

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 2/2/2021 8:05:20 AM  
**Subject:** RE: achtergrondinformatie opdrachtverstrekking spoor 2  
**Received:** Tue 2/2/2021 8:05:20 AM

Sorry ik bedoel [5.1.2e] en ik denk dat [5.1.2e] er ook bij was.

**Van:** [5.1.2e]  
**Verzonden:** dinsdag 2 februari 2021 09:03  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: achtergrondinformatie opdrachtverstrekking spoor 2

Ha [5.1.2e]

Ik gisteren [5.1.2e] en [5.1.2e] nog aan de lijn. Is het een idee als wij even bijpraten?

[5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 2 februari 2021 07:45  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: achtergrondinformatie opdrachtverstrekking spoor 2  
**Urgentie:** Hoog

Goedemorgen [5.1.2e] en [5.1.2e]

Gisteren hebben [5.1.2e] en ik een nogal ongemakkelijk overleg gehad met de Covid-directie, [5.1.2e] en CMS advocaten, waarbij wij aan de rem hebben moeten trekken omdat we onvoldoende informatie hebben om een goed advies te geven en inzicht te hebben in de risico's.

Afgesproken is dat wij stukken en informatie krijgen, dat is hierbij gebeurd, en dat wij na bestudering ervan komen tot een intern advies (wat moet VWS juridisch doen) en een extern overzicht van de risico's (waarmee moeten [5.1.2e] en evt rechtspersonen die het project uitvoeren rekening mee houden). Deadline morgen.

Aan de hand van de gegevens in deze mail van [5.1.2e] moeten we bekijken of het concept-memo dat we gisteren hebben gemaakt, aangepast moet worden.

Ik plan even wat in voor vanmiddag om met elkaar te kijken waar we staan.

Groet,  
[5.1.2e]

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 1 februari 2021 22:46  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** achtergrondinformatie opdrachtverstrekking spoor 2  
**Urgentie:** Hoog

Hallo [5.1.2e] en [5.1.2e]

Hierbij zoals verzocht en met dank aan [5.1.2e] de stukken rondom de opdrachtverlening voor spoor 2

In de bijlagen vinden jullie:

Stukken spoor 1:

- Dienstverleningsovereenkomst
- Getekende opdrachtbrief min VWS- VNO
- Addendum 1 op de opdracht
- Addendum 2 op de opdracht
- Mail wisseling WJZ betrokkenheid spoor 1

## Stukken spoor 2:

- Stand van zaken fastlane: plan vanuit fastlane van 12 januari
- Presentatie vanuit fastlane tijdens BO
- Nota ter voorbereiding BO

## Kernpunten van hetgeen we hebben besproken vanmiddag:

- 1) Kern opdracht: verbreden functie van helpdesk voor 2b (werkgevers) en 2c (onderwijs). Dit is een opdracht die nu wordt uitgevoerd door VNO NCW (en dan door stichting Nederland onderneemt maatschappelijk (project fastlane hangt hieronder, stichting bestaat al zeker sinds 2015) en opzetten van testcapaciteit naast GGD capaciteit waarbij gebruik wordt gemaakt van private initiatieven. Het betreft laag sensitieve kleinere teststraten met omvang van 30.000 oplopend tot 200.000 testen per dag.
- 2) In de opdracht op geen enkele manier aangeven dat op verzoek van VWS een stichting of consortium opgericht moet worden, dus dit niet opnemen in de opdrachtbrief. CHECK of formulering kan worden gevolgd zoals bij eerste opdracht: opdracht wordt gegeven aan VNO NCW waarbij mogelijkheid wordt geboden dat opdracht door meerdere/andere partijen wordt uitgevoerd.
- 3) Opdracht voor amsterdam: is aparte opdracht voor opzetten van XL teststraten voor hoogsensitieve testen.

Voorstel is dat jullie morgen bekijken of jullie met deze documenten voldoende uit de voeten kunnen, zodat we eventueel morgen nog aanvullende documentatie kunnen opvragen.

5.1.2e zal overleg inplannen voor woensdag met de externe partij en morgenmiddag voor ons.

Met vriendelijke groet

5.1.2e