

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@vka.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@gmail.com]
Sent: Sat 3/13/2021 12:14:14 PM
Subject: RE: Inzet sneltesten + Coronapaspoort
Received: Sat 3/13/2021 12:14:10 PM

[5.1.2e] en [5.1.2e]

Tav kleinschalig / grootschalig. Er loopt een verhitte discussie op dit moment sinds gistermiddag 17u omdat er een plan blijkt te zijn voor pilots vanaf 22 maart (!) met duizenden gebruikers per dag. Zie de bijgevoegde mail.

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@vka.nl>
Verzonden: zaterdag 13 maart 2021 11:47
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@gmail.com>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Inzet sneltesten + Coronapaspoort

Dag [5.1.2e]

Het testbewijs zal op dit moment vooral worden toegepast in situaties waarin kleinschalig verruiming gaan worden geboden en nog niet zozeer grootschalig. Maar als we naast testbewijzen ook vaccinatiebewijzen gaan aanbieden is het ook logisch dat er verruimingen gaan komen en er meer mensen tegelijk naar binnen mogen. Dan wordt dit issue nijpender. Maar dan zitten we echt nog wel met de 'hoe dan'.

We hebben natuurlijk ook al zelf verschillende oplossingsrichtingen verkend. In de suggesties van ICT recht herken ik ook opties die we technisch hebben verkend (met pre boarding, met het SDK idee dat we CoronaCheck in de ticketmaster omgeving inbouwen en met online verificatie tegen een 'whitelist' van geldige testbewijzen). Dit kan qua ICT allemaal wel mogelijk worden gemaakt.

Maar privacy- en beveiligingstechnisch brengt dit echter een aantal problemen met zich mee die de suggesties wat mij betreft onrealistisch maken. Ook vanuit hun perspectief. Bij alle varianten die ik kan bedenken gaan de stadions dan namelijk bijzondere persoonsgegevens (gezondheidsgegevens) verwerken. Een negatief testbewijs is namelijk een verwerking is van een gezondheidsgegeven. En als stadions bijzondere persoonsgegevens verwerken dit heeft allerlei consequenties. Niet zozeer voor ons, maar voor hen:

- beveiligingsvereisten (NEN 7510 / 7512 / NEN 7513) waar zij aantoonbaar aan moeten voldoen
- de stadions hebben geen grondslag voor het verwerken van bijzondere persoonsgegevens – dit kan mogelijk worden gevonden in de grondslag 'toestemming'. Echter is het maar de vraag of die in deze casus kan worden gebruikt. Een van de vereisten voor een rechtmatige toestemming is dat die door de betrokkene 'vrijelijk' moet worden gegeven. Je kan je echt afvragen in hoeverre er hier sprake is van vrijelijk.
- mogelijke systeem aanpassingen. Nadat het testbewijs is verlopen, vervalt de noodzaak om deze te bewaren. Als je m in een ticketsysteem opneemt of aan een ticket koppelt, betekent dit potentieel dat je alle sporen (inclusief je historische ticketadministratie) moet schonen.

Technisch gezien kan er natuurlijk van alles. Maar de zowel de (juridische) privacy en de beveiligingsconsequenties voor henzelf worden in deze reactie onderschat cq niet belicht. Als de branche hier serieus mee verder wil, zal ik ze willen aanraden om vooraf een haalbaarheidsonderzoek te laten uitvoeren, waarin de juiste privacy en beveiligingscomponenten zijn meegenomen.

Ik heb nu twee keer adviezen van juridische firma's voorbij zien komen om voor branches / opdrachtgevers hun alternatieve ideeën te beargumenteren, maar bij beide keren zie je ook dat de firma's voorbehouden maken met betrekking tot de alternatieven die zij zelf aandragen. Kortom: natuurlijk prima dat ze onze keuzes kritisch bevragen en hun bezwaren kenbaar maken, maar een realistisch alternatief hebben we nog niet gezien.

Als we deze kant op willen bewegen zou ik graag de 'hoe dan' willen uitwerken om de consequenties en de feitelijke haalbaarheid met hen te bespreken. Dit kunnen we samen met de (adviseurs) van de branche doen, op basis van een heldere opdracht waarin we samen de haalbaarheid onderzoeken. Wij kunnen ze met onze kennis en ervaring intussen uitstekend challengen op de haalbaarheid.

Goed weekend,

[5.1.2e]



VERDONCK
KLOOSTER &
ASSOCIATES



Expert of data?

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e Dubbel

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

3 - 6

Dubbel