

voor documenteigenschap.

Ontworpen door
Fout! Onbekende naam
voor documenteigenschap.
Fout! Onbekende naam
voor documenteigenschap.

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

T Fout! Onbekende
naam voor
documenteigenschap.
M Fout! Onbekende
naam voor
documenteigenschap.
Fout! Onbekende naam
voor documenteigenschap.

MVWS

Datum document

Kenmerk
Fout! Onbekende naam
voor documenteigenschap.

Bijlage(n)

nota

(ter informatie) Voorbereidingsdossier wetgevingsoverleg Wetsvoorstel
tijdelijke wet testbewijzen covid-19

Paraaf directeur

1 Aanleiding voor deze nota

Donderdag 6 mei van 10.30u tot 22.30u staat het wetgevingsoverleg over het Wetsvoorstel tijdelijke wet testbewijzen covid-19 gepland. Ter voorbereiding van dit debat is een dossier gemaakt met spreeklijnen van de onderwerpen waarvan we verwachten dat zij terugkomen in het overleg.

Bijgevoegd zijn:

- Convocaat, oude versie; het wgo en aangepaste convocaat staan nog niet online.
- Voorbereidingsdossier
- Overzicht (concept)amendementen
- Nota naar aanleiding van het nader verslag
- Nota van wijzigingen
- Nota naar aanleiding van het verslag
- Wetsvoorstel en memorie van toelichting
- Brieven aan de TK van belangenorganisaties

2 Samenvatting en conclusies

De nota naar aanleiding van het (nader) verslag en de reeds ingediende amendementen zijn gebruikt als basis voor de spreeklijnen.

- Het voorbereidingsdossier bestaat uit spreeklijnen en factsheets. Het dossier volgt de indeling van het wetsvoorstel.
- Met het oog op de (concept)amendementen zijn de volgende onderwerpen van belang:
 - de kosten voor de burger/profijtbeginsel (D'66+CU nr. 21, PVV nr. 19 , GL nr. 01) → vanaf p. 16 en 23 in het dossier.

ad
in
e
:
2
8-
0
4-
2
0
2
1

- o In het dossier is de lijn aangehouden dat burgers op basis van het profijtbeginsel vanaf 1 juli € 7,50 betalen voor een test. Dit geldt ook voor de volgende vragen in die in het Nader verslag zijn gesteld:
 - Schuift invoering van het profijtbeginsel op, nu de stappen in het openingsplan schuiven? (CDA)
 - Hoe gaat u voorkomen dat bij invoering van het profijtbeginsel geen "shopgedrag" ontstaat bij de GGD?
 - We kunnen ons voorstellen dat er uiteindelijk een amendement zal worden aangenomen dat bewogen wordt op het profijtbeginsel: of voor een langere termijn gratis toegangstesten voor burgers (voorkeursoptie met oog op uitvoering) of voor een lager bedrag toegangstesten.
 - Het amendement PVV nr. 19 sluit het beste aan bij wat uitvoeringstechnisch mogelijk is.
- o de gelijkstelling van het vaccinatiebewijs, ook i.r.t. de Europese Verordening (D'66 nr. 01) → vanaf p. 36 en p. 41
- o D'66 wil dat het testbewijs, vaccinatiebewijs en immuniteitsverklaring meteen in de wet gelijk worden gesteld en op precies dezelfde wijze geregeld: eerst bij amvb een grondslag voor de inzet ervan.
In het dossier is de lijn aangehouden dat het vaccinatiebewijs en bewijs van herstel met een gelijkstelling wordt geregeld en via een AmvB worden geregeld. Hier is voor gekozen omdat nog niet aan alle voorwaarden is voldaan om gebruik te kunnen maken van deze bewijzen (wetenschappelijk inzichten bieden nu nog onvoldoende grond maar ook is de vaccinatiegraad nog onvoldoende). Bovendien kan het parlement en de Raad erop deze manier ook nog wat van vinden. Het testbewijs wordt via ministeriele regeling concreet gemaakt.
- o Meebewegen is lastig maar u kunt wel benadrukken dat u het zelfde doel als D66 voor ogen heeft: toegang verlenen aan sociale activiteiten op basis van de aanname dat het risico op transmissie van het virus beperkt is.
- o zelftesten inzetten voor testbewijs (D66+CU nr. 21 en GL nr. 02) → vanaf p. 47 en 50
- o In het dossier is de lijn aangehouden dat zelftesten niet kunnen worden gebruikt voor het testbewijs en de opening geboden om andere innovatieve oplossingen te onderzoeken. WJZ werkt aan een amendement voor GL dat een haakje in de wet biedt om (begeleid) zelftesten op te nemen indien dit wetenschappelijk en uitvoeringstechnisch mogelijk is en PDC-19 aan een bijpassende motie die vraagt dit onderzoek uit te voeren met bepaalde termijn.
- o
- o bewaartermijn van testresultaten (PVV nr. 20) → vanaf p. 83
- o Advies is om hier niet op mee te bewegen. In de spreeklijn is benadrukt dat de termijnen, voor vaccinatie en doorgemaakte infectie, zijn vastgesteld vanuit het gebruik door de burger.

Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.
Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.
Kenmerk
Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.

-
- verbod op inzetten testbewijs bij onverplicht gebruik (SGP nr. 17) → vanaf p. 13
- Advies is om hier niet op mee te bewegen. We kunnen niet volledig overzien om welke situaties het precies zal gaan. Bovendien verwachten we dat weinig bedrijven/instellingen dit zullen willen.
-
- inzet teststraten GGD (SP nr. 14) → vanaf p. 52
- Advies is om hier niet op mee te bewegen. Het is van belang dat de GGD zich volledig kan richten op testen met klachten en vaccineren.
-
- duur van de wet (PVV+ FVD nr. 15) → vanaf p. 18
- Advies is om hier niet op mee te bewegen. Vanwege het verloop van de pandemie is er geen einddatum op de inzet van het testbewijs te zetten.
-
- uitzondering voor personen die ontregeld raken van testen (CU nr. 12) → vanaf p. 73 op PM
- Op basis van artikel 58j, eerste lid, onder a, jo. 58e, eerste lid, aanhef, Wpg wordt voor deze mensen op basis van de huidige wet voor de mondkapjesplicht al een uitzondering gemaakt in artikel 2a.4 Trm. Het voorstel is om langs deze route eventueel ook een uitzondering te maken op het testbewijs. Het amendement zou daarmee dus overbodig zijn.
-
- inzet van testbewijs (buitenlucht/aantal personen, FVD nr. 01 en 02) → vanaf p. 8
- Advies is om hier niet op mee te bewegen. In de praktijk zal het inderdaad zo zijn dat met name zal gaan om grote groepen binnen, maar we willen juist de flexibiliteit houden om het testbewijs in stappen in te voeren.
-
- In de spreeklijn over het openingsplan is nu alleen procesmatig in gegaan op het eventueel loslaten van de 1,5 meter; er wordt verwezen naar latere besluitvorming. U kunt er ook voor kiezen om verder te gaan door bijvoorbeeld een zin op te nemen als "ik kan mij voorstellen dat we in stap 4 en 5 ook kunnen nadenken over loslaten van 1,5 meter mits de epidemiologische situatie dat toestaat."
 - ➔ Wat heeft uw voorkeur?

Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.
 Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.
 Kenmerk
 Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.

3 Belangrijkste punten van informatie

- M.EZK zal ook aanwezig zijn tijdens het wgo. Er is ambtelijk overleg geweest over de verdeling van vragen. Voorgesteld wordt dat M.EZK met name de vragen zal beantwoorden over het algemeen belang voor de betrokken sectoren, de keuze voor de niet-essentiële sectoren en de fieldlabs. Mocht tijdens het wgo blijken dat deze verdeling onevenwichtig is, kan ter plekke tot enige verschuiving besloten worden.
- M.OCW zal niet aanwezig zijn. De vragen over onderwijs en cultuur zult u beantwoorden. Ambtelijk is OCW aanwezig ter ondersteuning.

- U krijgt van WJZ tijdens de behandeling de amendementen + advies voor appreciatie aangeleverd in tabelvorm, zoals die nu ook al in het tafeldossier is opgenomen. Deze vorm is ook bij de plenaire behandeling van de Appwet gehanteerd. Mocht u dit anders willen (losse A4'tjes), dan horen we dat graag.

Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.
 Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.
 Kenmerk
 Fout! Onbekende naam voor documenteigenschap.

5.1.2e
 5.1.2e