



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,

Verhogen van testdeelname tijdens de pilot grootschalig testen in de gemeente Dronten

2 April 2021, RIVM Corona Gedragsunit

5.1.2e

¹Rijksinstituut van Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Corona Gedragsunit

²Universiteit van Amsterdam (UvA), Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen

Aanleiding onderzoek

Begin 2021 heeft een aantal gemeenten en GGD'en - in opdracht van het Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport (VWS) - pilots grootschalig risicogericht testen opgezet. De doelstelling van de gemeente Dronten was om verder zicht krijgen op (de verspreiding van) het virus. Hiervoor verzochten zij inwoners van gemeente Dronten één keer per twee weken te komen testen, ook zonder klachten. Binnen de context van deze pilot onderzocht het RIVM (Corona Gedragsunit) samen met de UvA enkele gedragsinterventies naar wat mensen helpt om zich te laten testen (informatie, argumenten, voorzieningen).

Samenvatting

Onderzoeksvraag: Laten meer mensen zich vaker testen als 1) de afstand tot de testlocatie kleiner is en 2) mensen een uitnodigingsbrief krijgen die naast basisinformatie over grootschalig testen aanvullende risico informatie over COVID-19 besmetting en verspreiding krijgen?

Deelnemers en methoden: Dit onderzoek vergeleek twee interventies om de testbereidheid te verhogen:

- 1) We onderzochten het effect van **toegankelijkheid** van testlocaties door in één van twee dorpen in de gemeente Dronten met vergelijkbare bevolkingssamenstelling en afstand tot teststraten, een extra testlocatie te openen.
- 2) Alle inwoners van de gemeente Dronten van 12 jaar en ouder ontvingen een uitnodigings- en herinneringsbrief om zich in zes weken tijd één keer per twee weken te laten testen op COVID-19, met of zonder klachten (n=36.489). Huishoudens werden willekeurig toegewezen aan één van twee **brief condities**.
 - Brief 1 (eenvoudig) beschreef informatie over deelname van de gemeente aan een pilot onderzoek met als motivatie 'het in kaart brengen van de verspreiding van het virus' volgens de doelstelling van de pilot, aangevuld met concrete instructies voor deelname.
 - Brief 2 (uitgebreid) beschreef dezelfde basisinformatie, aangevuld met teksten die ingaan op de kans op COVID-19 besmetting en het effect van testen om verspreiding te voorkomen.

Resultaten

- In de zes weken vooraf aan de pilot heeft 1,6% van de inwoners (12 jaar en ouder) zich per week laten testen. In de zes weken tijdens de pilot heeft gemiddeld 8,4% van de inwoners (12 jaar en ouder) zich per week laten testen.
- Gemiddeld lieten 29,0% (wekelijks gemiddelde 9,1%) van de mensen in Swifterbant zich testen in de weken waarbij een extra teststraat in de dorpskern aanwezig was (afstand tot testlocatie gemiddeld 600m) vergeleken met 17,5% (wekelijks gemiddelde 4,5%) in Biddinghuizen waarbij geen extra testlocatie was (afstand tot testlocatie gemiddeld 10,4km), (Odds ratio = 1,92, 95% CI [1,75 - 2,10]).
- In de gehele testperiode van zes weken, liet 28,6% (wekelijks gemiddelde 8,9%) van de mensen die Brief 1 (eenvoudig) ontvingen zich testen vergeleken met 27,9% (wekelijks gemiddelde 8,1%) die Brief 2 (uitgebreid) ontvingen (Odds ratio = 1,03, 95% CI [0,99 - 1,08]).

Conclusies voor beleid en communicatie

De resultaten van dit onderzoek kunnen beïnvloed zijn door de media-aandacht die er is geweest in Dronten voor de opzet en de gebruikte brieven in deze pilot. We kunnen daarom op basis van dit rapport alleen (maar zie ook rapportage testbereidheid Bunschoten) geen harde uitspraken doen over effectiviteit van de toegepaste interventies in andere contexten. Dit geldt zowel voor de gehanteerde brieven als de verschillen in testlocatie.

- **Nabijheid van de testlocatie (voorzieningen).** Nabijheid van een testlocatie (gemiddeld 600 meter voor inwoners van Swifterbant versus 10,3 kilometer gemiddeld voor inwoners van Biddinghuizen) leek substantiële invloed te hebben op testgedrag.
- **Uitnodigings- en herinneringsbrieven (informatie en argumenten).** Beide brieven resulteerden in een nagenoeg vergelijkbare testopkomst. Afwisselende argumentatie in de twee brieven leek geen verschil te maken in deze context waar veel media-aandacht plaatsvond.

Inhoudsopgave

Aanleiding onderzoek en samenvatting	1
Inhoudsopgave	3
Introductie en onderzoeksvragen	4
Methode.....	6
Resultaten	11
Discussie en proces evaluatie	15
Conclusies en eerste lessen	17
Advies en aandachtspunten voor beleid en communicatie	19
Suggesties voor vervolg onderzoek	20
Betrokken	21
Bronnen	22
Appendix.....	23

Introductie en onderzoeksvragen

Bij Corona gerelateerde klachten laat ongeveer de helft van de Nederlanders zich testen (zie resultaten [RIVM vragenlijst ronde 10](#), Februari 2021). Bij frequent herhaald testen, of asymptomatisch testen, is de verwachting dat bereidheid om te testen lager ligt ([ECDC, 2020](#)). Het ondersteunen van de testbereidheid is dus een belangrijk onderdeel voor het welslagen van grootschalige testprogramma's.

Als onderdeel van de pilot is daarom de volgende onderzoeksvraag behandeld: Welke interventies zouden deelname aan grootschalig testen kunnen stimuleren? Eerdere onderzoeken ([zie memo 'Redenen om niet te laten testen'](#), RIVM 2021) identificeerden determinanten van testbereidheid voor mensen met klachten. In het huidige onderzoek is ingezet op twee factoren, relevant voor meermalig testen onder (a)symptomatische inwoners van Dronten: 1) het vergroten van toegankelijkheid tot testen en 2) gedragsdeterminanten van communicatie in de uitnodigingsbrief.

Interventies

- 1) *Toegankelijkheid vergroten*: Mensen die testen als *effectief en makkelijk* ervaren zijn eerder geneigd om zich te laten testen (zie memo '[Thuisblijven, testen en quarantaine](#)', RIVM 2020). Logistieke redenen zoals de bereikbaarheid van de teststraat en beschikbare tijdstippen zijn voor 10% van de mensen met klachten een reden om zich niet te laten testen ([zie memo 'Redenen om niet te laten testen'](#), RIVM 2021). Testlocaties dicht bij huis zouden daarom de testbereidheid kunnen verhogen. Door het plaatsen van een extra testlocatie in Swifterbant (gemiddelde afstand tot testlocatie daardoor 600 meter), maar niet in Biddinghuizen (gemiddelde afstand tot testlocatie 10.4km), verwachtten wij een hogere testbereidheid bij inwoners van Swifterbant dan bij de vergelijkbare kern zonder testlocatie in Biddinghuizen.
- 2) *Uitnodigings- en herinneringsbrieven*. Uit de literatuur en RIVM vragenlijst zijn verschillende mogelijke determinanten om te testen af te leiden. Bijvoorbeeld:
 - *Collectieve motivatie*: Men zou het (heel) erg vinden om het virus aan anderen door te geven (92%; RIVM vragenlijst ronde 10).
 - *Risicoperceptie*: De kans dat men bij klachten ook echt COVID-19 heeft of het aandeel besmettingen dat presymptomatisch plaatsvindt.
 - *Effectiviteitsrespons*: Hoe effectief men denkt dat testen is om die risico's op overdracht van het virus in te dammen ([zie memo 'Thuisblijven, testen en quarantaine, RIVM 2020](#)).
 - *Sociale norm*: Een positieve sociale norm lijkt testen te ondersteunen. Zo kan je als veel andere mensen een gedrag naleven, dit ook benoemen [Zie memo 'Naleven van quarantaine en isolatie advies', RIVM 2020](#)).

- *Planning prompt*: Als men gedrag concreet plant, kan dit leiden tot een betere vertaling van de intentie om (herhaald) te testen naar gedrag (bijv. Sallis et al., 2016).

Er zijn twee brieven opgesteld:

- 1) Uitnodigings- en herinneringsbrief 1 (eenvoudig) is geschreven door gemeente Dronten. De brieven beschreven deelname van de gemeente aan een pilot onderzoek met als motivatie 'het in kaart brengen van de verspreiding' volgens de doelstelling van de pilot. Deze brief spreekt aan op de collectieve motivatie en de unieke kans op deelname in de context van deze pilot, aangevuld met concrete informatie over hoe, waar en hoe vaak men zich kan laten testen.
- 2) Uitnodigings- en herinneringsbrief 2 (uitgebreid) is geschreven door de onderzoekers in afstemming met de gemeente. De brieven beschreven aanvullend de kansen op COVID-19 besmetting bij klachten en presymptomatische verspreiding (risicoperceptie), dat (asymptomatisch) testen kan helpen om die risico's te beperken (effectiviteitsrespons), door de sociale norm rondom deelname toe te voegen aan de herinneringsbrief, aangevuld met een afscheurstrookje die in huis geplaatst kon worden om de kans op het plannen van een testafpraak te vergroten (planning prompt).

Hypothesen

De hypothesen van het onderzoek waren:

Hypothese 1: De extra testfaciliteit in Swifterbant leidt tot een hoger aantal personen dat zich laat testen en meer testen per persoon, vergeleken met Biddinghuizen zonder extra testfaciliteit.

Hypothese 2: Brief 2 (vergeleken met Brief 1) leidt tot meer personen die zich laten testen en meer testen per persoon.

Methode

In dit gedeelte beschrijven we 1) hoe het onderzoek is opgezet, 2) wie er heeft deelgenomen aan het onderzoek, 3) hoe deelnemers werden toegewezen aan interventies, 4) hoe interventies werden ontwikkeld en 5) hoe de procedure van het onderzoek verliep.

Onderzoeksopzet

De *toegankelijkheid* van testlocaties werd gevarieerd door naast de teststraat die voor iedereen toegankelijk was een extra testlocatie te plaatsen in het centrum en in de verder van de centrale teststraat gelegen kern Swifterbant.

De *briefcondities* werden als volgt gevarieerd. Vanaf de week van 8 februari ontvingen alle huishoudens in de gemeente Dronten een uitnodigingsbrief om zich in zes weken tijd drie keer te laten testen op Covid-19, met of zonder klachten. Drie weken later ontvingen inwoners een herinneringsbrief. Deelnemers zijn per huishouden aselekt toegewezen aan de briefcondities. Men ontving een keer een uitnodigingsbrief en een keer een herinneringsbrief. Beide brieven waren of brief conditie 1 (eenvoudig) of brief conditie 2 (uitgebreid), zie *Appendix A* voor details.

Het effect van deze interventies werd nagegaan door te registreren (1) hoeveel mensen zich lieten testen en (2) hoe vaak mensen zich lieten testen. Om te kijken naar het effect van de lokale testlocatie werden deze twee uitkomstvariabelen ook vergeleken tussen de dorpen Swifterbant (wel een extra testlocatie) en Biddinghuizen (geen extra testlocatie).

Deelnemers

Voor hypothese 1 (toegankelijkheid) omvatte de steekproef alle inwoners 12 jaar en ouder in de kernen Swifterbant en Biddinghuizen, ongeveer 10.625. Zie *Appendix D* voor kenmerken van inwoners van Dronten. Voor hypothese 2 (effect van brief) bestond de steekproefomvang uit alle inwoners van gemeente Dronten vanaf 12 jaar. Briefconditie was gerandomiseerd per huishouden ($n = 17.274$). De totale steekproefomvang was circa 36.489 inwoners. Omdat de brief niet verspreid werd onder de 591¹ inwoners van het AZC Dronten en zich slechts 23² inwoners hebben laten testen is het AZC Dronten buiten de analyse gehouden.

¹ Dit aantal is gebaseerd op de meest recente data van gemeente Dronten betreffend het aantal inwoners van het AZC.

² Dit aantal is gebaseerd op data van GGD Flevoland betreffend het aantal mensen wat is komen testen tijdens te pilot periode, geregistreerd op het AZC-adres.

Randomisatie

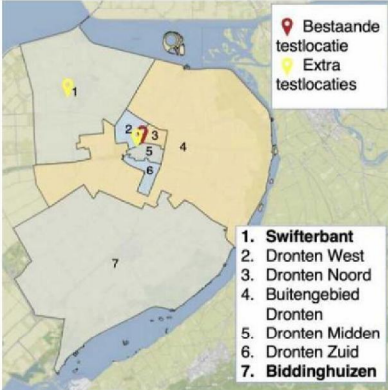
Voor de factor toegankelijkheid was randomisatie niet mogelijk. In dorpskern Swifterbant werd een extra lokale testlocatie geplaatst (interventie), maar niet in de dorpskern Biddinghuizen (controle). Zie Tabel 1 voor details. Voor de factor briefconditie gebruikten we een eenvoudige randomisatie om elk huishouden toe te wijzen aan briefconditie 1 of 2. Elk persoon in het huishouden behoorde tot dezelfde conditie.

Design Dronten			Tijd					
Gebied	Conditie Brief	Lokale Testgelegenheid	Week 1	Week 2	Week 3	Week 4	Week 5	Week 6
			Dronten-Noord	Eenvoudige				
	Uitgebreide							
Dronten-Oost	Eenvoudige							
	Uitgebreide							
Dronten-Zuid	Eenvoudige							
	Uitgebreide							
Dronten-Midden	Eenvoudige							
	Uitgebreide							
Buitengebied	Eenvoudige							
	Uitgebreide							
Swifterbant	Eenvoudige	📍						
	Uitgebreide							
Biddinghuizen	Eenvoudige	✘						
	Uitgebreide							

Tabel 1: Onderzoeksdesign. Uitnodigings- en herinneringsbrief 1 (eenvoudig) werd geschreven door gemeente Dronten. Uitnodigings- en herinneringsbrief 2 (uitgebreid) werd geschreven door de onderzoekers. In Swifterbant werd een extra testlocatie geplaatst (gemiddelde afstand tot testlocatie 600 meter), maar niet in Biddinghuizen (gemiddelde afstand tot testlocatie 10,4 kilometer).

Materialen

Test locaties

Adres	Openingstijden	Locaties
Coronateststraat Dronten (oorspronkelijk, rood) Nijverheidsweg 7	09.00-12.00 uur 12.45-17.30 uur 18.15-20.00 uur	
't Dok Dronten (extra, geel) Educalaan 3	09.00 tot 20.00 uur	
De Hoeksteen (extra, geel) De Poort 17-19 Swifterbant	09.00-12.00 uur 12.45-17.30 uur 18.15-20.00 uur	

Tabel 2: Adressen, openingstijden en locaties van teststraten Dronten. Conditie toegankelijkheid vergelijkt locatie 1 (met extra testlocatie) met locatie 2 (zonder extra testlocatie).

Brieven

Uitnodigings- en herinneringsbrief 1 (eenvoudig) werd ontwikkeld door de gemeente Dronten. Uitnodigings- en herinneringsbrief 2 (uitgebreid) werd ontwikkeld door de onderzoekers in afstemming met de gemeente. De brieven werden geaccordeerd door de stuurgroep grootschalig testen Dronten. Zie *Appendix A*.

Procedure

Alle huishoudens binnen de gemeente Dronten ontvingen in week 1 van de pilot (op 9, 11 of 13 februari 2021) een uitnodigingsbrief om zich in de komende zes weken één keer per twee weken te laten testen op Covid-19. Brieven werden over verschillende dagen bezorgd vanwege de verwachte hoge piek bij het callcenter voor het maken van een afspraak.

Het maken van afspraken verliep volgens het reguliere proces, met enkele uitzonderingen:

- Voor het maken van een afspraak moesten inwoners het daarvoor ingerichte telefoonnummer bellen.
- Bij het bellen met het landelijk telefooncentrale moest specifiek benoemd worden dat zij deel uitmaakten van de pilot Dronten.
- Tijdens het maken van een afspraak was het mogelijk om afspraken in te plannen voor alle leden van het eigen huishouden. Hiervoor moesten andere gezinsleden telefonisch toestemming geven.
- Men kon slechts één afspraak per keer maken. Het was niet mogelijk om meerdere afspraken vooruit te plannen.
- Men kon alleen telefonisch een afspraak maken zonder klachten. Het maken van een digitale afspraak was voorbehouden aan mensen met klachten of een risicoprofiel en behoorde voor de pilot niet tot de mogelijkheden.

Deelnemers ontvingen in de 3e week (27, 28 februari) een herinneringsbrief waarin inwoners werden geïnformeerd over de mogelijkheid tot vrije inloop in de teststraat per 1 april.

Databewerking

Op basis van de GGD-data was alleen te bepalen welke mensen zich getest hebben, maar niet welke mensen zich niet getest hebben. Om deze laatste aantallen te bepalen is op basis van bestanden van de gemeente het totaal aantal mensen per wijk per conditie berekend. Het verschil tussen deze aantallen en de aantallen geteste mensen is in de GGD-data geïmputeerd om een compleet databestand te verkrijgen. Indien er wel een testresultaat is, maar andere data ontbreken, zijn de overeenkomstige personen geregistreerd als getest (zodat zij niet onterecht als niet-tester geïmputeerd werden) maar in de vervolganalyse als missing behandeld. Indien er geen geregistreerd testresultaat is, zijn personen als niet getest behandeld. In vervolganalyses kan de robuustheid van de hoofdresultaten ten opzichte van deze keuzes worden nagegaan.

Statistische analyse

In dit gedeelte beschrijven we de statistische analyses die zijn toegepast.

Toegankelijkheid. Een indruk van het effect van de lokale teststraat kan worden verkregen door de testfrequentie in de dorpen Swifterbant en Biddinghuizen met elkaar te vergelijken. Hiervoor wordt de testfrequentie in een gegeneraliseerd lineair model gerelateerd aan de dorpen. Als de relevante regressieparameter significant van nul afwijkt, wordt de nulhypothese dat er tussen de dorpen geen verschil bestaat verworpen. Daarnaast wordt een eenzijdige Fisher Exact Test uitgevoerd op de totale testfrequenties in de dorpen. Als deze significant is, wordt de nulhypothese dat er in Swifterbant en Biddinghuizen evenveel getest wordt verworpen. Tenslotte wordt een Mann-Whitney-Wilcoxon test uitgevoerd om na te gaan of mensen zich in Swifterbant vaker hebben laten testen dan in Biddinghuizen. Merk op dat de lokale teststraat in Dronten over de tijd niet gevarieerd is, en dat daardoor een effect van de testlocatie niet kan worden gescheiden van eventuele andere factoren die verschillen tussen deze dorpen kunnen produceren.

Uitnodigings- en herinneringsbrieven. In de statistische analyse met betrekking tot brieven is bepaald hoeveel unieke individuen zich hebben laten testen per conditie. Daarnaast is bekeken of het verloop van de testfrequentie verschilt over de tijd. Voor de statistische analyse van de data wordt gebruik gemaakt van een gegeneraliseerd lineair model waarin de testfrequentie wordt gemodelleerd als functie van a) het tijdsverloop van week 1 tot week 6, b) experimentele conditie (brief 1 of 2), en c) het gebied waarin de deelnemer woont. Het effect van Brief 2 (uitgebreid) wordt bepaald door de passing van een model waarin dit effect is opgenomen te vergelijken met de passing van een model waarin het effect ontbreekt. De passing van deze modellen wordt vergeleken met een Likelihood Ratio test. Als de passing significant verslechtert wanneer de experimentele conditie uit het model wordt weggelaten, dan indiceert dit een effect van de conditie. Voor een gerichte toetsing wordt een eenzijdige Fisher Exact Test (FET) uitgevoerd met als alternatieve hypothese dat Brief 2 (uitgebreid) tot meer testen leidt. Als deze toets significant is wordt de nulhypothese dat de interventie geen effect heeft verworpen. Tenslotte wordt een Mann-Whitney-Wilcoxon test uitgevoerd om na te gaan of mensen zich in de experimentele conditie vaker hebben laten testen.

Onderscheidingsvermogen. Indien de testbereidheid in gemeente Dronten met 5% toeneemt als functie van de briefinterventie, is het onderscheidingsvermogen (power) van de Fisher Exact Test effectief gelijk aan 1. Dit betekent dat een verschil van deze grootte altijd opgepikt zal worden door de statistische toets. Hetzelfde geldt voor de vergelijking tussen Swifterbant en Biddinghuizen.

Resultaten

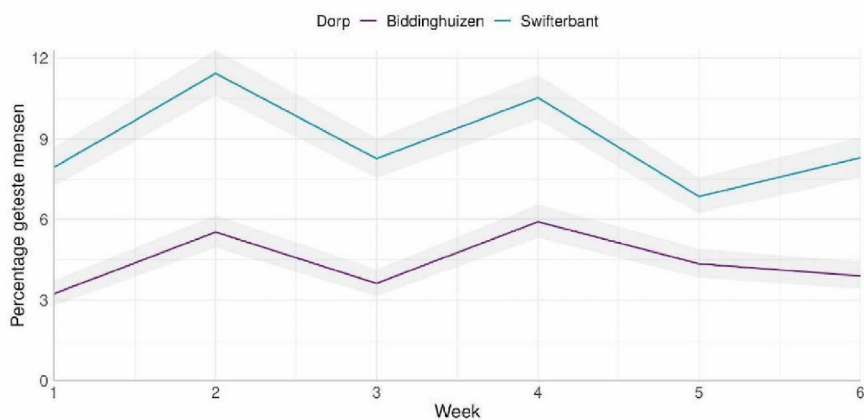
In dit gedeelte beschrijven we de onderzoeksresultaten van de statistische toetsen die zijn toegepast.

Effect lokale testgelegenheid

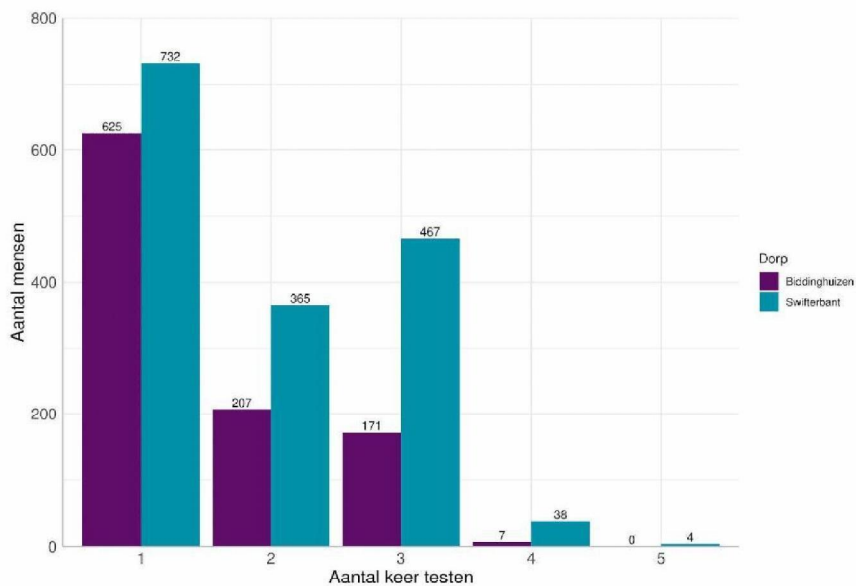
Het verloop van de testfrequentie als functie van tijd is voor de locaties Biddinghuizen en Swifterbant weergegeven in Figuur 1. In Swifterbant lieten 28,97% (n=1606) van de mensen zich testen; in Biddinghuizen bedraagt dit percentage 17,49% (n=1010; 11,5% verschil). In Biddinghuizen is dus significant minder getest dan in Swifterbant ($p < .05$, Fisher Exact Test, Odds ratio = 1.92, 95% CI [1,75 - 2,10]). Ook in het regressiemodel is het effect van de vergelijking Swifterbant versus Biddinghuizen significant ($b=0.69$, $Z=22.3$, $p < .05$). Daarnaast blijkt uit de Mann-Whitney-Wilcoxontoets dat mensen zich in Swifterbant vaker hebben laten testen ($W = 17994330$, $p < .05$), zie Figuur 2. We zien dat 6,6% van de mensen in Swifterbant zich twee keer laat testen ten opzichte van 3,6% van de mensen in Biddinghuizen (3,0% verschil, odds ratio = 1,89, 95% CI [1,59 - 2,26]). Ook zien we dat 8,4% van de mensen in Swifterbant zich drie keer lieten testen (zoals deelname aan de pilot verzocht; Figuur 2) ten opzichte van 3,0% van de mensen in Biddinghuizen (5,4% verschil, odds ratio = 3,01, 95% CI [2,51 - 3,62]). Hieruit kunnen we opmaken dat mensen niet alleen meer kwamen testen, maar dat meer mensen ook vaker kwamen testen in Swifterbant. Dit biedt ondersteuning voor de hypothese dat een lokale testgelegenheid de testfrequentie verhoogt.

Effect brief

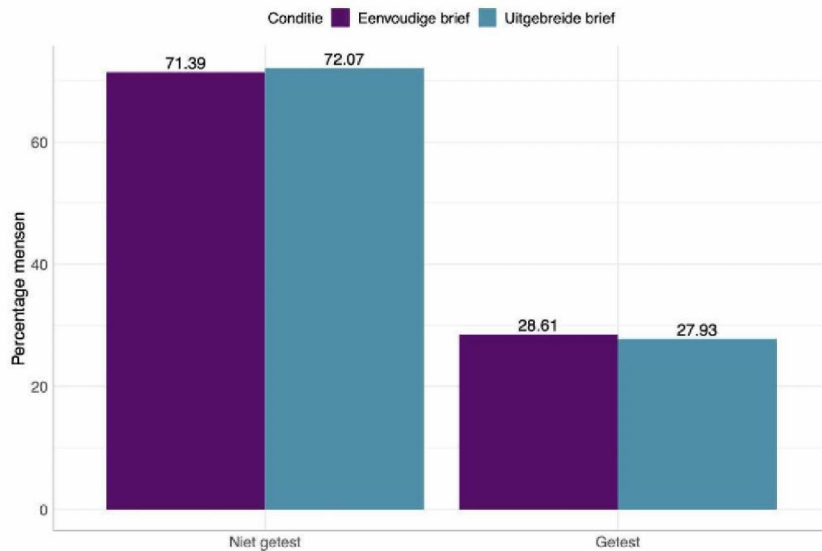
In de experimentele conditie met Brief 1 (eenvoudig) liet 28,61% (n=5106) van de mensen zich testen; in de conditie met Brief 2 (uitgebreid) bedraagt dit percentage 27,93% (n=5040), zie Figuur 3. Dit verschil is niet statistisch significant ($p = 0.08$, Fisher Exact Test, Odds ratio = 1.03, 95% CI [0,99 - 1,08]). Uit de Mann-Whitney-Wilcoxontoets blijkt dat de verdeling van het aantal keer dat mensen zich hebben laten testen wel verschilt ($W = 159163782$, $p < .05$; zie Figuur 4) hoewel ook hier de verschillen klein zijn. Samenvattend suggereert de analyse dat er in de gemeente Dronten nagenoeg even vaak getest is in beide condities. Het verloop van de testfrequentie als functie van tijd is voor de verschillende condities weergegeven in Figuur 5.



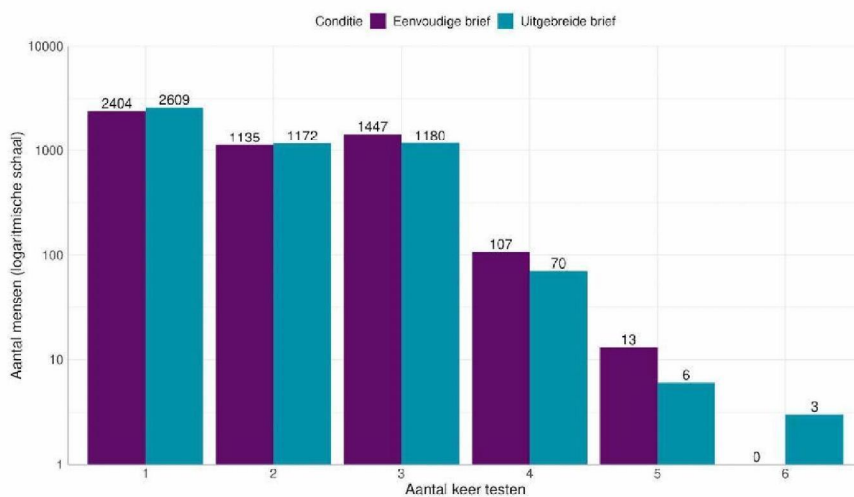
Figuur 1. Verloop testdeelname (percentage unieke geteste mensen) als functie van tijd, uitgesplitst naar dorp.



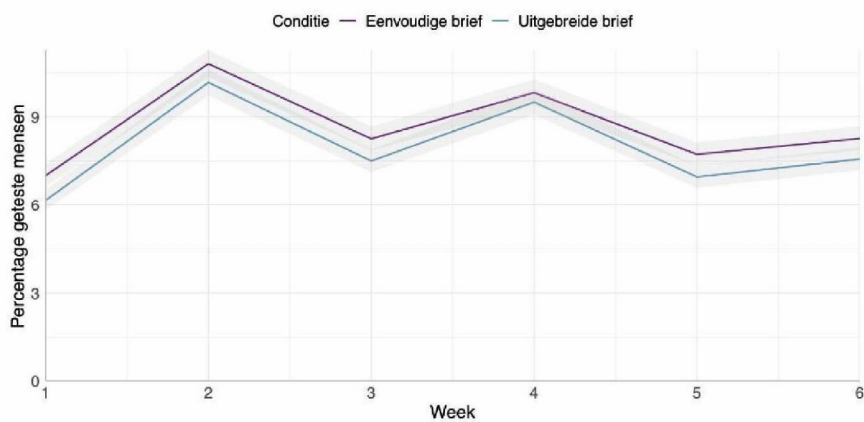
Figuur 2. Verdeling van het aantal keer dat mensen zich hebben laten testen uitgesplitst naar Swifterbant (600m afstand van extra testlocatie) en Biddinghuizen (10.4km afstand van reguliere testlocatie).



Figuur 3. Het percentage van mensen dat zich wel en niet laat testen tijdens de pilot uitgesplitst naar experimentele conditie.



Figuur 4. Verdeling van het aantal keer dat mensen zich hebben laten testen uitgesplitst naar experimentele conditie. Let op: De y-as is weergegeven als logaritmische schaal. Merk op dat mensen die zich niet laten testen in deze grafiek niet weergegeven zijn.



Figuur 5. Verloop testdeelname (percentage unieke geteste mensen) als functie van tijd, uitgesplitst naar experimentele conditie. In grijs: 95% betrouwbaarheidsinterval.

Discussie en proces evaluatie

In dit gedeelte wordt eerst per interventie aangegeven of er tijdens het proces veranderingen in het design zijn aangebracht die van invloed kunnen zijn op de betrouwbaarheid van het onderzoek (e.g., het introduceren van mogelijke confounders). Zo zijn, in overleg met gemeente Dronten en GGD Flevoland enkele keuzes gemaakt op praktische (bijvoorbeeld moment van introductie van inloop) dan wel beleidsmatige gronden (bijvoorbeeld eerlijkheid ten opzichte van inwoners van verschillende wijken of dorpen). Deze keuzes hebben een methodologische prijs, namelijk dat bepaalde effecten niet goed te herleiden zijn tot interventiecomponenten. De volgende beperkingen traden op:

- Doordat een dorp een extra testgelegenheid op locatie kreeg en de andere niet, is er voor deze component een confound met locatie. Met betrekking tot deze component kunnen we dus geen onderscheid maken tussen testen op locatie en een eventueel effect van karaktereigenschappen van het dorp, ook al zijn de twee dorpskernen gekozen op demografische vergelijkbaarheid.
- Testafspraken maken. Bij de landelijke callcentra voor het maken van testafspraken was het in de beginfase van het onderzoek niet altijd duidelijk dat mensen in gemeente Dronten ook zonder klachten konden testen. Afdeling communicatie van de gemeente Dronten geeft aan dat dit testbereidheid heeft vermindert (beeldvorming heeft hier meegespeeld).
- Coronatest.nl was niet bruikbaar voor de pilotdoelgroep, afspraken voor testen zonder klachten kon alleen telefonisch worden afgestemd (landelijke bekende digitale route daarmee niet werkbaar).

Daarnaast zijn er tijdens het verloop van het onderzoek situaties voorgevallen die van invloed geweest zouden kunnen zijn op effectiviteit van de interventies (zie *Appendix B* voor een tijdslijn van alle belangrijke gebeurtenissen en *Appendix C* voor hoe dit afweek van het oorspronkelijke onderzoeksdesign). Onderstaand belichten we enkele, en het belang voor de dit onderzoek per interventie en uitkomstmaat.

Factoren van invloed op effectiviteit van toegankelijkheid condities:

- Op de website van de gemeente Dronten stond tijdens het onderzoek benoemd waarom er geen testlocatie Biddinghuizen was: "Geen testlocatie in Biddinghuizen. Op voorhand is niet bewust gekozen om in Biddinghuizen geen teststraat te plaatsen. Vanuit onderzoeksoogpunt moest er 1 kern zijn waar geen testlocatie aanwezig is. Vervolgens is er een verkenning gedaan naar locaties in de kernen Biddinghuizen, Dronten en Swifterbant. Deze verkenning is uitgevoerd samen met de GGD. De GGD heeft gekeken vanuit hun expertise waaraan een locatie moet kunnen voldoen voor het uitvoeren van de testen. Vervolgens is er gekeken naar direct beschikbare locaties die gedurende de 6 weken van de pilot exclusief te gebruiken zijn, die voldoende groot zijn qua capaciteit, opschaalbaar zijn bij een hoge deelnamegraad

en goed te bereiken zijn. En daar zijn, in samenwerking met de GGD, onderzoekers en gemeente, de voorgestelde locaties uit voortgekomen.” Zie [hier](#) het volledige artikel.

- De toegankelijkheid van de testlocaties is in het nieuws geweest tijdens het onderzoek (zie [hier](#)). Een deel van de inwoners van de Biddinghuizen voelde zich achtergesteld ten opzichte van inwoners van Swifterbant, omdat er in Swifterbant wel een extra test locatie werd geplaatst. Dit heeft mogelijk invloed gehad op testbereidheid in Swifterbant en Biddinghuizen.

Factor van invloed op effectiviteit en gebruik van de brief condities:

- De uitnodigingsbrieven, zowel de eenvoudige Brief 1, als Brief 2 (uitgebreid met argumenten), zijn gezamenlijk gepubliceerd op de website van gemeente Dronten tijdens het onderzoek (zie *Appendix E*). Hier is dus mogelijk sprake geweest van contaminatie van condities.
- De motivatie van Brief 1 (eenvoudig) was specifiek gericht op deelname aan de grootschalig testen *pilot*, met als hoofddoel om beter zicht te krijgen op het virus (de hoofddoelstelling voor de pilot gemeente Dronten). Deze brief biedt dus niet direct houvast voor het formuleren van toekomstige brieven mocht grootschalig testen landelijk uitgerold worden. Brief 2 (uitgebreid met argumenten) is specifiek gericht op deelname aan grootschalig testen mocht het landelijk uitgerold worden.

Factoren van invloed op de uitkomstmaat:

- De toegankelijkheid van de testlocaties was in de eerste week van het onderzoek beperkt door hevige sneeuwval (7 februari alle teststraten hele dag gesloten, 8 februari Testlocatie Nijverheidsweg halve dag gesloten, 9 februari testlocatie Nijverheidsweg hele dag gesloten, 15 februari alle teststraten tot 12 uur op die dag gesloten). Sommige locaties zijn daardoor ook tijdelijk gesloten geweest.
- Grootschalig testen is meermaals in het nieuws geweest (zie [hier](#)) wegens privacy redenen, dit zou de test bereidheid van mensen negatief kunnen hebben beïnvloed.
- In de laatste week van januari was bij de GGD een grootschalige datalek (zie [hier](#)), waarbij privégegevens van op COVID-19 geteste burgers uit de IT-systemen van de GGD illegaal op internet werden verhandeld.
- 15, 16, 17 maart waren de verkiezingen. Medewerkers van stemlokalen konden zich (ook zonder klachten) voor en na het werken op het stembureau laten testen.
- Tijdens de eerste 3 weken was testen alleen op afspraak, hierna zijn alle testlocaties ook open gegaan voor vrije inloop.

Conclusies en eerste lessen

In dit deel van de rapportage kijken we naar de relatie tussen de resultaten van het onderzoek en de procesevaluatie om conclusies en eerste lessen te onttrekken uit het onderzoek.

Om te kunnen interpreteren wat het effect van de interventies is op testdeelnemers, kan je kijken naar het effect van van de pilot grootschalig testen op testdeelnemers: in de zes weken vooraf aan de pilot heeft 1,6% van de inwoners zich per week laten testen. In de zes weken tijdens de pilot heeft gemiddeld 8,4% van de inwoners (12 jaar en ouder) zich per week laten testen.

Toegankelijkheid vergroten

De verwachting was dat in Swifterbant (met extra testfaciliteit) meer mensen zich vaker lieten testen dan in Biddinghuizen (zonder extra testfaciliteit). Dit is wat het onderzoek liet zien: gemiddeld 11,5% meer mensen kwamen testen in het dorp waar de testlocatie dichtbij was (Figuur 1) en ook zien we dat 3,0% meer mensen zich twee keer (bijna een verdubbeling) en 5,4% zich drie keer lieten testen (een verdriedubbeling); Figuur 2).

Aangezien er een groot en robuust verschil bestaat tussen het aantal mensen dat zich heeft laten testen tussen Swifterbant en Biddinghuizen kunnen we concluderen dat deze interventie op effectieve wijze testbereidheid zou kunnen verhogen, ook in andere contexten. Belangrijk is wel, dat we geen onderscheid maken tussen het effect van demografische verschillen tussen mensen in Swifterbant en Biddinghuizen, of het effect van (verslaggeving rondom) achtergesteldheidsgevoelens in Biddinghuizen en het effect van de nabijheid van een testlocatie. Collectief genomen met resultaten in gemeente Bunschoten suggereren deze resultaten dat nabijheid wel degelijk een rol heeft gespeeld voor testbereidheids verschillen tussen dorpen in gemeente Dronten (zie *Appendix G*).

Uitnodigings- en herinneringsbrieven

We verwachtte dat onder mensen die Brief 2 (uitgebreid) ontvingen, meer mensen vaker zouden komen testen in vergelijking met Brief 1 (eenvoudig). Tegen die verwachting in zien we onder mensen die Brief 1 (eenvoudig) ontvingen vrijwel evenveel mensen die deelnemen aan de pilot grootschalig testen.

Het is belangrijk dat we deze resultaten voorzichtig interpreteren. De resultaten van dit onderzoek kunnen beïnvloed zijn door de media-aandacht rondom de pilot in Dronten voor de opzet van het onderzoek en de gebruikte brieven. Toch kunnen we enkele eerste lessen leren.

In vergelijking met de periode *voor* de pilot, zijn er tijdens de pilotperiode meer mensen komen testen (zie *Appendix H*). Het verzoek (via verschillende communicatiekanalen) om ook klachtenvrij te komen testen als onderdeel van de pilot grootschalig testen heeft dus effect op het aantal afgenomen testen. Welke rol verschillende communicatiemiddelen hierin spelen (bijvoorbeeld campagne versus uitnodigingsbrief) is moeilijk af te leiden. Wel kunnen we afleiden dat in relatie tot de bredere communicatiestrategie en media-aandacht (wat wel tot hogere aantallen afgenomen testen leidde), de content en argumenten in de uitnodiging geen effect lijken te hebben.

Uit de data kunnen we ook afleiden dat het effect van vaker testen bij Brief 1 (eenvoudig) voortkomt uit mensen die zich niet, of minimaal 3 keer lieten testen, en niet uit mensen die zich 1 of 2 keer testen (Figuur 2). Het zou interessant zijn om te achterhalen wat voor soort mensen dit betreft. Als we kijken naar het effect van brieven op wijk- en dorpsniveau zien we geen verschillen (*Appendix F*, Figuur 3) ondanks verschillende composities (zie *Appendix D*).

Advies en aandachtspunten voor beleid en communicatie

De resultaten van dit onderzoek kunnen beïnvloed zijn door de media-aandacht die er is geweest in Dronten voor de opzet en de gebruikte brieven in deze pilot. We kunnen daarom op basis van dit rapport alleen (maar zie ook rapportage testbereidheid Bunschoten) geen harde uitspraken doen over effectiviteit van de toegepaste interventies in andere contexten. Dit geldt zowel voor de gehanteerde brieven als de verschillen in testlocatie.

- **Nabijheid van de testlocatie (voorzieningen):** Nabijheid van een testlocatie (gemiddeld 600 meter voor inwoners van Swifterbant versus 10,3km gemiddeld voor inwoners van Biddinghuizen) lijkt substantiële invloed te hebben op testgedrag.
- **Uitnodigings- en herinneringsbrieven (informatie en argumenten):** Beide brieven resulteren in een nagenoeg vergelijkbare test opkomst. Afwisselende argumentatie in de twee brieven lijkt geen verschil te maken in context waar veel media-aandacht plaatsvindt.

Aandachtspunten

- Tijdens de pilotperiode kwamen meer mensen testen dan gewoonlijk. Brede communicatie rondom testen lijkt dan ook effect te hebben. Het gebruik van een uitnodigings- of herinneringsbrief is in deze context niet los te koppelen van andere communicatiemiddelen.
- Om hardere conclusies te kunnen trekken is het van belang dat er meer onderzoek plaatsvindt, vrij van media invloeden.

Suggesties voor vervolg onderzoek

Onderzoek naar uitnodigingen

Tijdens deze pilot is wegens snelheid en rolverdeling 1 brief bewerkt door de onderzoekers in afstemming met de gemeente (Brief 2). Door media-aandacht en het openbaar maken van brieven tijdens het onderzoek, is mogelijk contaminatie opgetreden. Onderzoek in een meer gecontroleerde situatie naar de effectiviteit van verschillende uitnodigingen en reminders is daarom aan te bevelen.

Nabijheid testlocatie

De huidige resultaten suggereren dat het verminderen van 10.4km afstand van de teststraat naar 600 meter afstand leidt tot substantieel hogere testdeelname. Echter, wegens media aandacht is mogelijk de vergelijking naar de invloed van nabijheid van de testlocatie verstoord.

Onderzoek naar inloop

Tijdens de pilot werd vanaf week vier ook de optie tot vrije inloop bij de teststraat ingevoerd. We kunnen het effect van inloop in dit onderzoek niet onderscheiden van andere gebeurtenissen (zie *Appendix B*). Wel is er procesmatig vastgesteld dat dit niet voor problemen op locatie zorgde en is er een vermoeden dat inloop deels verantwoordelijk is geweest voor de stabiele trend in testafnames (in plaats van de verwachting dat deelname een dalende trend zou weergeven). In vervolgonderzoek naar grootschalige- en reguliere testbereidheid zou vrije inloop naar verwachting toegankelijkheid kunnen verhogen.

Onderzoek naar andere interventies die toegankelijkheid en laagdrempeligheid van testen verhogen

Ook zijn er andere mogelijkheden om toegankelijkheid en laagdrempeligheid van testen te verhogen. Denk bijvoorbeeld aan het gebruik van een testbus (zie Rapportage testbereidheid Bunschoten), verruiming van openingstijden, versimpeling van het GGD-afspraken proces, aanreiking snel- of zelftesten met duidelijke gebruikshandleiding, of het gebruik van mondspoelkits in geval van angst voor naalden (zie memo '[Redenen om niet te laten testen](#)', RIVM 2021).

Betrokken

Onderzoeksaansturing en design:

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e

Ontwikkeling interventiecomponenten:

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,
5.1.2e 5.1.2e

Data analyse:

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e

Statistisch advies:

RIVM-IOPS adviesorgaan 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Schrijvers eindrapportage:

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,
5.1.2e

Meelezers eindrapportage:

5.1.2e, 5.1.2e

Betrokken uitvoerende partijen:

Gemeente Dronten en GGD Flevoland

Opdrachtgever:

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport (VWS)

Bronnen

Bootsma, M. C., Kretzschmar, M. E., Rozhnova, G., Heesterbeek, H., & Bonten, M. J. (2020). Regular universal screening for SARS-CoV-2 infection may not allow reopening of society after controlling a pandemic wave. medRxiv.

de Bruin, M., Elberse, J., Verweij, A., Zonneveld, M., Gorter, A. (2020). [Thuisblijven, testen en quarantaine](#). RIVM Corona Gedragsunit, Bilthoven.

ECDC. (2021) [Population wide testing, country experiences](#).

Hellewell, J., Russell, T. W., Beale, R., Kelly, G., Houlihan, C., Nastouli, E., & CMMID COVID-19 working group. (2020). Estimating the effectiveness of routine asymptomatic PCR testing at different frequencies for the detection of SARS-CoV-2 infections. medRxiv.

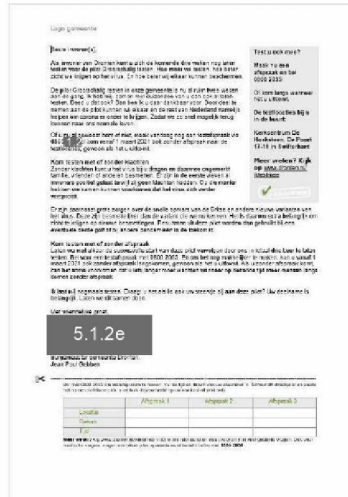
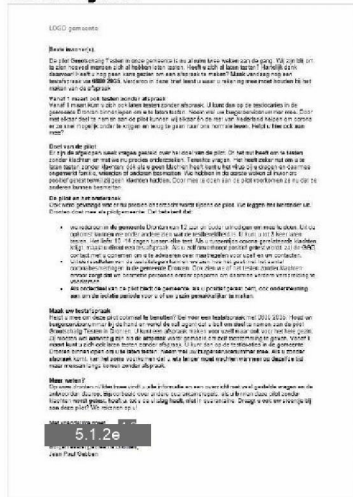
Sallis, A., Bunten, A., Bonus, A., James, A., Chadborn, T., & Berry, D. (2016). The effectiveness of an enhanced invitation letter on uptake of National Health Service Health Checks in primary care: a pragmatic quasi-randomised controlled trial. BMC family practice, 17(1), 1-8.

Sanders, J., Kroese, F, de Bruin, M., Zomer, C., Buitenhuis, A., Albers, L., van der Vliet, N., Verweij, A., den Hertog, F. (2020). [Navelen van quarantaine en isolatie advies](#). RIVM Corona Gedragsunit, Bilthoven.

Sanders, J., Kroese, F, de Bruin, M., Zomer, C., Buitenhuis, A., Albers, L., van der Vliet, N., Verweij, A., den Hertog, F. (2021). [Redenen om niet te laten testen bij klachten](#), RIVM Corona Gedragsunit, Bilthoven.

Herinneringsbrieven verzonden op 27 en 28 februari 2021. Eenvoudig (links) en uitgebreid met gedragsinzichten (rechts).

Voorzijde:



Appendix B. Tijdlijn evenementen

- 07-02: Sneeuwstorm & alle teststraten gesloten
- 08-02: Pilot start; Teststraat Nijverheidsweg gaat in de middag gesloten door sneeuw
- 09-02: Eerste set brieven verstuurd; Teststraat Nijverheidsweg gesloten door sneeuw
- 11-02: Tweede set brieven verstuurd
- 13-02: Derde set brieven verstuurd
- 15-02: 's Ochtends (tot 12:00) alle teststraten gesloten i.v.m. ijzel
- 27-02: Eerste set reminders verstuurd
- 28-02: Tweede set reminders verstuurd
- 01-03: Vrije inloop op alle test locaties
- 05-03: Thuisblijf tas wordt niet meer aangeboden tijdens BCO-gesprek
- 08-03: Aanpassing compliance vragenlijst wegens lage response rate
- 13-03: Werkbezoek minister De Jonge aan teststraat
- 13-03: Stembureau leden kunnen zich preventief laten testen
- 14-03: Stembureau leden kunnen zich preventief laten testen
- 15-03: Verkiezingen (stembureau leden kunnen zich laten testen)
- 16-03: Verkiezingen (stembureau leden kunnen zich laten testen)
- 17-03: Verkiezingen (stembureau leden kunnen zich laten testen)
- 21-03: Laatste dag pilot

Appendix C. Origineel onderzoeksdesign

Vanaf de week van 8 februari ontvangen alle inwoners van de gemeente Dronten van 12 jaar en ouder een uitnodigingsbrief om zich in zes weken tijd drie keer te laten testen op COVID-19, mét of zonder klachten. Tijdens de pilot zijn er verschillende gedragsinterventie ingezet om inzicht te krijgen op (1) het bevorderen van deelname aan testen en (2) het naleven van isolatievoorschriften bij een positieve testuitslag.

Test bereidheid

Test bereidheid richt op het stimuleren van deelname aan testen. Deze interventies behelzen (A) het gemak waarmee testlocaties toegankelijk zijn en (B) variaties in de wijze waarop het belang van testen wordt gecommuniceerd.

1. *Toegankelijkheid.* De toegankelijkheid van testlocaties wordt gevarieerd. Dit gebeurt door naast de teststraat die voor iedereen toegankelijk is een extra testlocatie te plaatsen in het centrum en in de verder van de centrale teststraat gelegen wijk Swifterbant.
2. *Communicatie.* Communicatie wordt gevarieerd door in de informatiebrief ofwel een eenvoudige tekst te geven waarin inwoners van Dronten opgeroepen worden zich te laten testen, ofwel een uitgebreidere rationale van het onderzoek te geven waarin het belang van meedoen benadrukt wordt. Deelnemers worden per huishouden aselekt toegewezen aan de condities.

Het effect van deze maatregelen wordt nagegaan door te registreren (1) hoeveel unieke mensen zich laten testen en (2) hoe vaak mensen zich laten testen. Deze twee uitkomstvariabelen worden vergeleken tussen de verschillende wijken en tussen de verschillende condities om het effect van wijze van communicatie te toetsen. Daarnaast worden deze twee uitkomstmaten vergeleken tussen de buitenwijken Swifterbant (wel een extra testlocatie) en Biddinghuizen (geen extra testlocatie) om het effect van toegankelijkheid te toetsen.

Naleven van de isolatie voorschriften (compliance)

Ondersteuning is gericht op het bevorderen van het navolgen van het isolatieprotocol na positief testen (i.e., compliance). Deze ondersteuning behelst (A) het wel of niet ontvangen van een thuisblijftas en (B) het wel of niet actief doornemen van het ondersteuningsplan bij isolatie.

1. *Thuisblijftas.* Ondersteuning bij isolatie wordt verschaft via een thuisblijftas. De thuisblijftas wordt gedurende de eerste drie weken aangeboden, terwijl het experiment zes weken loopt, zodat het gedrag voor en na week 3 vergeleken kan worden.
2. *Ondersteuningsplan.* Daarnaast wordt er aan een aselekt toegewezen helft van de positief geteste deelnemers die toestemming geeft mee te doen aan het onderzoek een lang ondersteunend gesprek aangeboden door de organisatie

ZamenEen. De andere helft krijgt een kort ondersteunend gesprek aangeboden.

Het effect van de interventie op de mate waarin de isolatie wordt nageleefd wordt nagegaan door middel van een vragenlijst na de quarantaineperiode. Daarbij zijn drie vragen uit de vragenlijst uitermate belangrijk om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. Deze vragen behelzen of iemand naar buiten is geweest tijdens de isolatie- of quarantaineperiode, en indien dit het geval was, de reden daartoe, en of iemand tijdens de isolatie- of quarantaineperiode bezoek heeft ontvangen.

Appendix D. Kenmerken inwoners Dronten

		Dronten	Wijk 01 Dronten West	Wijk 02 Dronten Noord	Wijk 03 Dronten Midden	Wijk 04 Dronten Zuid	Wijk 05 Buitengebied Dronten	Wijk 06 Biddinghuizen	Wijk 07 Swifterbant
Bevolking									
Aantal inwoners	aantal	41.555	9.010	1.746	6.525	8.975	2.540	6.455	6.285
Geslacht									
Manen	aantal	20.832	4.840	905	3.038	4.218	1.045	3.815	3.165
Vrouwen	aantal	20.723	4.170	840	3.487	4.757	1.495	2.640	3.120
Leeftijdsgroepen									
3 tot 13 jaar	aantal	5.935	1.338	310	915	1.305	370	1.095	1.045
15 tot 25 jaar	aantal	5.472	1.455	315	745	1.030	450	690	785
25 tot 45 jaar	aantal	9.656	2.550	405	1.425	1.835	630	1.570	1.540
45 tot 65 jaar	aantal	11.974	2.455	445	1.485	2.005	775	1.985	1.985
65 jaar of ouder	aantal	7.455	670	280	1.965	1.910	325	1.175	1.145
Burgelijke staat									
Ongetrouwd	aantal	18.421	4.650	865	2.705	3.485	1.080	2.800	2.640
Getrouwd	aantal	18.554	3.770	895	2.845	4.485	1.240	2.805	2.905
Getrouwde partners	aantal	2.902	458	145	425	565	145	575	490
Veruwd/verdiend	aantal	1.743	140	50	630	310	70	235	270
Personen met een migratieachtergrond									
Wolens totaal	aantal	8.528	625	150	555	670	180	515	570
Wolens									
Niet-wolens totaal	aantal	2.771	240	335	520	355	670	510	445
Merklo	aantal	453	40	60	100	30	70	70	70
Wolens (Aankomsten en Aloude vrijwille	aantal	242	35	35	50	25	5	65	70
Turkije	aantal	574	05	20	60	40	10	45	105
Onder niet-wolens	aantal	2.093	200	170	455	320	595	210	190
Particuliere huishoudens									
Huishoudens totaal	aantal	17.537	3.928	750	3.240	3.845	840	2.815	2.615
Enkepersoonlijke huishoudens	aantal	8.328	1.825	265	1.415	1.680	280	845	675
Huishoudens zonder kinderen	aantal	5.043	950	220	690	1.020	315	945	895
Huishoudens met kinderen	aantal	3.285	1.040	260	830	1.340	240	995	1.040
Samenzittende huishoudensgrootte	aantal	2,3	2,6	2,3	2,0	2,3	2,2	2,3	2,4
Bevolkingseenheden	aantal inwoners per huis	119	1.338	621	2.222	2.568	20	49	99

Kerncijfers wijken en buurten, 2020 CBS

Appendix E. Uitnodigingsbrieven online op website Dronten

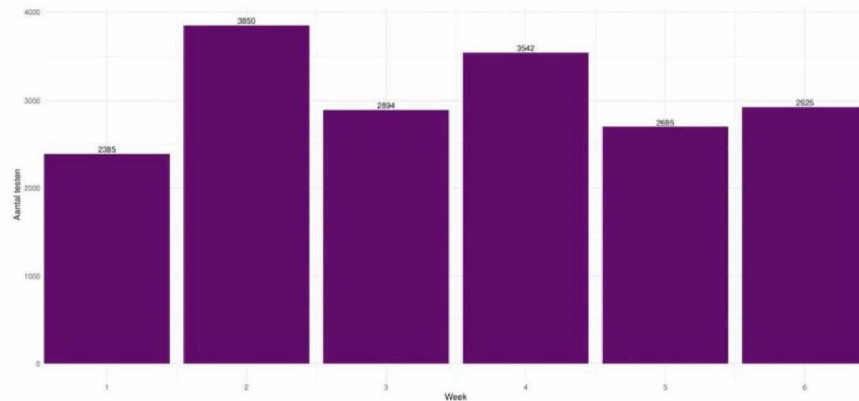
De uitnodiging

Het kan zijn dat u een andere brief heeft gehad dan uw familie, vrienden, of buren. Dat komt omdat er twee versies zijn. De pilot in de gemeente Dronten is bedoeld om te leren hoe grootschalig testen effectief kan worden opgezet. Een van de elementen daarin is de manier waarop mensen voor de test worden uitgenodigd. Daarom zijn er twee uitnodigingen, zodat we kunnen zien welke het beste werkt. Heeft u nog geen uitnodiging gehad, maar bent u 12 jaar en ouder en wilt u wel meetesten? Bel dan met [0800 2035](tel:08002035) voor het maken van een testafpraak. De uitnodigingen vindt u hieronder terug.

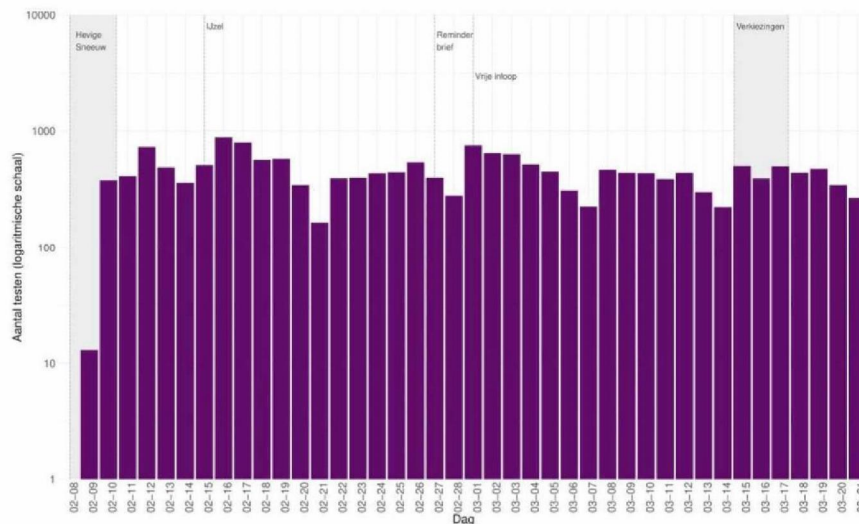
Uitnodigingsbrief Pilot Grootschalig
Testen 1

Uitnodigingsbrief Pilot Grootschalig
Testen 2

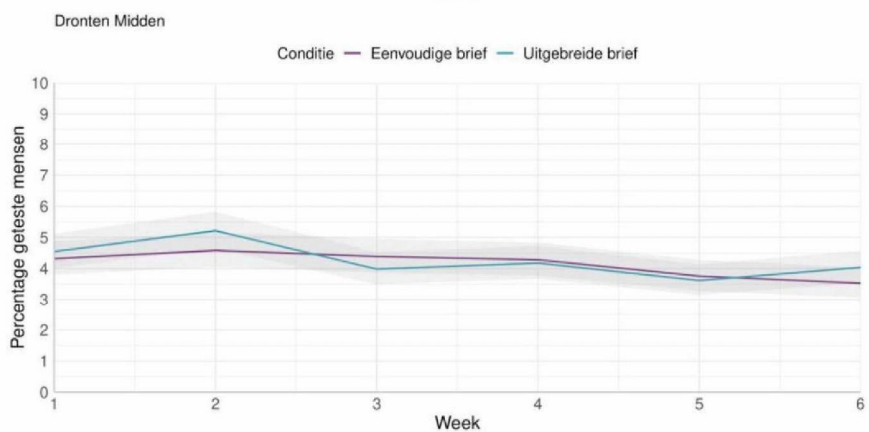
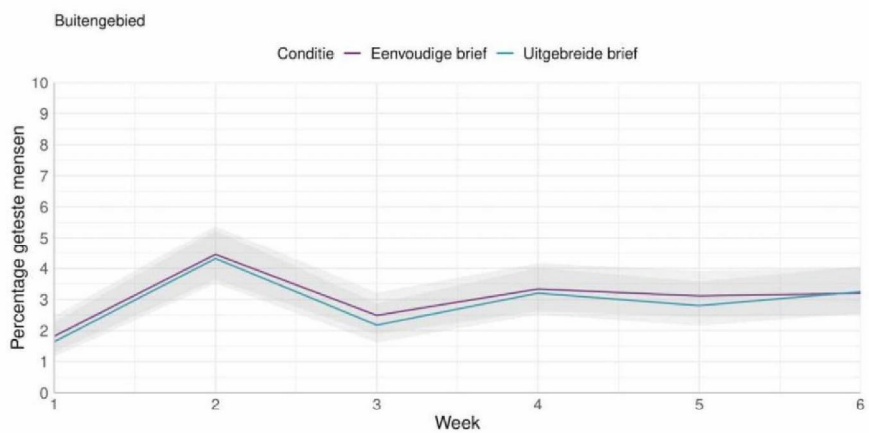
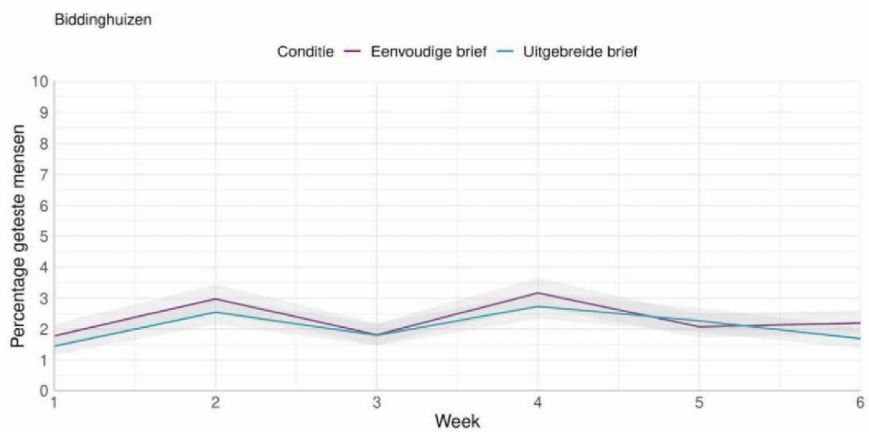
Appendix F. Additionele analyses en grafieken Dronten

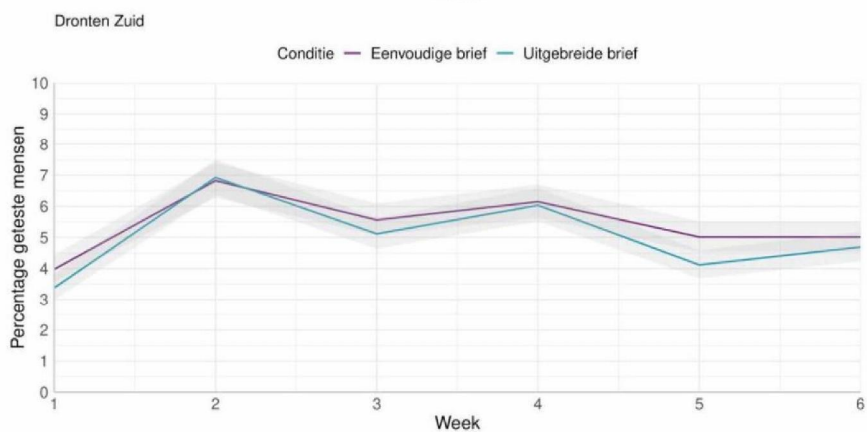
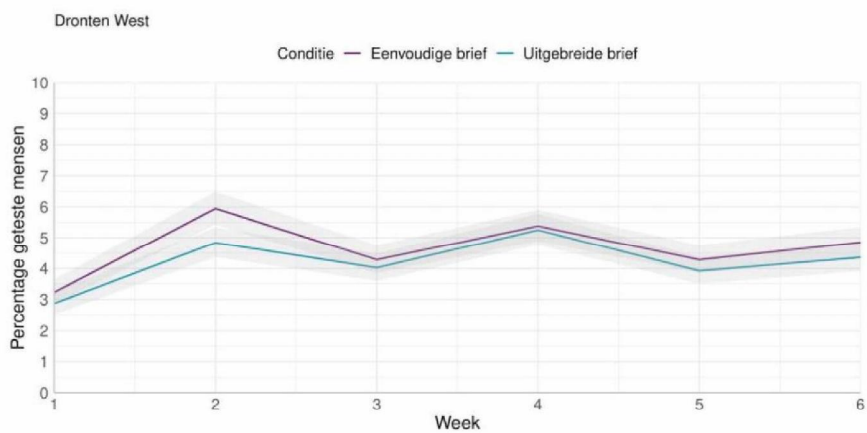
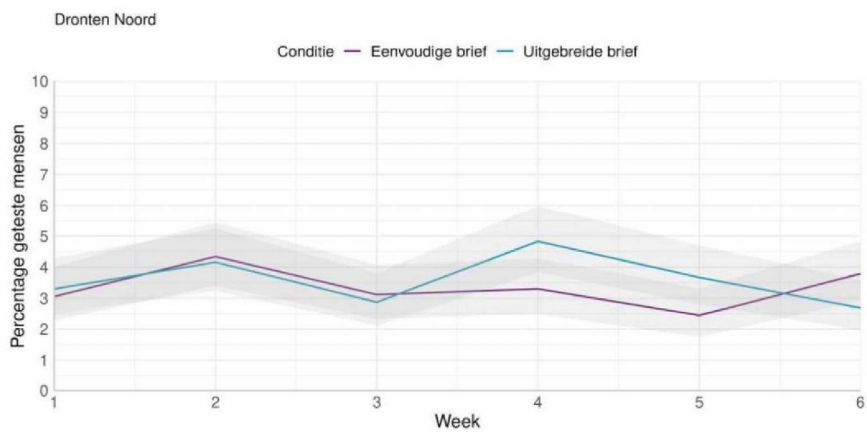


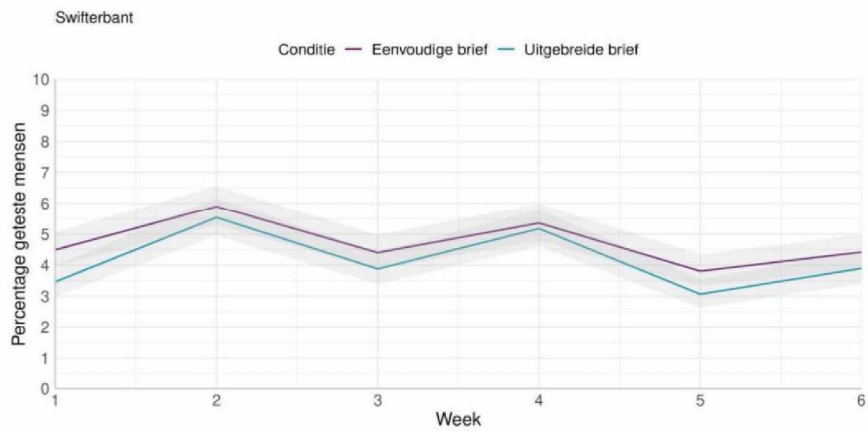
Figuur 1. Het aantal testen per week voor mensen waarvan de woonlocatie (wijk of dorplocatie) en de briefconditie bekend is.



Figuur 2. Het aantal testen per dag voor mensen waarvan de woonlocatie (wijk of dorplocatie) en de briefconditie bekend is, met geannoteerde events.







Figuur 3. Per dorp het verloop testdeelname (percentage unieke geteste mensen) als functie van tijd, uitgesplitst naar experimentele conditie.

Appendix G. In vergelijking met onderzoek in gemeente Bunschoten

Simultaan aan de pilot grootschalig testen in gemeente Dronten wordt in Bunschoten ook onderzoek gedaan naar grootschalig testen. In Bunschoten is een soortgelijk onderzoek gedaan naar testbereidheid waarbij eveneens twee factoren zijn meegenomen 1) aanscherping van communicatie in de uitnodigings- en herinneringsbrief en 2) het vergroten van toegankelijkheid tot testen met gebruik van een testbus.

Ook in Dronten is de briefconditie niet significant gebleken. De opzet van het onderzoek in Dronten en Bunschoten zijn in enkele onderdelen verschillend geweest:

Factoren van invloed op effectiviteit van toegankelijkheids condities:

- In Bunschoten is de testbus enkele dagen extra gesloten geweest in verband met weersomstandigheden en verkiezingen. In Dronten zijn minder testlocaties gesloten vanwege de weersomstandigheden.
- Dronten heeft gedurende het onderzoek meer negatieve publiciteit ondervonden, onder andere door [de lokale krant](#). Hierbij werd aangegeven dat er een extra testlocatie in Swifterbant werd geplaatst en niet in Biddinghuizen. Dit nieuwsbericht is tevens opgepakt door de NOS. Het is mogelijk dat inwoners van Biddinghuizen zich hierdoor gepasseerd voelden en minder bereid waren deel te nemen aan het experiment. In Bunschoten werd een testbus ingezet die zich van week tot week in een van twee buitenwijklocaties bevond.
- In de lokale krant van Dronten werden vraagtekens gezet bij de bedoeling van het onderzoek en [eventuele data-opslag](#). Het is mogelijk dat negatieve aandacht voor de pilot invloed heeft gehad op de testbereidheid.
- Vanwege de christelijke aard van de gemeente Bunschoten waren testlocaties gesloten op zondag. In Dronten waren alle testlocaties 7 dagen per week geopend.

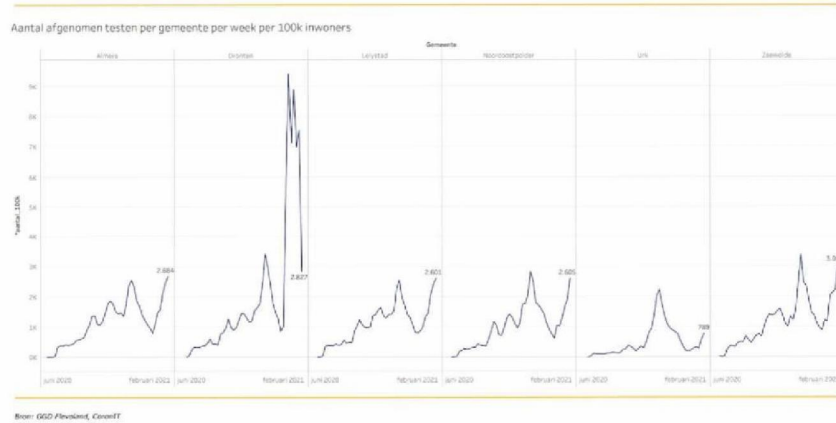
Factoren van invloed op effectiviteit van de brief condities:

- De eenvoudige brief van de gemeente Dronten was even lang als de uitgebreide brief.
- In Dronten zijn de brieven verdeeld over de 1e week van de pilot verstuurd (9, 11, 13 februari). Hierdoor is een deel van de inwoners van Dronten later begonnen met testen. In Bunschoten zijn de brieven eerder verzonden dan de start van het experiment (4, 5 februari). Hierdoor zijn inwoners al voor de start van de pilot naar de teststraat gekomen en zijn enkele deelnemers om die reden niet meegenomen in de metingen.
- De herinneringsbrieven zijn in Bunschoten eerder verzonden dan in Dronten (respectievelijk 25, 26 februari versus 27, 28 februari). In Bunschoten was de herinneringsbrief tevens een correctie over de tijdslijn en locatie van de mobiele testbus.

Factoren van invloed op de uitkomstmaat:

- In Dronten werd gecommuniceerd om tot drie keer toe te laten testen in zes weken, bij voorkeur eens in de twee weken. Bunschoten heeft aangegeven "zo veel mogelijk" te laten testen gedurende zes weken, waarbij de inwoners hier vrij waren in de interpretatie. Het is mogelijk dat verschillen in aantal keer herhaald testen tussen gemeenten hiervan de oorzaak was.
- De leeftijdsgrens voor deelname aan testen tussen de gemeente Bunschoten (vanaf 6 jaar) en gemeente Dronten (vanaf 12 jaar) verschilt. Dit zou verschil kunnen maken in testbereidheid onder inwoners met kinderen.

Appendix H. Aantallen testen afgenomen (inc. onder 12 jaar) per week in de weken voor en tijdens de pilotperiode in Gemeente Dronten (panel 2) in vergelijking met andere gemeenten in Flevoland.



Bron: GGD Flevoland, CoronIT.