To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 4/23/2025 2:48:11 PM
Subject: RE: Feedback vragenlijst
Received: Wed 4/23/2025 2:48:13 PM
WVWSADSLANK_vragenlijst opzet_V2 5.1.2e 5.1.2e .docx

Hoi 5.1.2e ,
Ik heb vooral gekeken naar hoe eerdere opmerkingen zijn verwerkt en een stuk taalniveau/begrijpelijkheid. Zie in de bijlage mijn opmerkingen.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 23 april 2025 00:10
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Feedback vragenlijst

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Ik heb naar de vragenlijst gekeken. Er is een goede slag gemaakt, met name tav de leesbaarheid, en keuzes zijn redelijk navolgbaar toegelicht, maar ik heb toch nog wel een paar puntjes. Zie bijgevoegd. Kunnen jullie zsm reageren in het bijgevoegde document? Dan kan Ipsos er mee verder en kunnen we het later deze week aan NVOO en CEG sturen.
Dank en groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>
Verzonden: vrijdag 18 april 2025 14:29
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>
Onderwerp: RE: Feedback vragenlijst

Beste 5.1.2e ,

De nieuwe planning, welke ik gisteren mailde, gaf aan dat we de nieuwe conceptversie dinsdag naar jullie toe sturen. Het is echter gelukt om deze al wat eerder klaar te hebben. Zie in de bijlage de nieuwe conceptversie, met track changes en reacties op jullie vragen en verzoeken in de opmerkingen.
Zie hieronder mijn reactie op je vragen in de mail in het rood.

We horen graag nog of de nieuwe voorgestelde planning voor jullie akkoord is! Mocht je hierover willen bellen, 5.1.2e
5.1.2e

Vriendelijke groeten,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Ipsos i&O
5.1.2e
Piet Heinkade 55

1019 GM Amsterdam
ipsos-publiek.nl | ipsos.com/en-nl
filedrop

From: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: Wednesday, April 16, 2025 2:39 PM
To: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>
Cc: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>
Subject: FW: Feedback vragenlijst

This Message Is From an External Sender

This message came from outside your organization.

Beste allemaal,

Zoals gezegd heeft het iets langer geduurd dan voorzien om een reactie te sturen, maar bij deze. Op het moment dat een product concrete vormen begint aan te nemen, worden vaak mogelijke consequenties duidelijker, waardoor soms meer afstemming nodig is, zoals hier het geval. Zie bijgevoegd het door 5.1.2e samengevoegde commentaar op de vragenlijst zelf en zie onder een paar algemene punten.

Qua planning het volgende. We hebben zowel het Centrum voor Ethiek en Gezondheid als de patientenvereniging NVOO toegezegd dat zij ook een blik kunnen werpen, met name om de ethische scherpte te kunnen toetsen en om onbedoelde stigmatiserende of kwetsende elementen eruit te halen. Dat betekent denk ik dat de vragenlijst later gefinaliseerd kan worden dan in de met ons afgestemde planning voorzien. Zoals 5.1.2e ook al heeft aangegeven, weegt zorgvuldigheid in dit onderzoek belangrijker, dan snelheid. Dus als daarmee de opleverdatum iets uitloopt, is dat voor ons akkoord. Hopelijk past dat ook jullie eigen capaciteitsplanning.

We horen graag hoe jullie nu verder gaan, inhoudelijk en qua planning.
Vriendelijke groet,

5.1.2e

Algemene feedback:
- **Focus en opbouw van het onderzoek:** is het mogelijk om een korte (enkele zinnen) toelichting te geven op de opbouw van het onderzoek? Dit om ook intern uit te leggen waarom dit communicatieonderzoek op deze manier is opgebouwd? Er lijkt relatief veel aandacht uit te gaan naar overgewicht en het beleid daarnaar. Hoewel mogelijk relevant voor dit onderzoek (want wellicht mede beeldbepalend), is het niet de bedoeling om het succes (of gebrek daaraan) van dat beleid te toetsen. Graag dus een toelichting. ♌ De hoofdvraag van het onderzoek luidt "Wat is de houding van Nederlanders ten aanzien van het gebruik van gewichtsverlagende medicatie en het eventueel vergoeden daarvan uit het basispakket?". Daaronder ligt de vraag hoe mensen aankijken tegen het zelf bijdragen aan het collectief vergoeden van deze medicatie, via het basispakket. Om hier een gefundeerd antwoord op te kunnen geven, dienen we onder andere dieper in te gaan op de ideeën en meningen die mensen hebben bij overgewicht an sich, de effecten van de medicatie, en in hoeverre het verminderen van overgewicht een individuele taak is of een breder gedragen taak (met inmenging van de overheid en (dus) belastinggeld). Hoewel het niet de bedoeling is om het succes van 'medicatie in het basispakket' te toetsen, dienen we wel te onderzoeken hoe mensen tegen dit succes (of gebrek daaraan) aankijken, om zo beter te begrijpen waarom zij wel of niet (of gedeeltelijk) voor de vergoeding van deze medicatie zijn.
- **Overgewicht versus obesitas:** in de vragenlijst wordt overgewicht benoemd. Onze collega benoemde het belang van het verschil tussen overgewicht en obesitas als chronische ziekte. Voor mensen met de ziekte obesitas is het bijv. complexer om af te vallen. Is er mogelijkheid dit verschil uit te leggen en zo ja: waar/hoe? Daarnaast zou het vanuit beleidsperspectief de voorkeur hebben om overal het woord 'obesitasmedicatie' te gebruiken. Echter zien we dat het in de media/samenleving natuurlijk vaker afslankmedicatie wordt genoemd (en we op zoek zijn naar associaties en eerste meningen, we kunnen ons voorstellen dat

afslankmedicatie zich hier daarom beter voor leent). ♌ Een belangrijk punt. Zie mijn reactie op 5.1.2e opmerking in he bestand, bovenaan pagina 3.

- **Begrijpelijkheid:** het blijft natuurlijk een super ingewikkeld onderwerp om uit te leggen en respondenten in mee te nemen. Daarom de algemene feedback om het zo begrijpelijk mogelijk te houden (ondanks onze soms inhoudelijke feedback). ♌ Wij zijn nog eens met 'B1-ogen' door de vragenlijst heen gegaan, en hebben waar mogelijk zinnen simpeler geformuleerd.
- **Vignettenanalyse:** in het speciaal is er behoefte aan een extra uitleg over de vignettenanalyse. Vorige keer hebben jullie ons een goede uitleg gegeven hoe dit werk en wat hiervan de toegevoegde waarde is. We merken in de feedback dat er gevoeligheid ligt in het 'denken in hokjes'. Omdat overgewicht zo complex is, communiceren we normaal erg genuanceerd over dit onderwerp. Met name willen we niet onnodig het (in veel media) heersende beeld bevestigen dat voorkomen of tegengaan van overgewicht een kwestie van discipline is en daarmee de eigen verantwoordelijkheid van individuen. Dat ligt veel genuanceerder. Zie voor toelichting ook de site www.checkoorzakenovergewicht.nl . ♌ Dit punt begrijpen we heel goed. Dit hebben 5.1.2e en ik het tijdens de voorbereidingen van de vignettenstudie ook besproken. We komen er echter niet van weg dat we met deze vignettenstudie mensen vragen 'in hokjes te denken'. Doordat we echter enigszins 'hokjes-vragen' stellen, kunnen we juist nuance aanbrengen in de bevindingen. Wij hebben wel een aanvullende zin toegevoegd aan het begin van het vignetten-onderdeel, om de kans te verkleinen dat deze vragenlijst voor meer stereotypering zorgt.

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>
Verzonden: dinsdag 15 april 2025 16:09
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

Ha 5.1.2e ,

Goed om te lezen. In dat geval gaan we voor nu van deze planning uit. Mocht er iets wijzigen, dan weten we elkaar te vinden.
Fijn dat jullie kritisch zijn over de feedback en deze gebundeld naar ons terugkoppelen. Dat helpt ons om snel wijzigingen door te voeren.
We zien jullie opmerkingen tegemoet!

Mochten jullie ergens vragen over hebben, of iets mondeling willen bespreken, geef het vooral aan.

Vriendelijke groeten,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Ipsos i&O

5.1.2e
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
ipsos-publiek.nl | ipsos.com/en-nl
filedrop

From: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Sent: Tuesday, April 15, 2025 3:14 PM
To: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Cc: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>
Subject: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

This Message Is From an External Sender

This message came from outside your organization.

Hoi 5.1.2e en collega's,

Wat fijn dat jullie er zo strak op zitten. Wij zijn ook lekker voortvarend bezig hier. Inmiddels hebben 5.1.2e en twee collega's (met inhoudelijke focus op preventie en zorgverzekeringen) feedback gegeven op de conceptvragenlijst. Zojuist heb ik hiernaar gekeken en het lijkt me goed om de feedback nog even te filteren. Dit omdat sommige punten erg op beleid/detailniveau zitten en we onszelf bewust zijn van het feit dat we juist het algemene sentiment in de samenleving willen peilen.

Met 5.1.2e heb ik afgesproken dat ik de punten doorlees en de gezamenlijke feedback vanuit de 3 verschillende beleidscollega's + 5.1.2e en mij later vandaag naar jullie terugkoppel. Dan kunnen jullie conform planning morgen aan de slag met het verwerken van de feedback en kan de vragenlijst daarna nog vanuit 5.1.2e met anderen betrokkenen gedeeld worden indien nodig.

Ik kom later vanmiddag bij jullie terug!

Groet en fijne werkdag,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>
Verzonden: dinsdag 15 april 2025 14:26
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>
Onderwerp: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

Dag 5.1.2e,

Aangezien we met een vrij strakke planning te maken hebben, willen 5.1.2e en ik graag de komende dagen op meer detailniveau met je afstemmen.

Jullie willen de vragenlijst graag ook nog aan enkele collega's en de patiëntvereniging voorleggen. Als we de eerder afgestemde planning willen aanhouden, vraagt dat om een snelle reactie vanuit jullie én hun kant. Dat komt ook door een vrije maandag vanwege Tweede Paasdag (21 april). Is onderstaande planning denk je haalbaar? Mogelijk kunnen jullie de desbetreffende collega's alvast contacteren om hen te informeren dat we snel reactie verwachten.

Mocht dit te krap zijn, laat het weten.

Activiteit	Wie	Ad hoc
Ontvangen opdracht	VWS	Week 14
Intake	I&O/VWS	Week 14
Ontwikkelen conceptvragenlijst	I&O	Week 15

Feedback op conceptvragenlijst	VWS	15 april (of 16 april ochtend)
Feedback verwerken + doorsturen naar VWS (voor check vanuit collega's en patiëntenvereniging)	I&O	16 april
Feedback gebundeld terug vanuit VWS	VWS	18 april
Vragenlijst definitief	I&O	22 april (week 17)
Programmeren en testen vragenlijst	I&O	22-23 april (week 17)
Testen vragenlijst	VWS	24 april (week 17)
Mogelijke feedback verwerken	I&O	25 april (week 17)
Steekproefselectie	I&O	Week 17
Uitsturen vragenlijst in panel	I&O	29 april (week 18)
Herinneringsmail (optioneel)	I&O	2 mei (week 18)
Sluiten vragenlijst en dataverwerking	I&O	Week 19
Analyse o.b.v. analyseplan	I&O	Week 19
Opleveren conceptrapport	I&O	Week 20 (14 mei)
Feedback conceptrapport	VWS	16 mei
Opleveren definitief rapport	I&O	19 mei
Evaluatie meting	I&O/VWS	n.t.b.

Vriendelijke groeten,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Ipsos i&O

5.1.2e
5.1.2e Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
ipsos-publiek.nl | ipsos.com/en-nl
filedrop

From: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: Friday, April 11, 2025 1:50 PM
To: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>; 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>
Cc: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Subject: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

This Message Is From an External Sender

This message came from outside your organization.

Prima doen we dat!

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>
Verzonden: vrijdag 11 april 2025 13:03
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

Hoi 5.1.2e,

Een eerste blik van jullie is prima, dat kunnen we dan nog wel snel verwerken. Dan kunnen jullie een tweede versie naar andere collega's sturen en dan graag de gebundelde feedback terug!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

T: 5.1.2e
Zuiderval 70
7543 EZ Enschede

From: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: Friday, April 11, 2025 1:02 PM
To: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>; 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>
Cc: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Subject: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

This Message Is From an External Sender

This message came from outside your organization.

Beste 5.1.2e,

Dank. Een vraag mbt de planning. We willen eea ook voorleggen aan relevante collega's en zoals gezegd de patiëntenvereniging. Is het de bedoeling dat we in 1x al het commentaar gebundeld teruggeven, waarna jullie dat verwerken tot een definitieve lijst, of zal er nog een tussenversie komen?
Goed weekend alvast.
Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>
Verzonden: vrijdag 11 april 2025 09:28
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

Hoi 5.1.2e,

Hierbij een eerste opzet van de vragenlijst. We hopen al een eind in de goede richting te zijn en hebben zoals aangegeven de vragenlijst in drie delen opgesplitst. Eerst een aantal vragen over (de impact van) overgewicht, met een eerste associatie met medicatie. In het tweede deel doen we de vignetten en in het laatste deel vragen we nog specifiek naar gewichtsverliesmedicatie en de voorwaarden daarvan.

We zijn benieuwd of jullie je in deze opzet kunnen vinden. Er staan soms nog wat overwegingen en vragen in. Omdat sommige vragen (zoals de kraan en het badwater) misschien wel lastig zijn voor Nederlanders, zouden we daar ook wat meer uitleg bij kunnen geven. We hebben op het eind daar een paar vragen voor toegevoegd, maar zouden daar ook wel wat meer inleiding bij kunnen geven. Zo eindig je een beetje met een 'uitsmijter', een vraag waar mensen even over kunnen nadenken. Het is even aan jullie of jullie dat ook wenselijk vinden. Een spontaan antwoord is in sommige gevallen beter, maar daar hebben we ook al een aantal vragen voor opgenomen.

Als jullie een reactie hierop kunnen geven, zullen we de vragenlijst daarna verder afmaken (of definitief) maken en gaan programmeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

T: 5.1.2e
Zuiderval 70
7543 EZ Enschede

From: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: Thursday, April 10, 2025 12:10 PM
To: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>
Cc: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>; 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Subject: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

-

This Message Is From an External Sender

This message came from outside your organization.

Beste 5.1.2e,

Dank voor je mail. Ik heb dit intern even besproken en uitgezocht. Hierbij onze reactie.

Variabelen vignettenstudie:
We kunnen ons grotendeels vinden in de voorgestelde variabelen. Inderdaad is het belangrijk dat de verbinding gelegd kan worden met de pakketadvisering door het Zorginstituut. NB: dit betreft dan met name de zgn. maatschappelijke argumenten die het Zorginstituut weegt (onder het pakketcriterium 'uitvoerbaarheid') in aanvulling op het meer op wetenschappelijke basis gestoelde oordeel over de criteria effectiviteit en kosteneffectiviteit. Het Zorginstituut heeft hiervoor zelf een kader opgesteld.
We lezen de variabelen dan als volgt:
-oorzaak relateert aan de eigen verantwoordelijkheid, dit past ook in argumenten tav solidariteit en rechtvaardigheid. Wel de vraag hoe we voorkomen dat we in de peiling hardnekkige, maar feitelijk onjuiste beelden, over deze oorzaken bevestigen?
-huidige aanpak relateert aan vergoedingsvoorwaarden, ook hier speelt het vraagstuk rechtvaardigheid.
-impact zou je ziektelast kunnen noemen, maar dat speelt al een rol bij bepalen kosteneffectiviteit (m.a.w. daarvoor gebruikt ZIN wetenschappelijke kwaliteit van leven data (EQ-5D vragenlijsten zijn daarvoor de standaard) dus lijkt ons dan hier niet zo relevant, niet zo goed te gebruiken voor de pakketbeheerder.
-leeftijd lijkt ons wel interessant, zeker ook als je naar kinderen gaat kijken. Dit raakt ook aan vraagstuk medicalisering.

We stellen dus voor de derde variabele te schrappen. Als alternatief zouden we toch de financiële positie willen noemen. Lijkt ons namelijk wel relevant ihkv maatschappelijke argumentatie, namelijk tegengaan gezondheidsverschillen en ook weer de solidariteit. Eventueel raakt dit ook wel weer aan impact: als daarmee getoetst wordt of vergoeding gezien wordt als iets dat een positief effect op arbeidsproductiviteit/werk/inkomen.

Impact op premie
Uitgaande van maximale impact volgens het Zorginstituut, dus 1,3 miljard, betekent dat 40 euro per jaar, of ruim 3 euro per maand, hogere premie per premiebetaler (=iedereen boven de 18).

Zwaartepunt vragenlijst
Ik refereerde hiermee aan de discussie over de kraan en het badwater. Deze middelen kunnen misschien het badwater doen dalen, maar moet daar dan niet tegenover staan dat we als overheid en/of industrie (voedingsindustrie en farmaceuten) en/of burgers meer moeten doen om de kraan dicht te draaien? Anders gaan we een maatschappelijk probleem volledig medicaliseren. We willen inzicht krijgen in hoeverre de burger dat ook zo ziet, en of van een eventueel besluit tot vergoeding ook bijv. een verantwoordelijkheid uitgaat en naar wie dan? Is dat begrijpelijk?

Ik hoop dat jullie hiermee verder kunnen. Zo niet, hoor ik het natuurlijk ook graag.
Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ipsos.com>
Verzonden: dinsdag 8 april 2025 16:43
Aan: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@ipsos.com>; 5.1.2e <5.1.2e@ipsos.com>; 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

Dag 5.1.2e,

We zijn bezig met het opstellen van de vragenlijst. Hiervoor wil ik je nog enkele vragen stellen. Lukt het om hier morgen (woensdag) nog op te reageren?

Vignettenstudie
Voor het onderdeel in de vragenlijst van de vignettenstudie zullen we respondenten enkelen profielen van personen voorleggen die (mogelijk) aanspraak maken op afslankmiddelen. Deze profielen 'bouwen' wij aan de hand van enkele variabelen, waarbij we de invulling van die variabelen steeds aanpassen. Op deze manier kunnen we erachter komen welke variabelen op welke manier meespelen bij het beslissen of fictieve personen hun afslankmiddelen vergoed moeten krijgen of niet; daarmee krijgen we een beeld van aan welke voorwaarden iemand moet voldoen. Onze vraag is nu: in welke variabelen zijn jullie geïnteresseerd? Wij dachten zelf aan de onderstaande vier variabelen. Per variabele geef ik een (concept)voorbeeld van een invulling, wat samen het profiel maakt dat we voorleggen.

1. **Oorzaak overgewicht** ♌ Persoon heeft vanwege medische redenen overgewicht (aanleg/genetisch/bijwerkingen medicatie)

2. **Huidige aanpak** ♌ Persoon heeft nog niets gedaan om overgewicht aan te pakken
3. **Impact** ♌ Overgewicht heeft een beetje negatieve impact op het dagelijks leven
4. **Leeftijd** ♌ Persoon is 65+

Het is van belang dat we kritisch zijn in de keuze, aangezien we maximaal 4 variabelen kunnen meenemen in deze analyse. Het heeft dus geen zin om een variabele mee te nemen, die uiteindelijk niet kan meespelen bij de invulling van het basispakket. Bijvoorbeeld: 'financiële situatie' kan een interessant variabele zijn, maar resultaten hierover kunnen niet worden meegenomen bij het opstellen van het basispakket.

Jullie hoeven dus niet de invulling van de variabele te bedenken, enkel welke variabelen interessant zijn.

Overigens komen er uiteraard ook andere vragen in de vragenlijst. Met de vignettenstudie zoomen we in op de voorwaarden van het profiel van iemand.

Impact op premie
We willen ook onderzoeken welk effect een verhoogde premie heeft op het oordeel van mensen. Hiervoor hebben we echter een indicatie nodig van het bedrag waarbij de premie verhoogt zou worden. Kunnen jullie ons deze indicatie geven?

Zwaartepunt vragenlijst
Na een intern overleg kwamen we tot de conclusie dat we je vorige punt via de mail toch niet goed begrepen. We kwamen namelijk allen met een andere interpretatie. Zou je deze nog wat verder willen toelichten?

- "We brengen voor de vragenlijst graag nog de volgende nuance aan: het zwaartepunt ligt wat ons betreft niet zozeer bij de vraag of deze middelen vergoed zouden moeten worden (ook als dat gevolgen zou hebben voor de premie), maar bij wat het eventueel vergoeden zou betekenen voor de verantwoordelijkheid van overheid en individu ten opzichte van de aanpak van overgewicht."

Vriendelijke groeten,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
ipsos-publiek.nl | ipsos.com/en-nl
filedrop

From: 5.1.2e <5.1.2e@ipsos.com>
Sent: Monday, April 7, 2025 9:28 AM
To: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@ipsos.com>; 5.1.2e <5.1.2e@ipsos.com>
Subject: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

Hoi 5.1.2e,

Dank voor je reactie en het akkoord! Dan gaan wij deze week aan de slag met een eerste versie van de vragenlijst.

Wat betreft de opmerking op de weging. Wij denken dat het juist erg belangrijk is om rekening te houden met het stemgedrag, ook omdat stemgedrag een indicatie is van iemands opvatting over de rol van de overheid. We weten dat ons panel gemiddeld genomen iets meer links georiënteerd is. Daar willen we bij dit thema graag op herwegen, zodat we representatievere resultaten krijgen. De betreffende achtergrondgegevens weten wij al van onze panelleden, we vragen het niet nogmaals uit. De kans op sociaal wenselijk invulgedrag door het toevoegen van een weging is daarom verwaarloosbaar. We adviseren daarom om wel rekening te houden met stemgedrag bij het opstellen van de weging.

Voor wat betreft het tweede punt: we zullen er rekening mee houden. Graag jullie scherpe blik dan bij de eerste conceptversie * .

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

T: 5.1.2e
Zuiderval 70
7543 EZ Enschede

From: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: Friday, April 4, 2025 4:33 PM
To: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Cc: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>; 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>
Subject: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

-

This Message Is From an External Sender

This message came from outside your organization.

Beste 5.1.2e,

Dank voor jullie offertevoorstel. We zijn met de inhoud daarvan akkoord. Wel twee opmerkingen:

1. Bij representativiteit noemen jullie de Gouden Standaard, incl. stemgedrag TK-verkiezingen. Dat laatste lijkt ons ongepast bij een onderzoek waarbij de overheid opdrachtgever is en bovendien een risico dat men wenselijke antwoorden gaat geven. Dit dus graag niet toepassen.
2. We brengen voor de vragenlijst graag nog de volgende nuance aan: het zwaartepunt ligt wat ons betreft niet zozeer bij de vraag of deze middelen vergoed zouden moeten worden (ook als dat gevolgen zou hebben voor de premie), maar bij wat het eventueel vergoeden zou betekenen voor de verantwoordelijkheid van overheid en individu ten opzichte van de aanpak van overgewicht.

Een formele opdrachtbrief heb ik voorgelegd aan mijn directeur en komt hopelijk zsm jullie kant op.
Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>
Verzonden: maandag 31 maart 2025 16:24

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 6175410
< 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>; 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>
Onderwerp: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

Hoi 5.1.2e ,

N.a.v. ons overleg afgelopen week hebben we een opzet voor het onderzoek gemaakt en deze samengevat.
In het bijgevoegde document vinden jullie:

- Uitgewerkte hoofdvraag en deelvragen;
- Kosten;
- Verwachte invulduur van de vragenlijst;
- Toevoeging vignettenanalyse;
- Door jullie aangeleverde achtergrond;
- Planning en deadlines;
- Onze contactgegevens (voor zover nog niet bekend *).

De hoofd- en deelvragen die jullie aanleverden hebben we geherformuleerd. Willen jullie controleren of we op deze manier de juiste lading dekken?

Ook het verzoek even te kijken naar de planning en of dit werkbaar voor jullie is.
Als er nog iets ontbreekt dan horen wij het graag en passen we dat nog aan. Als het akkoord is dan gaan we aan de slag met de vragenlijst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

T: 5.1.2e
Zuiderval 70
7543 EZ Enschede

From: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: Tuesday, March 25, 2025 3:16 PM
To: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Cc: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>
Subject: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

This Message Is From an External Sender

This message came from outside your organization.

Best 5.1.2e en 5.1.2e ,

Hierbij alvast een eerste indicatie van Ipsos voor de kosten voor het onderzoek. Het hangt ook een beetje van de aanpak af, bijvoorbeeld het toepassen van de optionele vignetten methode. Daar hebben we het morgen over bij het online gesprek met Ipsos. Dan lichten we de mogelijke aanpak toe en kunnen we keuzes maken. Daarna zal Ipsos een definitieve offerte maken.

Indicatie van Ipsos:

- Een kwantitatief onderzoek onder het algemeen NL publiek, met een vragenlijst (gezien wat je gestuurd hebt) van ongeveer 10 minuten.
- We richten ons op 150 extra personen met een lage SEP, 5.1.2f
- Ik had nog voorgesteld om eventueel een vignettenanalyse te doen, bijvoorbeeld over de kwestie zorgverzekeringskosten en opnemen van afslankmiddelen in het basispakket. Daar heb ik een aantal uren voor programmeren, ontwikkelen en extra analyse aan toegevoegd.



Groet,
5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
.....
Directie Communicatie
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
T 5.1.2e **M** 5.1.2e
5.1.2e @minvws.nl
www.rijksoverheid.nl
5.1.2e
.....