

To: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 4/14/2025 9:29:40 AM
Subject: FW: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen
Received: Mon 4/14/2025 9:29:00 AM
[WVWSADSLANK vragenlijst opzet V1 reactie 5.1.2e.docx](#)

6175537

5.1.2e eerste reactie DCo

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 14 april 2025 11:29
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

Nu met bijlage, excuus.

Van: 5.1.2e)
Verzonden: maandag 14 april 2025 11:28
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Hierbij mijn reactie. In grote lijnen een goede vragenlijst. Wel hier en daar nog te ingewikkeld geformuleerd voor lage sep en ik denk ook dat de vragenlijst niet langer moeten worden. Het is best veel en complex.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>
Verzonden: vrijdag 11 april 2025 13:03
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

Hoi 5.1.2e ,

Een eerste blik van jullie is prima, dat kunnen we dan nog wel snel verwerken. Dan kunnen jullie een tweede versie naar andere collega's sturen en dan graag de gebundelde feedback terug!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

T: 5.1.2e
Zuiderval 70
7543 EZ Enschede

From: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: Friday, April 11, 2025 1:02 PM
To: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>; 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>
Cc: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)

Subject: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

This Message Is From an External Sender

This message came from outside your organization.

Beste 5.1.2e,

Dank. Een vraag mbt de planning. We willen eea ook voorleggen aan relevante collega's en zoals gezegd de patiëntenvereniging. Is het de bedoeling dat we in 1x al het commentaar gebundeld teruggeven, waarna jullie dat verwerken tot een definitieve lijst, of zal er nog een tussenversie komen?

Goed weekend alvast.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 09:28

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @ipsos.com>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e

< 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

Hoi 5.1.2e,

Hierbij een eerste opzet van de vragenlijst. We hopen al een eind in de goede richting te zijn en hebben zoals aangegeven de vragenlijst in drie delen opgesplitst. Eerst een aantal vragen over (de impact van) overgewicht, met een eerste associatie met medicatie. In het tweede deel doen we de vignetten en in het laatste deel vragen we nog specifiek naar gewichtsverliesmedicatie en de voorwaarden daarvan.

We zijn benieuwd of jullie je in deze opzet kunnen vinden. Er staan soms nog wat overwegingen en vragen in. Omdat sommige vragen (zoals de kraan en het badwater) misschien wel lastig zijn voor Nederlanders, zouden we daar ook wat meer uitleg bij kunnen geven. We hebben op het eind daar een paar vragen voor toegevoegd, maar zouden daar ook wel wat meer inleiding bij kunnen geven. Zo eindig je een beetje met een 'uitsmijter', een vraag waar mensen even over kunnen nadenken. Het is even aan jullie of jullie dat ook wenselijk vinden. Een spontaan antwoord is in sommige gevallen beter, maar daar hebben we ook al een aantal vragen voor opgenomen.

Als jullie een reactie hierop kunnen geven, zullen we de vragenlijst daarna verder afmaken (of definitief) maken en gaan programmeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

T: 5.1.2e

Zuiderval 70

7543 EZ Enschede

From: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Sent: Thursday, April 10, 2025 12:10 PM

To: 5.1.2e <5.1.2e@ipsos.com> 6175537
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@ipsos.com>; 5.1.2e <5.1.2e@ipsos.com>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Subject: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

This Message Is From an External Sender

This message came from outside your organization.

Beste 5.1.2e,

Dank voor je mail. Ik heb dit intern even besproken en uitgezocht. Hierbij onze reactie.

Variabelen vignettenstudie:

We kunnen ons grotendeels vinden in de voorgestelde variabelen. Inderdaad is het belangrijk dat de verbinding gelegd kan worden met de pakketadvisering door het Zorginstituut. NB: dit betreft dan met name de zgn. maatschappelijke argumenten die het Zorginstituut weegt (onder het pakketcriterium 'uitvoerbaarheid') in aanvulling op het meer op wetenschappelijke basis gestoelde oordeel over de criteria effectiviteit en kosteneffectiviteit. Het Zorginstituut heeft hiervoor zelf [een kader](#) opgesteld. We lezen de variabelen dan als volgt:

-oorzaak relateert aan de eigen verantwoordelijkheid, dit past ook in argumenten tav solidariteit en rechtvaardigheid. Wel de vraag hoe we voorkomen dat we in de peiling hardnekkige, maar feitelijk onjuiste beelden, over deze oorzaken bevestigen?

-huidige aanpak relateert aan vergoedingsvoorwaarden, ook hier speelt het vraagstuk rechtvaardigheid.

-impact zou je ziektelast kunnen noemen, maar dat speelt al een rol bij bepalen kosteneffectiviteit (m.a.w. daarvoor gebruikt ZIN wetenschappelijke kwaliteit van leven data (EQ-5D vragenlijsten zijn daarvoor de standaard) dus lijkt ons dan hier niet zo relevant, niet zo goed te gebruiken voor de pakketbeheerder.

-leeftijd lijkt ons wel interessant, zeker ook als je naar kinderen gaat kijken. Dit raakt ook aan vraagstuk medicalisering.

We stellen dus voor de derde variabele te schrappen. Als alternatief zouden we toch de financiële positie willen noemen. Lijkt ons namelijk wel relevant ihkv maatschappelijke argumentatie, namelijk tegengaan gezondheidsverschillen en ook weer de solidariteit. Eventueel raakt dit ook wel weer aan impact: als daarmee getoetst wordt of vergoeding gezien wordt als iets dat een positief effect op arbeidsproductiviteit/werk/inkomen.

Impact op premie

Uitgaande van maximale impact volgens het Zorginstituut, dus 1,3 miljard, betekent dat 40 euro per jaar, of ruim 3 euro per maand, hogere premie per premiebetaler (=iedereen boven de 18).

Zwaartepunt vragenlijst

Ik refereerde hiermee aan de discussie over de kraan en het badwater. Deze middelen kunnen misschien het badwater doen dalen, maar moet daar dan niet tegenover staan dat we als overheid en/of industrie (voedingsindustrie en farmaceuten) en/of burgers meer moeten doen om de kraan dicht te draaien? Anders gaan we een maatschappelijk probleem volledig medicaliseren. We willen inzicht krijgen in hoeverre de burger dat ook zo ziet, en of van een eventueel besluit tot vergoeding ook bijv. een verantwoordelijkheid uitgaat en naar wie dan? Is dat begrijpelijk?

Ik hoop dat jullie hiermee verder kunnen. Zo niet, hoor ik het natuurlijk ook graag.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ipsos.com>

Verzonden: dinsdag 8 april 2025 16:43

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@ipsos.com>; 5.1.2e <5.1.2e@ipsos.com>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

Dag 5.1.2e,

We zijn bezig met het opstellen van de vragenlijst. Hiervoor wil ik je nog enkele vragen stellen. Lukt het om hier morgen (woensdag) nog op te reageren?

Voor het onderdeel in de vragenlijst van de vignettenstudie zullen we respondenten enkelen profielen van personen voorleggen die (mogelijk) aanspraak maken op afslankmiddelen. Deze profielen 'bouwen' wij aan de hand van enkele variabelen, waarbij we de invulling van die variabelen steeds aanpassen. Op deze manier kunnen we erachter komen welke variabelen op welke manier meespelen bij het beslissen of fictieve personen hun afslankmiddelen vergoed moeten krijgen of niet; daarmee krijgen we een beeld van aan welke voorwaarden iemand moet voldoen. Onze vraag is nu: in welke variabelen zijn jullie geïnteresseerd? Wij dachten zelf aan de onderstaande vier variabelen. Per variabele geef ik een (concept)voorbeeld van een invulling, wat samen het profiel maakt dat we voorleggen.

1. **Oorzaak overgewicht** ♂ Persoon heeft vanwege medische redenen overgewicht (aanleg/genetisch/bijwerkingen medicatie)
2. **Huidige aanpak** ♂ Persoon heeft nog niets gedaan om overgewicht aan te pakken
3. **Impact** ♂ Overgewicht heeft een beetje negatieve impact op het dagelijks leven
4. **Leeftijd** ♂ Persoon is 65+

Het is van belang dat we kritisch zijn in de keuze, aangezien we maximaal 4 variabelen kunnen meenemen in deze analyse. Het heeft dus geen zin om een variabele mee te nemen, die uiteindelijk niet kan meespelen bij de invulling van het basispakket. Bijvoorbeeld: 'financiële situatie' kan een interessant variabele zijn, maar resultaten hierover kunnen niet worden meegenomen bij het opstellen van het basispakket.

Jullie hoeven dus niet de invulling van de variabele te bedenken, enkel welke variabelen interessant zijn.

Overigens komen er uiteraard ook andere vragen in de vragenlijst. Met de vignettenstudie zoomen we in op de voorwaarden van het profiel van iemand.

Impact op premie

We willen ook onderzoeken welk effect een verhoogde premie heeft op het oordeel van mensen. Hiervoor hebben we echter een indicatie nodig van het bedrag waarbij de premie verhoogt zou worden. Kunnen jullie ons deze indicatie geven?

Zwaartepunt vragenlijst

Na een intern overleg kwamen we tot de conclusie dat we je vorige punt via de mail toch niet goed begrepen. We kwamen namelijk allen met een andere interpretatie. Zou je deze nog wat verder willen toelichten?

- "We brengen voor de vragenlijst graag nog de volgende nuance aan: het zwaartepunt ligt wat ons betreft niet zozeer bij de vraag of deze middelen vergoed zouden moeten worden (ook als dat gevolgen zou hebben voor de premie), maar bij wat het eventueel vergoeden zou betekenen voor de verantwoordelijkheid van overheid en individu ten opzichte van de aanpak van overgewicht."

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
ipsos-publiek.nl | ipsos.com/en-nl
[filedrop](#)

From: 5.1.2e <5.1.2e@ipsos.com>
Sent: Monday, April 7, 2025 9:28 AM
To: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@ipsos.com>; 5.1.2e <5.1.2e@ipsos.com>
Subject: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

Hoi 5.1.2e,

Dank voor je reactie en het akkoord! Dan gaan wij deze week aan de slag met een eerste versie van de vragenlijst.

Wat betreft de opmerking op de weging. Wij denken dat het juist erg belangrijk is om rekening te houden met het stemgedrag, ook omdat stemgedrag een indicatie is van iemands opvatting over de rol van de overheid. We weten dat ons panel gemiddeld genomen iets meer links georiënteerd is. Daar willen we bij dit thema graag op herwegen, zodat we representatievere resultaten krijgen. De betreffende achtergrondgegevens weten wij al van onze panelleden, we vragen het niet nogmaals uit. De kans op sociaal wenselijk invulgedrag door het toevoegen van een weging is daarom verwaarloosbaar. We adviseren daarom om wel rekening te houden met stemgedrag bij het opstellen van de weging.

Voor wat betreft het tweede punt: we zullen er rekening mee houden. Graag jullie scherpe blik dan bij de eerste conceptversie *.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 5.1.2e

T: 5.1.2e
 Zuiderval 70
 7543 EZ Enschede

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Sent: Friday, April 4, 2025 4:33 PM
To: 5.1.2e <5.1.2e@ipsos.com>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@ipsos.com>; 5.1.2e <5.1.2e@ipsos.com>
Subject: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

This Message Is From an External Sender

This message came from outside your organization.

Beste 5.1.2e,

Dank voor jullie offertevoorstel. We zijn met de inhoud daarvan akkoord. Wel twee opmerkingen:

1. Bij representativiteit noemen jullie de Gouden Standaard, incl. stemgedrag TK-verkiezingen. Dat laatste lijkt ons ongepast bij een onderzoek waarbij de overheid opdrachtgever is en bovendien een risico dat men wenselijke antwoorden gaat geven. Dit dus graag niet toepassen.
2. We brengen voor de vragenlijst graag nog de volgende nuance aan: het zwaartepunt ligt wat ons betreft niet zozeer bij de vraag of deze middelen vergoed zouden moeten worden (ook als dat gevolgen zou hebben voor de premie), maar bij wat het eventueel vergoeden zou betekenen voor de verantwoordelijkheid van overheid en individu ten opzichte van de

Een formele opdrachtbrief heb ik voorgelegd aan mijn directeur en komt hopelijk zsm jullie kant op.
Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ipsos.com>

Verzonden: maandag 31 maart 2025 16:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@ipsos.com>; 5.1.2e <5.1.2e@ipsos.com>

Onderwerp: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

Hoi 5.1.2e,

N.a.v. ons overleg afgelopen week hebben we een opzet voor het onderzoek gemaakt en deze samengevat.
In het bijgevoegde document vinden jullie:

- Uitgewerkte hoofdvraag en deelvragen;
- Kosten;
- Verwachte invulduur van de vragenlijst;
- Toevoeging vignettenanalyse;
- Door jullie aangeleverde achtergrond;
- Planning en deadlines;
- Onze contactgegevens (voor zover nog niet bekend *).

De hoofd- en deelvragen die jullie aanleverden hebben we geherformuleerd. Willen jullie controleren of we op deze manier de juiste lading dekken?

Ook het verzoek even te kijken naar de planning en of dit werkbaar voor jullie is.

Als er nog iets ontbreekt dan horen wij het graag en passen we dat nog aan. Als het akkoord is dan gaan we aan de slag met de vragenlijst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

T: 5.1.2e
Zuiderval 70
7543 EZ Enschede

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Sent: Tuesday, March 25, 2025 3:16 PM

To: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@ipsos.com>

Subject: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

-

This Message Is From an External Sender

Best 5.1.2e en 5.1.2e ,

Hierbij alvast een eerste indicatie van Ipsos voor de kosten voor het onderzoek. Het hangt ook een beetje van de aanpak af, bijvoorbeeld het toepassen van de optionele vignetten methode. Daar hebben we het morgen over bij het online gesprek met Ipsos. Dan lichten we de mogelijke aanpak toe en kunnen we keuzes maken. Daarna zal Ipsos een definitieve offerte maken.

Indicatie van Ipsos:

- Een kwantitatief onderzoek onder het algemeen NL publiek, met een vragenlijst (gezien wat je gestuurd hebt) van ongeveer 10 minuten.
- We richten ons op 150 extra personen met een lage SEP, voor 5.1.2f
- Ik had nog voorgesteld om eventueel een vignettenanalyse te doen, bijvoorbeeld over de kwestie zorgverzekeringskosten en opnemen van afslankmiddelen in het basispakket. Daar heb ik een aantal uren voor programmeren, ontwikkelen en extra analyse aan toegevoegd.

5.1.2f

Groet,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e communicatieonderzoek

.....
Directie Communicatie
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
T 5.1.2e M 5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

www.rijksoverheid.nl

aanwezig: 5.1.2e

.....