

To: 5.1.2e )] 5.1.2e @minvws.nl]  
Cc: 5.1.2e )] 5.1.2e @minvws.nl]  
From: 5.1.2e )  
Sent: Wed 4/2/2025 9:41:19 AM  
Subject: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen  
Received: Wed 4/2/2025 9:41:20 AM

Hi 5.1.2e,

Ik ben weer bijgelezen met mijn mail en denk inderdaad dat het goed is om aan Ipsos mee te geven waar het zwaartepunt ligt. Daarnaast denk ik dat onderstaande vooral vraagt om goed te kaderen wat de sentimentenpeiling wél en niet is. Een idee kan zijn om hier een aantal kernboodschappen voor te schrijven, die kunnen daarna gebruikt worden in bijv. de nota voor de minister, woordvoeringslijnen vanuit 5.1.2e, etc.

Onderstaand een aantal vragen die hier richting aan kunnen geven. Als je het fijn vindt om hier samen naar te kijken, kunnen we altijd even iets inplannen. Laat het mij in dat geval weten.

**Hoe wordt het besluit rondom het vergoeden van afslankmedicatie gevormd?**

**Wat is de rol van het Zorginstituut m.b.t. het besluit tot het wel of niet vergoeden van afslankmedicatie?**

**Wat is een sentimentenpeiling?** (hier goed duiden dat het géén maatschappelijke dialoog is, zodat daar geen verwarring over ontstaat. Benadrukken dat de inzichten helpen bij het voeren van het gesprek hierover – denk aan de mediabenedering van 5.1.2e).

**Wat is het doel van de sentimentenpeiling die wordt uitgevoerd?**

**Wat wordt er met de inzichten die uit de sentimentenpeiling komen gedaan?**

Groet,

5.1.2e

---

Van: 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 2 april 2025 10:52

Aan: 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

Hoi 5.1.2e,

Dank, dit helpt. Het feit dat jij niet meteen ziet bij wie we deze indruk zouden wekken, stelt al gerust. Ik zal die nuancering nog meegeven. Ik reageer vandaag naar Ipsos.

Groet!

5.1.2e

---

Van: 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 1 april 2025 17:45

Aan: 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

Hoi 5.1.2e,

5.2

En natuurlijk is de peiling niet zozeer om het beleid helemaal aan op te hangen, maar het stelt ons in staat om beter te kunnen anticiperen op mogelijk sentimenten en argumenten in de samenleving. Ook als daar vanuit de politiek bijv vragen over komen. En het rapport moet openbaar gemaakt worden. Maar bij wie wil je geen verkeerde indruk wekken (over verwachting beleid en peiling)? Dat is mij niet helemaal duidelijk.

De nuancering die je nu maakt is wel goed om nog mee te geven aan het bureau denk ik: "het zwaartepunt ligt bij de vraag wat het eventueel vergoeden zou betekenen voor de verantwoordelijkheid van overheid en individu ten opzichte van de aanpak van overgewicht".

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 1 april 2025 16:09  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

Dank, ik zal het invullen.

Eén vraag nog die ik even bij jullie wil polsen, namelijk of jullie kunnen inschatten wat voor uitslag we straks krijgen. Ik zit namelijk even met de vraag hoe dat uiteindelijk weer in te passen valt in beleid.

Vanwaar mijn twijfel? Uiteindelijk zal er een vergoedingsadvies komen van het Zorginstituut over deze geneesmiddelen, voornamelijk gebaseerd op wat wetenschappelijk valt te onderbouwen: is het bewijs voldoende en van voldoende kwaliteit dat effect x zich voordoet bij populatie y en rechtvaardigt dat effect vervolgens prijs z? Daarbij kunnen zogenoemde maatschappelijke argumenten meegewogen worden, maar dat gaat dan vaak om marges dus niet om de principe vraag of iets wel of niet vergoed zou moeten worden. Meer of we een net niet kosteneffectieve prijs toch acceptabel vinden vanwege bijv. de hoge onvervulde medische behoefte, of juist niet omdat het middel niet innovatief is maar toch heel duur is. Hoe valt de peiling hier nu in te passen?

We gaan – hopelijk – geen vergoedingsbeslissing nemen die ZIN overruled enkel en alleen op basis van een peiling. Ik wil ervoor waken dat we die indruk wekken, en dus vraag ik jullie of jullie met die bril even kunnen meedenken of dit nu niet gebeurt.

Wel willen we – en daartoe roept het Zorginstituut ook op – een maatschappelijke dialoog voeren en daarvoor is een sentimentenpeiling en belangrijke en nuttige basis. Die dialoog kan de minister weer helpen bij het bepalen van beleid. Dat beleid zou dan niet zozeer de vraag zijn of we de middelen moeten vergoeden, maar het zwaartepunt ligt wat mij betreft bij de vraag wat het eventueel vergoeden zou betekenen voor de verantwoordelijkheid van overheid en individu ten opzichte van de aanpak van overgewicht.

Mogelijk dat dit de vraagstelling van de peiling niet hoeft te verandere, maar leg dit graag even aan jullie voor.  
Dank alvast!  
Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 1 april 2025 09:50  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Eens.  
Verder dekt de aanpak en vragen de lading wat mij betreft.

5.1.2e , ik sluit ook nog een concept opdrachtbrief bij die je kan gebruiken als je dat wil, in geel aangemerkt wat nog ingevuld moet worden. Je kan ook kiezen voor een eigen format zolang je maar verwijst naar de onderliggende NOK (ivm de tarieven die wij in ons contract hebben vastgesteld en de inkoop processen). Ik sluit ook de onderliggende NOK bij voor jullie dossier.

5.1.2e , geef jij alvast formeel akkoord voor de opdracht via de mail naar Ipsos?

Groet,  
5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 1 april 2025 09:40  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: eerste indicatie kosten onderzoek vergoeding afslankmiddelen

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Lijkt me akkoord. Ik zal mijn collega's waarschuwen dat we als VWS uiterlijk 15 april feedback kunnen geven op de vragenlijst. Eén principieel punt wel: qua representativiteit wordt gewerkt met de zgn. Gouden Standaard, inclusief ook stemvoorkeur TK-

verkiezingen. Ten eerste lijkt me dat voor dit onderzoek niet relevant, maar daarnaast vind ik eigenlijk niet dat een on6175389  
waarvan de overheid zelf opdrachtgever is zou moeten vragen naar stemvoorkeuren. Lijkt me tenslotte ook een risico dat men  
minder vrij is in de beantwoording van overige vragen.

Jullie nog opmerkingen?

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

ID dubbel met 6175380

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

ID dubbel met 6175380