

PARITAIRE COMMISSIE AANPAK PROBLEMATIEK CHROOM6 PCCr6

PC&C6/Concept

Verslag van de formele vergadering van de PCCr6 van 10-03-2016

Aanwezig: 5.1.2e (onafhankelijk deskundige wetenschap), 5.1.2e
5.1.2e (werkgeverszijde), 5.1.2e (werkgeverszijde), 5.1.2e
5.1.2e (werknemerszijde), 5.1.2e (RIVM), 5.1.2e
(ondersteuningsteam CAOP), 5.1.2e (CAOP).
Afwezig: 5.1.2e (onafhankelijk voorzitter), 5.1.2e (werknemerszijde), 5.1.2e (RIVM),
5.1.2e (onafhankelijk deskundige communicatie).

Agendapunt 1: Opening, mededelingen, vaststelling agenda.

Opening:

De vergadering wordt om 10.00 uur geopend.

Mededelingen:

De voorzitter is afwezig en wordt waargenomen door de heer 5.1.2e. Ook de heren 5.1.2e
5.1.2e en 5.1.2e zijn afwezig. Wel aanwezig is mevrouw 5.1.2e die vanaf april de rol van secretaris
op zich zal nemen.

Agenda:

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendapunt 2: Bespreking besluitenlijst van de vergadering van 11 februari 2016.

- Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
- Actiepunten 1, 3 en 4 zijn afgedaan. Actiepunt 2 staat nog open.

Agendapunt 3: Stand van zaken RIVM-onderzoek.

a. WP 9

- De heer 5.1.2e licht de stukken kort toe.
- De Commissie kan zich vinden in het plan.
- Enige discussie ontstaat met betrekking tot het advies van de klankbordgroep ten aanzien van fase 2. De klankbordgroep heeft hierover gesteld dat de onderzoekers niet op de stoel van de rechter zouden moeten zitten, in zoverre dat zij naar oordeel van de klankbordgroep geen oordeel zouden moeten geven over de aansprakelijkheid van Defensie. Het RIVM geeft aan dat dit echter nooit de bedoeling is geweest van de onderzoekers. Om tegemoet te komen aan de wens van de klankbordgroep hebben de onderzoekers fase 2 daarom doen vervallen in de aangepaste WP.

Desgevraagd geeft het RIVM aan dat fase 1 het algemene juridische kader schetst en dat in fase 2 de kennis met betrekking tot de Chroom-6 problematiek zou worden ingevlochten, zonder dat hier een waardeoordeel aan hangt. Naar aanleiding van het advies van de klankbordgroep, worden de resultaten van de andere deelonderzoeken nu echter niet gebruikt. Wel vindt er afstemming plaats met de andere onderzoekers, zodat die deelresultaten later mogelijk wel bruikbaar zijn, mocht fase 2 toch worden gestart. Dit betekent dat de Universiteit van Maastricht nu enkel onderzoek doet naar de algemene juridische vragen, op basis van jurisprudentie, handboeken en andere rechtsbronnen. Het RIVM en de Universiteit van Maastricht vinden dit eigenlijk een gemiste kans. De onderzoekers hebben ook aangegeven dat zij fase 2 kunnen uitvoeren zonder op die stoel van de rechter te gaan zitten.

PARITAIRE COMMISSIE AANPAK PROBLEMATIEK CHROOM6 PCCr6

De beslissing om fase 2 al dan niet door te laten gaan is nu echter aan de Paritaire Commissie. Dat hoeft niet specifiek op dit moment te worden besloten. Dit kan ook pas op het moment dat de onderzoeksresultaten van het voorliggende WP er zijn.

De Commissie vindt die link met de specifieke vragen echter wel belangrijk. Immers gaat het om de beantwoording van vragen die gesteld zijn door de mensen en er moet dus alles aan worden gedaan om deze beantwoord te krijgen. Nu is echter op basis van een advies van de klankbordgroep besloten om een knip te maken en de onderzoeksvraag behorende bij fase 2 al dan niet tijdelijk buiten beschouwing te laten. Wellicht kunnen de onderzoekers met een onderzoeksplan komen, waarin de specifieke vragen toch worden beantwoord, zonder dat men op de stoel van de rechter gaat zitten. De beslissing over dat voorstel zou dan kunnen worden genomen op het moment dat de juridische kaders bekend zijn.

De voorzitter vat samen dat partijen instemmen met fase 1 van WP 9. Daarnaast zal de Commissie zich mettertijd op basis van een onderzoeksvoorstel bezinnen over fase 2.

b. Stand van zaken.

Er zijn geen nieuwe ontwikkelingen.

Agendapunt 4: Communicatie.

Communicatieagenda:

- De laatste versie is aangeboden.
- Defensie geeft aan dat er op 5 april 2016 een AOP zal plaatsvinden. Mogelijkerwijs zal het onderwerp Chroom-6 daar aan bod komen. Het RIVM is naar aanleiding hiervan gevraagd om een bijdrage voor de achtergrondteksten die de minister nodig heeft voor haar gesprek met de Kamer.
- Defensie zal het RIVM ook verzoeken om een bijdrage te leveren voor de stand van zaken brief van eind mei. Zoals gewoonlijk zal deze brief ook ter advisering worden voorgelegd aan de Paritaire Commissie.
- Naar aanleiding hiervan ontstaat discussie over het tijdsplan van het RIVM, nu uit het overleg van de Communicatiegroep is gebleken dat er waarschijnlijk in 2016 geen wetenschappelijke rapportages gepubliceerd kunnen worden. Het RIVM herhaalt dat resultaten van de deelonderzoeken wellicht nog niet publiek zouden moeten worden gemaakt, wanneer er sprake is van samenhang met andere deelonderzoeken. Zo is het literatuuronderzoek in de zomer van 2016 gereed, maar kan dit rapport gelet op de samenhang met een aantal andere WP'n dan nog niet naar buiten worden gebracht. Dit betekent echter niet dat er dan nog geen resultaten zijn, immers worden de gestelde vragen ook op andere manieren beantwoord, bijvoorbeeld door het beschikbaar stellen van informatie in filmpjes en informatiebladen. Het RIVM benadrukt hierbij dat de eerder besproken tijdsbalk de opleverdatum betreft voor bespreking met de klankbordgroep, en dus niet de datum waarop de resultaten gereed zijn voor publicatie.
- De heer 5.1.2e geeft aan dat de griffie van de Tweede Kamer heeft aangeslagen op de eerdere belofte om een communicatieplan aan te leveren. Spreker verzoekt de Paritaire Commissie c.q. de heer 5.1.2e om een tekst aan te leveren voor de stand van zaken brief, waaruit blijkt hoe invulling zal worden geven aan dit actiepun. Overigens zou dit ook een tekst kunnen betreffen waarin uitgelegd wordt waarom wordt afgezien van een communicatieplan.
- Enige discussie ontstaat over de vergadering van de Communicatiegroep van 29 februari 2016, al waar een en ander is gewisseld wat wellicht teveel aan de inhoud van het onderzoek raakte. De Commissie wil ervoor waken dat de discussie over het onderzoek dubbel wordt gedaan en benadrukt dat de besluitvorming aangaande het onderzoek, onderwerp is voor de Commissievergaderingen en niet voor de Communicatiegroep.

PARITAIRE COMMISSIE AANPAK PROBLEMATIEK CHROOM6 PCCr6

Agendapunt 5: Informatiepunt CAOP

a. Informatiebeveiliging:

- De heer 5.1.2e koppelt terug over de kwestie rond 23G.
- De heer 5.1.2e houdt een presentatie over de voortgang van de informatiebeveiliging. Hierbij geeft hij aan dat het informatiestatuut, welke eigenlijk op de agenda zou staan, nog niet gereed is voor besluitvorming.
Enige discussie volgt over wie verantwoordelijk is voor het informatiestatuut. Over het algemeen zijn partijen het er over eens dat dit een stuk moet zijn van het CAOP, waarbij instemming vereist is van de Commissie.
Volgens de 5.1.2e is die instemming echter niet nodig, aangezien hij dit ziet als sec een CAOP-document, waarin wordt geborgd dat de informatiebeveiliging goed is geregeld.
Na enige discussie, geeft de 5.1.2e aan dat de informatiebeveiliging mogelijkerwijs in maart zal zijn geregeld, waarna het informatiestatuut in de vergadering van april zou kunnen worden vastgesteld.
- Desgevraagd naar mogelijke risico's bij verdere vertraging, geeft het RIVM aan vooralsnog voort te kunnen met de zakelijke informatie die reeds beschikbaar is. Echter is het wel van belang dat de bewerkersovereenkomsten zo spoedig geformaliseerd worden en dat de persoonlijke documenten zo snel mogelijk worden geanonimiseerd en in DMS worden geplaatst.

b. Stand van zaken aanmeldingen/registratie:

- Er zijn tot dusver 2515 aanmeldingen, waarvan deze week 1 nieuwe.

Agendapunt 6: Stand van zaken Couplanceregeling

Stand van zaken:

- Er zijn 638 aanvragen gedaan, waarvan er 221 zijn toegekend en 402 zijn afgewezen, waarvan een kwart op basis van de functie. Er zijn 113 bezwaren ontvangen, waarvan 40 in het kader van de functie. Van de bezwaren zijn er reeds 7 niet-ontvankelijk verklaard, 5 gegrond en 6 ongegrond. Daarnaast zullen 57 bezwaren in het kader van de aandoeningen, worden gezien door Yellow Factory.
- Defensie geeft aan dat er met betrekking tot de functies, niet alleen wordt gekeken naar sec de functie, maar ook naar de verrichte werkzaamheden. Men hoeft dit niet te bewijzen, maar alleen aannemelijk te maken.
Mevrouw 5.1.2e vraagt of er mensen zijn die reeds een afwijzing hebben ontvangen, maar waar een bezwaar wellicht gegrond zou zijn verklaard als men door bezwaar te maken de daadwerkelijke werkzaamheden aannemelijk gemaakt zou kunnen hebben.
Volgens de heer 5.1.2e wordt bij elke afwijzing gewezen op de mogelijkheid van bezwaar en beroep en gaan het merendeel van de ontvangen bezwaren over de functie. Desgevraagd door de wnd. voorzitter geeft hij aan dat de besluiten niet automatisch worden herzien. Mensen moeten zelf in bezwaar gaan. Overigens wordt een mogelijke afwijzing, vaak vooraf doorgesproken met de aanvrager. Ook bij de Taskforce komen aanvragen binnen met betrekking tot de besluiten en bezwaren aangaande de Couplanceregeling. Bij dergelijke vragen, gaat de Taskforce na of de ABP hierbij zorgvuldig te werk is gegaan. In gevallen heeft dit geleid tot nader onderzoek.

Agendapunt 7: Rondvraag en sluiting

Rondvraag:

De heer 5.1.2e geeft aan dat er in de TWAV zal worden gesproken over de situatie in Den Helder. Ook meldt hij dat de centrales en de HDP elkaar nu via Whatsapp op de hoogte houden over ontwikkelingen omtrent PX10. Wellicht is dit ook een optie voor wat betreft Chroom-6.

Defensie geeft in dit kader aan dat het rapport naar de situatie in Den Helder wordt gedeeld met de werkgroep AP.

PARITAIRE COMMISSIE AANPAK PROBLEMATIEK CHROOM6

PCCr6

De heer **5.1.2e** geeft aan dat dit mogelijkwerijs zijn laatste vergadering was, nu hij een andere functie zal gaan vervullen. Een ander zal zijn rol overnemen.

Sluiting:

De voorzitter sluit de vergadering om 12.01 uur.

AFSPRAKEN

1. De Commissie stemt in met WP 9. Over fase 2 zal later worden besloten, zo mogelijk aan de hand van een onderzoeksplan waarin de koppeling met Chroom-6 kan worden gemaakt, zonder dat hieraan een waardeoordeel wordt verbonden.
2. In mei wordt de concept-kamerbrief verwacht. Hiervoor is inbreng van het RIVM en de heer **5.1.2e** nodig.
3. Het informatiestatuut wordt zo mogelijk in april voorgelegd aan de Commissie.

De eerstvolgende vergadering is gepland op 14 april 2016.
--