

Evaluatie debat Mondkapjesdeal d.d. 7-april jl.

Vragen vooraf:

1. Voorbereiding
 - a. de gezamenlijke voorbereiding (afstemming, taakverdeling, communicatie, inhoudelijke voorbereiding)
 - b. het draaiboek
2. Uitvoering
 - a. de taakverdeling in algemene zin
 - b. time-management

Wat ging er goed?

Categorie	Genoemde feedback
Voorbereiding	<ul style="list-style-type: none"> • Het draaiboek was nuttig (om een beeld te krijgen wie allemaal betrokken was), de communicatie in de dagen ervoor was goed (voldoende update van ontwikkelingen etc) • Het document met alle informatie, inclusief de link naar de google docs, was erg handig • Plastic mapjes (voor de antwoorden) voorzien van etiket met onderwerp van tevoren gereed hebben in viervoud • Uit de soldering waren al antwoorden gemaakt, en die was uit een mapje gehaald
Capaciteit	<ul style="list-style-type: none"> • Fijn dat er veel mensen beschikbaar waren om te helpen • Schrijversteam: 3 teams van 2 werkt heel goed, om de beurt schrijft een team, waarbij 1 iemand vliegende keep • SSC-ICT ondersteuner was heel prettig, we kunnen altijd weer om dezelfde ondersteuner vragen
Uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Taakverdeling was heel helder • Noteren vragen door schrijfteam en uitzetten ging soepel • Fijn dat 5.1.2e bij de uitzetters zat, omdat zij nog net wat meer in de inhoud zat en de tijd en gelegenheid heeft voor uitvragen en afstemmen • Voor 5.1.2e werkte het heel goed om een persoonlijke assistent te hebben; 5.1.2e deed dit heel goed. • Samenwerking vragenschrijvers ging heel soepel
Logistiek	<ul style="list-style-type: none"> • Goed dat coördinatoren in de ambtenarenkamer aanwezig waren, daardoor kon er snel geschakeld worden • Prettig was dat printer/renner naast/dichtbij 5.1.2e zat voor doorgeven akkoord vragen tbv update Google Docs • Fijn definitieve antwoorden op de schijf, zo weet je wat eruit gegaan is • In de WhatsApp groep van de vragenschrijvers zat ook 5.1.2e hierdoor was het makkelijk communiceren als er iets niet goed ging in de Excel • Googledocs werkt fijn

Wat kan er beter?

Categorie	Genoemde feedback
Vorbereiding	<ul style="list-style-type: none"> • Proces moties volgende keer goed uitdenken en voorbereiden • Tafeldossier had veel laatste versies, waardoor het digitale dossier niet helemaal correct was; volgende keer afspraken over wat echt de laatste versie is van het dossier • Zo actueel mogelijk dossier op het eind, eigenaar van het document benoemen • In aanloop naar het debat al gelijk met elkaar (de hele groep) afstemmen • Vaste afspraken wie de toezeggingen bijhoudt, in tweede termijn; er waren 9 toezeggingen en 3 concreet, wel handig om de toezeggingen al wel te hebben • In het instructiedocument was de accordeerdersrol niet goed uitgewerkt • Hou de directie op de hoogte, ook van alle tussenstappen • De sprekerslijst was anders, heel snel nog aangepast • Voor zover mogelijk is het prettig als vooraf afspraken zijn over welke beantwoorder welk type vragen beantwoordt
Capaciteit	<ul style="list-style-type: none"> • Meer capaciteit voor fysieke deel: printen, mapjes en dingen in de mapjes stoppen; volgende keer twee runners • Coördinatoren alleen laten coördineren en niet bijspringen bij mapjes maken etc. • Liever later afschalen dan met te weinig te starten; volgende keer ook meer NC-19 collega's (o.a. ook voor lerend effect)
Uitvoering	<ul style="list-style-type: none"> • Bij beantwoording van vragen, coördinatoren vragen samen laten voegen? (wens 5.1.2e Hier duidelijke afspraken over maken) • Tijdens de beantwoording misschien beter met een app werken? Handschrift is onleesbaar... Voor de toekomst kijken hoe dit kan • Taak printen/rennen niet combineren • In de hectiek was niet altijd duidelijk of een antwoord aangepast moest worden: de ene keer gaf 5.1.2e dat zelf door aan beantwoorder, een andere keer ging dat via 5.1.2e Dat moest 5.1.2e wel zelf in de gaten houden (en dat ging goed omdat de 3 geprinte exemplaren voor haar neus lagen). Met inzet twee personen zou dit proces beter verlopen. • We hadden de tijd om dezelfde vragen opnieuw uit te kunnen draaien, normaal zet je het er met de hand bij • Uitzetten bij collega's door m.n. 5.1.2e gedaan en niet door de coördinatoren
Logistiek	<ul style="list-style-type: none"> • Schrijfrechten geven aan googledocs? Zo voorkom je dat er in gerommeld wordt • In Excel: als vraag klaar is, niet groene kleur, we maken het blauw • In Excel: niet in een hokje gaan staan want dan is de vraag ineens weg
Afstemming BWP	<ul style="list-style-type: none"> • Met minister goed van tevoren bespreken hoe hij/zij het wil hebben in de mapjes, o.a. volgorde zodat indeling correct is en in welke blokjes de beantwoording gaat en het debatdossier daar op aan te laten sluiten • Heel duidelijk weten wat de praktische wensen zijn, niet op het laatste moment pas weten dat er vier dossiers moeten zijn • Als 5.1.2e aansluiten bij overleg met de minister om te horen hoe de minister het wil hebben; welke volgorde/blokjes eerst

	etc.
Afstemming inter-departementaal	<ul style="list-style-type: none">• Hele duidelijke afspraken met andere departement over beantwoording vragen• Aanwezigheid BZK was nu niet echt van toegevoegde waarde

Overige aandachtspunten:

- Proces Toezeggingen uitwerken: registreren, 5.1.2e accorderen door minister en dan in Delphi. Twee soorten toezeggingen: Fysiek en niet-fysiek.
- Afstemmingen met BZK? Wie doet dat?