

From: 5.1.2i
To: 5.1.2e @odra.nl"; 5.1.2e @odra.nl"
Subject: FW: Verklaring integriteitskwestie.
Date: woensdag 8 juli 2020 09:44:03

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e stuurt 5.1.2e en mij nu al enkele jaren ongeveer eens per half jaar soortgelijke mails als onderstaande. Inmiddels hebben 5.1.2e en ik andere functies binnen het RIVM. We hebben alle mails tot nu toe beantwoord met de boodschap dat wij hier als RIVM niets mee kunnen doen. We hebben suggesties gedaan om met andere omgevingsdiensten en GGD-en te overleggen, het bij het ministerie aan te kaarten en we zijn een keer bij de ODRA op bezoek geweest om hierover te spreken. Ik wil nogmaals benadrukken dat er een formele rolverdeling RIVM/GGD is, waardoor wij 5.1.2e 5.1.2e niet verder kunnen helpen.

Ik wil hierbij verzoeken om geen mails over dit onderwerp meer naar mij te sturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @odra.nl>
Sent: donderdag 4 juni 2020 14:55
To: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: FW: Verklaring integriteitskwestie.

Nu met klachtbeschrijving

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 14:53
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e @rivm.nl
Onderwerp: Verklaring integriteitskwestie.

Dag 5.1.2e

Ja je laatste reactie op mijn opmerking over de situatie in de regio waarbij ik als voorbeeld mijn werkplek benoem vind ik stuitend.

Zo ben ik mij ook verwonderd over het interrumpen van 5.1.2e tijdens mijn uitleg over mijn onderzoeksmethode tijdens jullie bezoek aan ODRA.

5.1.2e heeft bij die gelegenheid in december 2017 het traject vanaf 2006 van de eerste bromtoonmelding zonder lfg tot de toename in 2017 verwoord.

Daarna heb ik de methode waarmee LFG als verklaring van praktische alle bromtoonklachten kan worden uitgesloten en tinnitus onwaarschijnlijk is toegelicht.

Halverwege mijn toelichting werd ik door 5.1.2e op niet mis te verstane toon onderbroken met de vraag "houd je iets acht, ik heb het idee dat je iets achterhoudt".

Bij jullie vertrek ben jij hier weer op terug gekomen met de opmerking : "Ik heb heb toch het vermoeden dat je iets achterhoudt 5.1.2e

Ik wil weten wat de aanleidingen was voor de eerste vraag van 5.1.2e en na mijn antwoord dat ik

niets achterhoud voor jou de reden was om mijn integriteit in twijfel te trekken.

Meer dan vijf jaar ben ik bezig rvm en ggd te attenderen over nieuw inzicht wat betreft de onbegrepen bromtoonklachten.

5.1.2e kon zich niet voorstellen dat ik als enige in de wereld hiermee bezig hield en verder niemand.

Ik begrijp dat dit moeilijk is voor te stellen maar door een bijzonder toeval niet kan worden uitgesloten, zelfs eenvoudig verklaard kan worden.

De verklaring is een combinatie van mijn jarenlange ervaring met bromtoonklachten, mijn in 2009 geleidelijk ontwikkelde waarneming van een bromtoon, de opdrachten voor onderzoek van bromtoonklachten en mogelijk een concentratie van deze klachten hier in de regio. Ik volg mensen in Duitsland en zie waar ze vasthouden een de conclusie op basis van meetresultaten en testen en zie ook dat ze dit juist niet doen waardoor verklaringen als Infraschall gemeengoed worden. Ik breng nogmaals het cruciale jaar 2012 onder de aandacht.

De NSG https://nsg.nl/nl/nieuwe_inzichten_in_hinder_door_laagfrequent_geluid 5.1.2e en GGD Friesland 5.1.2e en 5.1.2e zetten de toon voor de voorlopige RIVM richtlijn van 2016. Ik heb eerder aangegeven dat te weinig door veldonderzoek is geverifieerd en dat zo een vorm van tunnelvisie heeft kunnen ontstaan.

Hier in de regio zijn mensen ernstig getroffen worden “het fenomeen” dat we nog niet kunnen duiden maar dat wel kan worden ingekaderd.

Onder fenomeen versta ik iets in de atmosfeer veroorzaakt door een bron met een groot bereik waarbij de overdracht, enigszins vergelijkbaar met geluid, beïnvloed wordt door meteorologische omstandigheden. De klachten die dit fenomeen veroorzaakt zijn bromtoon hoorbaar en indringend door het hoofd trillingen en bij een hoog niveau op tinnitus lijkende hoogfrequente tonen.

Pulsradar is wel een verdachte brom maar dan niet de bekende radarstralen die door de Kooi van Faraday worden afgeschermd. Wat dan wel is waarschijnlijk complex waarbij is opgemerkt dat hiervoor misschien nieuwe natuurkunde nodig is (Natuurkundige). Ik heb bij herhaling aandacht gevraagd voor landelijk systematisch onderzoek van de klachten waarmee deze specifieke groep kan worden geïdentificeerd. Als dat wordt uitgevoerd dan wordt ook de ernst en omvang duidelijke en kunnen overbodige onderzoeken zoals KNO, MRI en psychologisch onderzoek worden voorkomen.

Ik zie in de praktijk veel bijkomende en te vermijden schade in de relationele sfeer, gezinsleden, burens en verstoorde relatie met de huisarts. Kortom het belang van een juiste diagnose, hoe lastig ook te begrijpen. De juiste diagnose biedt misschien perspectief voor onderzoek naar het ontstaansmechanisme van de gevoeligheid voor dit fenomeen.

5.1.2e ik neem geen genoegen met een antwoord in de trant van jouw vorige antwoord van 28 januari 2020.

Ik vraag een duidelijke verklaring voor de integriteitskwestie. Gezien de ernst van de situatie moet dit obstakel worden beslecht zodat we snel verder kunnen.

Ik stuur je (met toestemming van betrokkene) een geanonimiseerd vragenformulier om je indruk te geven hoe mensen dit beleven en wat de gevolgen zijn.

Ik hoop dat we eens samen tot de conclusie komen dat er werkelijk iets ernstigs aan de hand en dat actie niet langer kan worden uitgesteld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @rivm.nl]
Verzonden: dinsdag 28 januari 2020 8:42
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Normaal aandacht voor de situatie

Dag 5.1.2e

Voor dit type meldingen is de lokale GGD het juiste adres. Indien het een situatie betreft in het kantoor van de ODRA (dat kan ik niet beoordelen aan de hand van je mail) zou je je ook tot je werkgever moeten richten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @odra.nl>
Sent: maandag 27 januari 2020 17:50
To: 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: Normaal aandacht voor de situatie

Beste 5.1.2e

Ik wil nogmaals bij je onder de aandacht brengen dat mensen ernstig lijden door de gevoeligheid voor "het fenomeen".

Vandaag is de situatie ernstig, ik heb om die reden de derde etage in Arnhem rond het middaguur moeten verlaten.

Zoals eerder aangegeven, het gaat niet om mijn persoonlijke situatie maar om de mensen die dit niet begrijpen.

Vandaag weer berichten die ik als risicovol inschat, wie is verantwoordelijk als het verkeerd afloopt?

De GGD weigert de huisartsen te informeren over de situatie, die ik al in 2015 onder de

aandacht heb gebracht.

Het vasthouden aan de RIVM/GGD voorlopige richtlijn is onverantwoord. In 2012 was al duidelijk dat LFG niet de verklaring kan zijn!

Voor het geval ik bij de RIVM niet aan het juiste adres ben dan graag de naam van de juiste instantie (functionaris).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*