



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

NAAM van verzoeker
ADRES van verzoeker

Of

Indien per email: emailadres van verzoeker

Datum: **24 SEP. 2025**
Betreft: Woo-deelbesluit aangaande *Overleg VWS over leveranciers PBM deel 3*

Directie Open Overheid

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Afdeling B Woo covid
verzoeken
Team B
E _dienstpostbusWoo-corona-
ondersteuning@minvws.nl
T 070 340 6080

Ons kenmerk

4218348-1087788-DOO

Bijlagen

A, B, (C)

Woo-verzoek

2023.022

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Geachte mevrouw, heer,

Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: mijn ministerie) ontvangt veel verzoeken op basis van de Wet open overheid (hierna: Woo). Verschillende verzoekers hebben mijn ministerie gevraagd om documenten over COVID-19 te verstrekken. Door de enorme hoeveelheid informatie over COVID-19 binnen mijn ministerie vraagt dit veel inzet van mijn medewerkers.

Net als u hebben ook andere verzoekers om veel informatie verzocht. Om in deze grote informatiebehoefte te kunnen voorzien, heb ik besloten een alternatieve werkwijze te hanteren.¹ Aan de hand van zoektermen heb ik de documenten per categorie ingedeeld. Vervolgens krijgt u als verzoeker gefaseerd (per categorie) de informatie toegestuurd. Hierdoor ontstaat per deelbesluit voor u, een zo volledig mogelijk beeld van de besluitvorming over COVID-19. Deze aanpak maakt het mogelijk eerder informatie openbaar te maken, dan wanneer ik de reguliere werkwijze zou volgen. Deze gefaseerde werkwijze komt het belang van openbaarheid ten goede.

Uw Woo-verzoek

Mijn ministerie heeft van u een Woo-verzoek ontvangen op 27 januari 2023. Dit verzoek gaat over leveranciers PBM en ziet op de periode februari 2020 tot en met januari 2023. Op 21 mei 2025 en 2 juli 2025 hebben gesprekken plaatsgevonden over de reikwijdte van het verzoek. Conform de gemaakte afspraken wordt met dit besluit een eerste deelbesluit genomen op de onderwerpen die zijn aangegeven in de e-mail van 14 juli 2025. Met dit besluit ontvangt u de documenten die zien op het onderwerp *Overleg VWS over leveranciers Persoonlijke Beschermingsmiddelen (hierna: PBM) deel 3*.

Heeft u vragen over het besluit of over de openbaar te maken documenten? Stuurt u dan een bericht naar dienstpostbusWoo-coronaondersteuning@minvws.nl. Mijn ministerie geeft u graag een nadere toelichting.

¹ Zie ook: ABRvS 20 oktober 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2348. Zie voor meer informatie over de werkwijze: <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/contact/aanpak-vws-woo-verzoeken-corona>.



Besluit

Met dit deelbesluit maak ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. Dit deelbesluit ziet op categorie Overleg VWS over leveranciers PBM deel 3.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

4218348-1087788-DOO

Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Met betrekking tot uw verzoek

Bij dit besluit treft u twee inventarislijsten aan. De eerste inventarislijst (hierna: bijlage B) is een algemene inventarislijst en bevat een overzicht van alle documenten over het onderwerp *Overleg VWS over leveranciers PBM deel 3*. Het tijdvak van dit besluit betreft februari 2020 tot en met januari 2023. De tweede inventarislijst (hierna: bijlage C) is een lijst met documenten die zien op uw verzoek.

Uit de bijlage B blijkt welke documenten ik niet, gedeeltelijk, of geheel openbaar maak. In deze lijst benoem ik ook welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

U kunt in bijlage B de documenten vinden die zien op uw verzoek door met <Ctrl F> te zoeken. Gebruik als zoekterm de specifieke ID-nummers die zijn opgenomen in bijlage C.

U heeft ook verzocht om chatberichten en Excelbestanden. Met dit besluit is nog niet beslist op dit type documenten. Chatberichten en Excelbestanden worden in een apart besluit behandeld.

Zodra alle deelbesluiten die betrekking hebben op uw verzoek zijn genomen, heb ik volledig op uw verzoek beslist. Ik zal hiervan melding maken in het laatste deelbesluit dat u op uw verzoek ontvangt.

Per 1 april 2025 zijn Programmadirectie Openbaarheid (PDO) en het Woo-team van directie Wetgeving en Juridische Zaken (WJZ) samengevoegd in Directie Open Overheid (DOO). Vanaf heden wordt de behandeling van uw verzoek voortgezet binnen deze nieuwe directie.

Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo, dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo. Voor de relevante bepalingen van de Woo verwijs ik u naar bijlage A.

Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie wordt vastgesteld welke documenten onder uw verzoek vallen.

E-mailberichten

Ik heb de e-mailboxen van managementteamleden en hoger bij de inventarisatie betrokken. De inhoud van deze geïnventariseerde e-mailberichten geeft een volledig inzicht in de besluitvorming over COVID-19 binnen mijn ministerie.



Buiten beschouwing gelaten documenten

Ik heb bepaalde type documenten buiten beschouwing gelaten. Het gaat bijvoorbeeld om burgerbrieven. Hierbij wordt een uitzondering gemaakt wanneer iemand handelt vanuit diens professionele kennis en intern gedeelde nieuwsoverzichten met verwijzingen naar openbare nieuwsberichten.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

4218348-1087788-DOO

Reeds openbare documenten

Onder de geïnventariseerde documenten bevinden zich documenten die reeds openbaar zijn. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is. Ik maak deze documenten daarom niet nogmaals openbaar. Op de bijlage B worden verwijzingen opgenomen naar deze documenten.

Motivering besluit

Een deel van de opgevraagde informatie valt onder de weigeringsgronden zoals genoemd in de Woo. Deze informatie wordt niet openbaar gemaakt. Hieronder vindt u mijn overwegingen per weigeringsgrond met betrekking tot deze informatie.

Op de bijlage B is per document aangegeven welke weigeringsgronden van toepassing zijn. Daarnaast kunt u deze weigeringsgronden ook terugvinden in de documenten zelf.

Absolute weigeringsgronden

De volgende gronden zijn absolute weigeringsgronden. Ik maak informatie niet openbaar als één van deze gronden van toepassing is.

Artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn gegevens waaruit iemand wetenswaardigheden kan afleiden over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen hier onder vallen.

In diverse documenten staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft onder andere informatie over de stukprijzen, afname-aantallen en nog te leveren aantallen van PBM, evenals interne en externe personeelskosten in koopovereenkomsten en facturen met diverse fabrikanten. Daarnaast wordt informatie verstrekt over de samenstelling van deze producten. Deze gegevens bevatten bedrijfsgevoelige informatie en kunnen een marktverstoring effect hebben. Betrokkenen hebben deze informatie vertrouwelijk met mij gedeeld in het kader van onderhandelingen en contractuele verplichtingen. Uit deze informatie kan worden afgeleid welke technologie en strategie een betrokkene toepast om een bepaald onderzoek uit te voeren, of wat de investeringsbehoefte is van betrokken partijen. Tot slot kan de informatie details prijsgeven over de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers.

Ik maak deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.1.c.

Relatieve weigeringsgronden

De volgende gronden zijn relatieve weigeringsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie.



Artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie ervoor kan zorgen dat het economische of financiële belang van de Staat, of andere publiekrechtelijke lichamen geschaad wordt, kan ik besluiten om bepaalde informatie niet openbaar te maken.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

4218348-1087788-DOO

In een aantal documenten is informatie opgenomen waarvan openbaarmaking het economische of financiële belang van de Staat kan schaden. Het betreft documenten waarin de Staat op geld waardeerbare afspraken heeft gemaakt met diverse betrokken bedrijven en leveranciers van PBM. Daarbij gaat het om gegevens over de prijzen van LCH-voorraden, het aantal LCH-goederen (zoals maskers) en de uitgaande betalingen aan leveranciers. Openbaarmaking van de aantallen kan inzicht geven in de omvang van de voorraden die de Staat in het verleden heeft opgebouwd of nog beschikbaar heeft. Dit biedt potentiële leveranciers aanknopingspunten om de behoefte en afhankelijkheid van de Staat te bepalen en hun prijsstelling of onderhandelingsstrategie daarop af te stemmen. Ook concrete bedragen of afspraken waaruit de financiële omvang blijkt, kunnen de onderhandelingsstrategie van de Staat inzichtelijk maken. Dit alles kan leiden tot een minder gunstige onderhandelingspositie in toekomstige situaties.

Ik weeg het hier hierboven genoemde zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.b.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse documenten staan persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, functietitels, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om ambtenaren en burgers.

Ik weeg het hierboven genoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.e.

Artikel 5.1 tweede lid, onder h, van de Woo

Wanneer door openbaarmaking van informatie de veiligheid van personen of bedrijven in het geding komt, of wanneer de openbaarmaking kan leiden tot sabotage, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

Een aantal documenten bevatten informatie over de opslaglocaties en afleveradressen van PBM. Met kennis van deze informatie zouden derden de levering en distributie van deze middelen kunnen saboteren.

In diverse documenten staan verwijzingen naar digitale opslagplaatsen, zoals een interne P-schijf. Openbaarmaking van deze informatie kan onbevoegden toegang verschaffen tot deze systemen. Daarnaast kunnen zij op deze manier de vindplaatsen achterhalen van documenten die niet voor hen bestemd zijn. Dit brengt de veilige opslag van informatie in gevaar en kan leiden tot sabotage van werkzaamheden.

Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik de hiervoor genoemde informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.h.



Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie het goed functioneren van de Staat kan belemmeren, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

Diverse documenten bevatten adviezen van de landsadvocaat gegeven voor 1 juli 2021. Deze adviezen gaan onder andere over de opstart van een marktconsultatie voor de dienstverlening van het LCH. In adviezen gegeven voor voornoemde datum wordt geen strikt onderscheid gemaakt tussen algemeen juridisch beleidsadvies en procesadvies. Het is niet uitgesloten dat openbaarmaking van deze informatie het procesbelang van de Staat schaadt. In het belang van het goed functioneren van de Staat moet hij vertrouwelijk advies kunnen inwinnen over zijn juridische positie. Openbaarmaking van de juridische positie van de Staat kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

In diverse documenten staat informatie die inzicht biedt in de procespositie van de Staat in (mogelijk toekomstige) gerechtelijke procedures. Als deze informatie openbaar zou worden, kan dit tot gevolg hebben dat de procedures anders aflopen voor de Staat, met bijvoorbeeld grote financiële gevolgen. Ook dit kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

In diverse documenten staan inbelgegevens van digitale overleggen die hebben plaatsgevonden. Deze inbelgegevens kunnen nog in gebruik zijn. Openbaarmaking van deze informatie kan toegang geven aan niet-genodigden van deze overleggen. Het openbaar maken van de informatie heeft geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Ook dit kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

In diverse documenten staan functionele e-mailadressen. Het gaat onder andere om e-mailadressen van diverse afdelingen binnen de rijksoverheid en externe organisaties. Deze e-mailadressen worden gebruikt voor verschillende doeleinden. Het is niet de bedoeling dat derden deze e-mailadressen kunnen gebruiken om contact te zoeken met deze afdelingen. Hierdoor kunnen de interne werkprocessen verstoord worden. Ook dit kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Onder de documenten bevinden zich conceptteksten van mijn ministerie. Het gaat onder andere om conceptversies van overeenkomsten tot koop- en verkoop, een projectplan over de productiecapaciteit van mondneusmaskers, rapportages over LCH, inkoopformulieren voor producten en/of diensten en verslagen. De besluitvorming vindt plaats aan de hand van definitieve documenten. Dit laat onverlet dat in een voorkomend geval feitelijke informatie in een concept dat niet ook is opgenomen in het definitieve stuk voor openbaarmaking in aanmerking komt. Dit omdat er anders een onjuist of onvolledig beeld zou ontstaan van het besluitvormingsproces. In de fase waarin besluiten nog vorm moeten krijgen, moet er echter ruimte zijn om concepten en gedachten met elkaar te wisselen. Ook dit kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Onder de documenten bevinden zich tevens conceptteksten die door derden met de overheid zijn gedeeld. Het betreft onder meer een tussentijds verslag over de voortgang van een onderzoek.



Deze documenten zijn in conceptvorm verstrekt door externe partijen, zoals onderzoeksinstituten en adviesbureaus die bij de uitvoering van beleidsondersteunend onderzoek betrokken zijn. Openbaarmaking van dergelijke documenten kan leiden tot een onvolledig of onjuist beeld van de inbreng van deze partijen, aangezien het om voorlopige bevindingen en teksten gaat die nog niet zijn vastgesteld. Indien het gaat om documenten van derden buiten de overheid, dient bovendien te worden beoordeeld en onderbouwd waarom openbaarmaking het functioneren van de Staat zou kunnen belemmeren, bijvoorbeeld doordat de bereidheid van externe partijen om open en vertrouwelijk informatie met de overheid te delen onder druk komt te staan. Ook dit kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
4218348-1087788-DOO

Indien mijn ministerie niet over definitieve documenten beschikt, dan maak ik de meest voldragen conceptversie openbaar. Wanneer alle conceptteksten openbaar worden gemaakt, kan er een publiek debat ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Ook dit kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Gezien het voorgaande maak ik de informatie die het goed functioneren van de Staat kan belemmeren niet openbaar, met een beroep op artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo.

Artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo

In uitzonderlijke gevallen maak ik informatie niet openbaar als dit leidt tot onevenredige benadeling en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In diverse documenten staan IBAN-codes, BIC/SWIFT-codes en BTW-nummers. Deze gegevens worden gebruikt door zowel financiële als niet-financiële instellingen. Het is niet de bedoeling dat derden deze gegevens kunnen gebruiken om contact te zoeken met deze organisaties. Het is onevenredig benadelend als zij belast worden met onheus gebruik van deze gegevens.

Bij de hiervoor weergegeven informatie weeg ik het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.5.

Integrale weigering wegens gebrek informatie met zelfstandige betekenis

Het kan voorkomen dat er na het toepassen van uitzonderingsgronden informatie over blijft zonder zelfstandige betekenis. In deze gevallen maak ik het betreffende document niet openbaar. Dit is overeenkomstig de geldende jurisprudentie.

Verzending en wijze van openbaarmaking

Alle documenten die ik openbaar maak, kunt u inzien via een persoonlijke link. Voordat u de documenten ontvangt, krijgen belanghebbenden vier weken de tijd om bezwaar te maken tegen de openbaarmaking van de documenten. Als belanghebbenden bezwaar maken, dan stel ik de openbaarmaking van de documenten waarop het bezwaar ziet uit. Dit uitstel eindigt zodra de bezwaarprocedure en een eventuele vervolgprocedure zijn afgerond. Na het verstrijken van de termijn voor belanghebbenden, zijn nog twee weken noodzakelijk om alles naar behoren te verwerken. Mijn ministerie streeft ernaar om zes weken na de datum van dit besluit de documenten openbaar te maken.



Wanneer u de documenten heeft ontvangen, maak ik deze na vijf dagen voor iedereen toegankelijk op www.open.minvws.nl samen met een geanonimiseerde versie van dit besluit. Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

4218348-1087788-DOO

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Directie Open Overheid



R. Antonides MCM



Bezwaar

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/contact/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: postbus-woo-bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Open Overheid,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

4218348-1087788-DOO



Bijlage A

Directie Open Overheid

Artikel 4.1 Verzoek

Ons kenmerk

4218348-1087788-DOO

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene Verordening Gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.



2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. (...)
4. (...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

4218348-1087788-DOO