



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

[Redacted]

[Redacted]

Datum: 17 september 2025  
Betreft: Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [Redacted],

In uw e-mail van 28 mei 2025 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om alle communicatie die betrekking heeft op het Woo-verzoek aangaande Vaccinaties en medicatie over vaccinatie bijwerkingen, gepubliceerd op 24 februari 2025 en met besluitnummer: 3990293-1074290-pdo. Dit betreft het Woo-besluit dat gepubliceerd is op: <https://open.minvws.nl/dossier/VWS-WOO/3990293-1074290-pdo>

U vraagt om alle schriftelijke communicatie, waaronder ook berichtenverkeer zoals Whatsapp, Signal, Telegram, et cetera over het hiervoor genoemde Woo-verzoek.

Bij brief van 30 mei 2025 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Aangezien mijn ministerie niet beschikte over een telefoonnummer, heeft de behandelaar van uw verzoek zich op 18 juni 2025 per e-mail aan u voorgesteld. Daarnaast is aangegeven dat uw verzoek in behandeling is, maar dat het verzamelen van de gevraagde informatie langer duurt in verband met het achterhalen van documenten van een voormalig medewerker en daarmee samenhangende autorisaties. Helaas heeft dit meer tijd in beslag genomen dan vooraf werd ingeschat.

In de brief van 24 juni 2025 is de beslistermijn met twee weken verdaagd tot 9 juli 2025.

Op 8 juli 2025 heeft de behandelaar u opnieuw per e-mail geïnformeerd dat het nemen van een beslissing binnen de wettelijke termijn helaas niet haalbaar is. In de e-mail bent u tevens verzocht om contact op te nemen om in overleg een nieuwe termijn af te spreken. Helaas heeft de behandelaar hierop geen reactie van u mogen ontvangen.

Op 19 augustus 2025 heeft u mij per e-mail in gebreke gesteld wegens het niet tijdig nemen van een beslissing op uw verzoek.

Het is helaas niet gelukt om binnen de wettelijke termijn op uw Woo-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

### Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken.

Ik licht mijn besluit hieronder toe.

### Directie Open Overheid

Bezoekadres:  
Schedeldoekshaven 131  
2511 EM Den Haag  
T 070 340 79 11  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

### Inlichtingen bij

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

### Ons kenmerk

2025A00023  
4207410-1087424-DOO

### Bijlagen

A, B en 114 documenten

### Uw e-mail van

28 mei 2025

*Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.*



## **Inventarisatie documenten**

In het kader van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

## **Belanghebbende**

Bij de openbaarmaking van de door u verzochte informatie is een belanghebbende betrokken. Deze belanghebbende is in de gelegenheid gesteld om zijn mening te geven over de openbaarmaking van de op hem betrekking hebbende documenten.

De belanghebbende heeft een zienswijze ingediend en heeft geen bezwaar tegen de openbaarmaking, maar heeft wel verzocht om een wachtwoord onleesbaar te maken. Uit dit wachtwoord valt namelijk de werkwijze van de belanghebbende af te leiden.

De zienswijzen van de belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Daaruit blijkt dat ik deze volg. Per uitzonderingsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

## **Wettelijk kader**

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen, tenzij daar anderszins om is verzocht. Daar is hier geen sprake van. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

## **Motivering**

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo maak ik informatie niet openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en het belang bij bescherming hiervan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In meerdere documenten gaat het om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot natuurlijke personen, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Openbaarmaking van dergelijke persoonsgegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

In diverse documenten staan tevens persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap is ook bij deze ambtenaren het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder gewogen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het verstrekken van een naam aan een individuele burger die in contact treedt met een ambtenaar, maar om openbaarmaking in de zin van de Woo. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens eveneens onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.e. van de Woo.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00023

4207410-1087424-DOO



*Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) een bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden op meerdere wijzen zou kunnen schaden. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik licht dit hieronder nader toe.

#### *Interne functionele e-mailadressen*

In diverse documenten staan algemene interne functionele e-mailadressen. Het gaat om e-mailadressen van diverse afdelingen binnen de rijksoverheid. Deze emailadressen worden gebruikt voor verschillende doeleinden. Het is niet de bedoeling dat derden deze e-mailadressen kunnen gebruiken om contact te zoeken met de ministeries. Het werkt belemmerend voor het functioneren van bestuursorganen als zij belast worden met onjuist gebruik van deze emailadressen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze gegevens eveneens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.i.

#### *Wachtwoorden*

Ook zijn in sommige documenten, op verzoek van de belanghebbende, wachtwoorden onleesbaar gemaakt. Het openbaar maken van deze wachtwoorden kan namelijk inzicht geven in de wijze waarop de belanghebbende omgaat met wachtwoorden. Ook deze informatie is daarom beschermd onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.i.

#### *Verwijzingen naar interne mappen, links en codes*

In diverse documenten zijn verwijzingen naar interne mappenstructuren, links naar netwerklocaties en technische codes aangetroffen. Ook als deze verwijzingen inmiddels niet meer functioneel zijn, geven zij inzicht in de interne organisatie, bestandsstructuur en werkwijze van het bestuursorgaan. Openbaarmaking van dergelijke informatie kan leiden tot verwarring, oneigenlijk gebruik of misbruik, en kan het functioneren van het bestuursorgaan belemmeren. Deze gegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.i.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 van de Woo)*

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

**Directie Open Overheid**

**Ons kenmerk**

2025A00023

4207410-1087424-DOO



In enkele documenten zijn passages aangemerkt als persoonlijke beleidsopvattingen zoals bedoeld in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo. Deze passages maken deel uit van intern beraad tussen ambtenaren, waarin zij elkaar adviseren, overleggen of hun visie geven op een uitvoeringskwestie. De betreffende uitlatingen zijn subjectief van aard en niet opgenomen in een formele bestuurlijke beslissing.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk  
2025A00023  
4207410-1087424-DOO

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen als ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in geanonimiseerde vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of hiermee hebben ingestemd vinden dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. In dit geval zie ik geen aanleiding om de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad openbaar te maken. Ik acht het namelijk van belang dat tussen ambtenaren onderling sprake is van een vrije en onbelemmerde gedachtewisseling.


#### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten stuur ik in kopie mee met dit besluit mee.

#### **Plaatsing op internet**

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op [open.minvws.nl](https://open.minvws.nl).

de minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,  
namens deze,  
de directeur Directie Open Overheid,



R. Antonides MCM



## Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/contact/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: [postbus-woo-bezwaarenberoep@minvws.nl](mailto:postbus-woo-bezwaarenberoep@minvws.nl), bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
t.a.v. Directie Open Overheid,  
Postbus 20350,  
2500 EJ Den Haag.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

### **Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)**

Conform het bepaalde in artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

**Directie Open Overheid**

**Ons kenmerk**

2025A00023

4207410-1087424-DOO



## Bijlage A

Directie Open Overheid

Ons kenmerk  
2025A00023  
4207410-1087424-DOO

Artikel 2.1 van de Woo, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:  
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college; milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;  
(...)

Artikel 4.1 van de Woo luidt als volgt:

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;



- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- (...)

**Directie Open Overheid**

**Ons kenmerk**  
2025A00023  
4207410-1087424-DOO

Artikel 5.2 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een Minister, een commissaris van de Koning, gedeputeerde staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.