

To: 5.1.2e [5.1.2e@hotmail.com]
From: 5.1.2i
Sent: Thur 12/12/2024 10:08:19 AM
Subject: RE: 241203 Reactie op vraag mbt Afschrift Woo-besluit inzake Vaccinaties en Medicatie' over vaccinatie bijwerkingen, 2024.110
Received: Thur 12/12/2024 10:08:21 AM

6115570

Geachte 5.1.2e,

Dank voor uw e-mail waarin u uw standpunt nogmaals uiteenzet. Ik blijf bij het standpunt dat mijn ministerie met het toegezonden besluit van 13 november 2024 (met kenmerk: 3990293-1074290-PDO) volledig op uw Woo-verzoek heeft beslist. Voor de verdere toelichting over de feitelijke verstrekking verwijs ik u naar de e-mail van 11 december 2024. U ontvangt de documenten conform wat daar in het voornoemde besluit over vermeld is.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Team Balie PDO

Balie Programmadirectie Openbaarheid

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn & Sport

Programmadirectie Openbaarheid

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

5.1.2e

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 070 340 60 80

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>

Verzonden: woensdag 11 december 2024 14:44

Aan: 5.1.2i @minvws.nl>

Onderwerp: Re: 241203 Reactie op vraag mbt Afschrift Woo-besluit inzake Vaccinaties en Medicatie' over vaccinatie bijwerkingen, 2024.110

Geachte heer/mevrouw,

Dank voor uw bericht. Artikel 1:3 Awb definieert een besluit als een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan. Een publiekrechtelijke rechtshandeling. Het artikel specificeert dus wat een besluit is, maar biedt op zichzelf geen rechtvaardiging om alleen een inventarislijst openbaar te maken zonder de documenten zelf omdat een besluit volgens de WOO moet voldoen aan de eisen in deze wet.

Een bestuursorgaan moet:

- ✓ De gevraagde informatie verstrekken, tenzij er een uitzondering of beperking van toepassing is (zoals in hoofdstuk 5 van de WOO).
- ✓ Motiveren waarom bepaalde documenten niet openbaar worden gemaakt, met verwijzing naar de uitzonderingsgronden.
- ✓ Het besluit moet volledig zijn, wat inhoudt dat het antwoord geeft op het oorspronkelijke verzoek om toegang tot informatie.

Mijn WOO-verzoek heb ik op grond van de WOO gedaan.

Ik stel mij dus op het standpunt uit mijn vorige mail en verzoek u het volledige WOO-besluit, inclusief de gevraagde documenten, uiterlijk op 13 december aanstaande te openbaren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Op 11-12-2024 om 12:33 schreef

5.1.2e

Geachte 5.1.2e,

Bedankt voor uw e-mail van 3 december. In uw mail stelt u dat mijn ministerie met het besluit van 13 november geen volledig besluit op uw Woo-verzoek met kenmerk 2024.110 hebben genomen. Mijn ministerie heeft echter wel volledig op uw Woo-verzoek beslist. Hiermee is ook voldaan aan de door u genoemde uitspraak van 29 november van de rechtbank Utrecht. Hieronder zal ik uitleggen waarom.

Een besluit is een sluitstuk van een Woo-verzoek. Met het nemen van het besluit van 13 november (met kenmerk:

3990293-1074290-PDO) is uw Woo-verzoek afgehandeld. De feitelijke verstrekking en de publicatie van de documenten betreffen feitelijke handelingen en zijn geen vereisten voor het nemen van een besluit. De feitelijke verstrekking van de documenten kan op een later moment plaatsvinden dan het bekendmaken van het Woo-besluit. De Algemene wet bestuursrecht staat (hierna: Awb) dit toe. Dit volgt uit artikel 1:3 van de Awb. Ik beschouw uw verzoek gelet op voorgaande daarom als afgehandeld.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Team Balie PDO

Balie Programmadirectie Openbaarheid

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn & Sport

Programmadirectie Openbaarheid

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>

Verzonden: dinsdag 3 december 2024 12:44

Aan: 5.1.2i @minvws.nl>

Onderwerp: Re: 241203 Reactie op vraag mbt Afschrift Woo-besluit inzake Vaccinaties en Medicatie' over vaccinatie bijwerkingen, 2024.110

Geachte heer/mevrouw,

Dank voor uw antwoorden. Voor wat het tweede punt betreft, wil ik u op het volgende wijzen.

Een WOO-besluit waarbij alleen de inventarislijst wordt opgeleverd, maar niet de gevraagde documenten, kan niet worden beschouwd als een volledig WOO-besluit dat binnen de wettelijke termijn is genomen. Hiervoor zijn enkele redenen:

1. Onvolledige informatieverstrekking: Een WOO-besluit moet niet alleen de inventarislijst bevatten, maar ook de openbaar te maken documenten zelf. Het verstrekken van alleen de inventarislijst voldoet niet aan deze vereiste. Als deze elementen ontbreken, is het besluit incompleet.
2. Doel van de inventarislijst: De inventarislijst is bedoeld als hulpmiddel bij het beoordelen en verantwoorden van de openbaar te maken documenten. Het is niet bedoeld als vervanging voor de documenten zelf.
3. Wettelijke verplichting: De WOO verplicht bestuursorganen om de gevraagde informatie te verstrekken, tenzij er geldige uitzonderingsgronden zijn. Het enkel verstrekken van een inventarislijst voldoet niet aan deze verplichting.

Concluderend kan gesteld worden dat uw ministerie dat alleen de inventarislijst oplevert zonder de gevraagde documenten, niet heeft voldaan aan de vereisten van een volledig WOO-besluit.

Als bijlage aan dit bericht voeg ik het vonnis van de rechtbank toe, dat stelt dat uw besluit uiterlijk twee weken na 29 november 2024, dus uiterlijk 13 december 2024 inclusief de te openbaren documenten zelf moet worden geopenbaard.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Op 03-12-2024 11:42, 5.1.2e wrote:

Geachte 5.1.2e,

Bedankt voor uw e-mail van 19 november jl. U maakt hierover drie opmerkingen over het besluit met kenmerk 3990293-1074290-PDO. Graag informeer ik u hierover.

'De documenten zijn niet compleet, aangezien het weekoverzichten betreft, zou ik er 52 verwachten in 2021'

Alle weekoverzichten die wij, na opvraging bij het CBG, in ons bezit hebben, zijn beoordeeld. In de

bijlage B treft u de documenten die betrekking hebben op het besluit van 13 november jl. Weekoverzichten die eerder beoordeeld zijn onder andere besluiten, kunt u terugvinden in de persoonlijke link die u hebt ontvangen. Deze documenten staan dus niet in de bijlage B van het besluit van 13 november jl. met kenmerk 3990293-1074290-PDO.

‘Het is dus eigenlijk een uitstelbrief zonder concrete einddatum. De documenten zijn niet opgeleverd.’ U hebt een besluit ontvangen met een uitgestelde feitelijke verstrekking van de documenten.

‘Ik begrijp de lange doorlooptijd en argumentatie in uw verweer bij de bestuursrechter niet, gezien het beperkte aantal documenten dat u voornemens bent op te leveren.’

Hoewel het aantal op te leveren documenten in deze zaak beperkt is, wordt de doorlooptijd beïnvloed door de bredere context waarin wij opereren. Zoals in ons verweer beschreven, kampt mijn ministerie met een enorme werkdruk door het zeer grote aantal Woo-verzoeken en procedures, met name op COVID-19-gerelateerde onderwerpen. De beoordeling en afhandeling van Woo-verzoeken, zelfs in kleinere aantallen, vereisen zorgvuldigheid en capaciteit. Onze afdeling heeft echter te maken met structurele personele uitdagingen, zoals een krappe arbeidsmarkt en een groot verloop van personeel. Deze factoren dragen bij aan de vertraging in het proces.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Team Balie PDO

Balie Programmadirectie Openbaarheid

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn & Sport

Programmadirectie Openbaarheid

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

5.1.2e

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
T 070 340 60 80