

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl] 6115534
Cc: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl]; 5.1.2e [redacted] 5.1.2i [redacted]
5.1.2i [redacted] @minvws.nl]; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl];
5.1.2e [redacted] 5.1.2i [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @cbg-meb.nl]; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @cbg-meb.nl]; 5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @cbg-meb.nl]; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @cbg-meb.nl]

From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Thur 12/19/2024 8:41:40 AM
Subject: FW: SPOED: RE: Opvragen weekoverzichten coronavaccin bijwerkingen 2021
Received: Thur 12/19/2024 8:41:44 AM
[1520028 Aanvullend lakken zie blauwgearceerde tekst bevat Deelnemer ID.png](#)
[1520037 aanvullend lakken blauwgearceerde tekst onder opmerkingen.png](#)
[1520040 Aanvullend lakken blauwgearceerde tekst.png](#)

Goedemorgen 5.1.2e [redacted],

Ik heb jouw reactie even doorgezet aan mijn collega die bezig is geweest met de zienswijze. Onderstaand zijn reactie (zie ook de bijlagen).

“ In de bijlage heb ik printscreens gemaakt van de annotaties en heb ik de printscreens ook de naam gegeven “zie gearceerde tekst om te lakken”. In principe neig ik om alle drie de printscreens te lakken onder code C van onze laklijst. Document 1520028 bevat deelnemers ID’s waarvan ik vind dat dit gelakt hoort te worden. In document 1520040 en document 1520037 twijfel ik over de beoordeling om de gearceerde tekst open te laten staan, ik zelf zou dit gelakt willen zien om dezelfde reden, code c.

Het klopt denk ik dat de andere opmerkingen over het niet compleet zijn van de pagina’s bij onze opmerkingen bij andere documenten geen issue dreigt te zijn. Ook het niet goed leesbaar zijn van de pagina’s is opgelost, doordat VWS de twee pagina’s in de bijlage hebben verstuurd en ik hieruit niks bijzonders opmerk. Hieronder vind u voor de zekerheid code c van onze laklijst (slechts de 1^e alinea).

“ C = Persoonsgegevens Het verstrekken van informatie ingevolge de Woo blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (**artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo**). Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich tegen openbaarmaking van namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden (bij zowel overheid als firma’s), tenzij de indiener van het desbetreffende Woo-verzoek aannemelijk heeft gemaakt dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. Gegevens die herleidbaar zijn naar individuele patiënten en deelnemers aan klinische studies zijn vertrouwelijk. Het betreft gegevens over de gezondheid en zijn daarmee bijzondere persoonsgegevens zoals bedoeld in **artikel 9 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Openbaarmaking blijft achterwege op grond van artikel 5.1, eerste lid en onder d, van de Woo**. De volgende gegevens in een registratiedossier acht het CBG vertrouwelijk: - Pseudonymized personal data and identification numbers concerning participants/ subjects and investigators This includes: **case IDs, manufacturing numbers, subject IDs/ subject numbers, investigator numbers and other (identification) codes for participant, investigator or trial site.**”

Groet,

5.1.2e [redacted]