

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Deze nota is bedoeld om openbaar gemaakt te worden: **Nee**

Aan

Minister LZS

Deadline: 5 juli 2022

nota

Gesprek CNV en FNV over zorgmedewerkers met post covid

TER BESLISSING

SG

Dir. Macro-Eco. Vraagst. en
Arbeidsmarkt
Team Arbeidsmarkt

Opgesteld door

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

Datum

4 juli 2022

Kenmerk

3395587-1032403-MEVA

Zaaknummer

Bijlage(n)

0

1. Aanleiding

Tijdens het 2-minutendebat van vorige week (dinsdag 28 juni 2022) is aandacht geweest voor post-COVID en zijn er een viertal moties ingediend. Naar aanleiding van dit 2-minutendebat heeft 5.1.2e contact gehad met 5.1.2e (CNV) en 5.1.2e (FNV), mede met het oog op het gesprek dat DGLZ op 7 juli a.s. met hen zal hebben over zorgpersoneel met post-COVID.

2. Geadviseerd besluit

Wilt u het gesprek van DGLZ met CNV en FNV op 7 juli a.s. door laten gaan, of wilt u dit verzetten naar de tweede helft van augustus? Ons advies is het gesprek te verzetten.

3. Kernpunten

Uit het contact met FNV en CNV komt naar voren:

- Beide voornemens zijn een advocaat mee te nemen naar het gesprek;
- FNV vraagt zich af wat het nut van het gesprek is: zij zullen zich niet uitspreken over de afbakening van de groep en over hoe e.e.a. uitgevoerd kan worden is ook al info aangeleverd. Op basis van het verslag van het eerdere gesprek is er bij hen weinig vertrouwen dat dit gesprek wat zal opleveren;
- FNV is teleurgesteld dat het gesprek niet met M LZS is, maar met DGLZ;
- FNV is teleurgesteld dat – in tegenstelling tot wat M LZS in het gesprek van 14 juni jl. met zorgmedewerkers zou hebben toegezegd – op 7 juli nog geen duidelijkheid kan worden geboden over wat ze gaat doen.

Onze appreciatie:

- De aanwezigheid van de advocaten van FNV en CNV zorgt ervoor dat het gesprek in een andere context plaatsvindt: alles zal worden genoteerd en het besprokene kan later in een rechtszaak tegen VWS gebruikt worden. In dat kader is het niet verstandig een dergelijk gesprek aan te gaan zonder eveneens aanwezigheid van een advocaat vanuit VWS-zijde.
- Dit gesprek komt eigenlijk te vroeg: we hebben nog niet met SZW meters kunnen maken over wat we kunnen doen (dit gesprek op directeursniveau loopt nu);
- Vanuit WJZ is aangegeven dat FNV, CNV en Aob de Staat primair hebben gevraagd een tegemoetkomingsfonds op te zetten. Subsidiair dreigen zij met juridische procedures (collectieve actie tot schadevergoeding)

namens werknemers met een cruciaal beroep (zorg en onderwijs). Aangezien VWS op dit moment een tegemoetkomingsfonds onderzoekt, lijkt een vervolgesprek op dit moment niet op zijn plaats te zijn. Het lijkt beter dit gesprek te verzetten naar een later tijdstip en daarbij ook een advocaat namens VWS te laten aansluiten.

- Gezien voorgaande is ons advies het gesprek op zijn vroegst in de 2^e helft van augustus te laten plaatsvinden.

Datum

4 juli 2022

Kenmerk

3395587-1032403-MEVA

4. Toelichting*a. Draagvlak politiek*

In de brief van 27 juni jl. heeft u aangegeven de Kamer na de zomer te informeren over de uitkomsten van het gesprek over op welke manier invulling gegeven kan worden aan de ondersteuning van deze groep, in aanvulling op de bestaande maatregelen die reeds zijn genomen om mensen met post-COVID te ondersteunen. Achtergrond hiervan is de noodzaak een zorgvuldig (interdepartementaal) proces te doorlopen. Het ligt niet voor de hand in het gesprek met CNV en FNV op de uitkomsten hiervan vooruit te lopen.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

U heeft eerder aangegeven met de vakbonden in gesprek te blijven. Dat gesprek kan ook op een later moment dan 7 juli plaatsvinden, wanneer we meer zicht hebben op wat we gaan doen.

c. Financiële en personele gevolgen

N.v.t.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

N.v.t.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

WJZ onderschrijft verplaatsing van het gesprek. Er is op dit moment geen noodzaak tot gesprek omdat VWS de primaire wens van FNV c.s. – een tegemoetkomingsfonds – onderzoekt. Eventueel kan op een later moment een gesprek plaatsvinden waarin VWS concreet aangeeft hoe een tegemoetkomingsfonds eruit zal kunnen zien en daarop FNV c.s. vraagt input te geven. Op dit moment is (nog) geen sprake van juridische procedures. WJZ verwacht dat FNV c.s. daarmee zullen wachten zo lang VWS kijkt naar vormgeving van een tegemoetkomingsfonds.

f. Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

g. Toezeggingen

N.v.t.

h. Fraudetoets

N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

N.v.t.