

To: [5.1.2e] [5.1.2e@minvws.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Thur 2/24/2022 8:32:31 PM
Subject: RE: Annotatie Dekking long COVID
Received: Thur 2/24/2022 8:32:31 PM

Thxx!

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>
Datum: donderdag 24 feb. 2022 9:30 PM
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>
Onderwerp: RE: Annotatie Dekking long COVID

Done☺

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>
Verzonden: donderdag 24 februari 2022 19:26
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>
Onderwerp: FW: Annotatie Dekking long COVID

Ha [5.1.2e]

Begreep dat net verzoek was gedaan voor iets meer tekst op discussie dekking long COVID. Zie onderstaand. Het is wellicht ietwat lang maar ik heb ingeschat dat iets meer uitleg geen kwaad kan (eerste keer dat minister zo'n soort discussie in mr heeft).

Mijn computer doet t niet dus moest op iPad vandaar tekst zo in mail. Jij kunt eea vast mooi naar algehele anno brengen.

Groet, [5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e@ziggo.nl]>
Datum: donderdag 24 feb. 2022 7:21 PM
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e@minvws.nl]>
Onderwerp: Annotatie Dekking long COVID

Annotatie Dekking long COVID

Aanvullende informatie over dekkingsvoorstel VWS.

Ambtelijk financiën gaf zojuist aan akkoord te zijn met de voorgestelde dekking, maar nog steeds negatief te adviseren op de inhoud van de maatregel zelf. Wat betekent dit nu?

Allereerst de vraag wat betekent het voor de discussie in MR. Op zichzelf houdt de rol van de minister van financiën als penningmeester van het kabinet vooral in dat zij - ook ter bescherming van alle leden van het kabinet - de regels budgetdiscipline bewaakt. Dwz dat 1. het vergroten van de begroting (generale dekking zoals bij bijvoorbeeld vaccineren en testen gebeurt) alleen met instemming van de MR kan gebeuren, want dat geld is van allemaal en had anders dus ook

naar een andere collega kunnen gaan. Maar 2. dat specifieke dekking, ic het schuiven binnen de eigen begroting van doel A naar doel B wel mag, mits - en dat is heel belangrijk - mits er geen meevallers worden gebruikt voor intensiveringen. Intensiveringen moeten worden gedekt uit extensiveringen. Meevallers mogen alleen voor tegenvallers worden gebruikt en per saldo meevallers zijn voor de MR als geheel. De gedachte erachter is dat er geen enkele inspanning nodig is voor een meevaller, maar voor een extensivering is wel echt een (soms pijnlijke) inspanning nodig. Dit is wellicht de belangrijkste begrotingsregel die de leden van het kabinet bij de Startnota (met de begrotingsregels als bijlage) onderling hebben afgesproken.

Ambtelijk financiën heeft dus (vanmiddag laat) ingestemd met de dekking van deze maatregel en gesteld dat de minister van financiën dit advies van harte neemt (vrijwel altijd het geval) dan is daarmee het blokkerende punt van de penningmeester van het kabinet van tafel. Dan blijft het nog steeds vrij aan iedere collega in de MR en dus ook aan de minister van financiën (maar dan niet als penningmeester maar meer als minister die ook kijkt naar de beleidsinhoudelijke overwegingen van een maatregel) om discussie over de maatregel aan te gaan. De praktijk leert echter dat bij dit soort discussies de minister die het voorstelt de ruimte krijgt (want gaat niet ten koste van andermans ruimte) om gehoord de overwegingen van anderen het voorstel nog wat te wijzigen en door te zetten tenzij er een oprechte politieke blokkade is.

Dan de specifieke dekking waarmee de maatregel LONG COVID wordt gefinancierd. Deze is gevonden door een extensivering in de subsidieregeling ondersteuning wijkverpleging (SOW). Dit is een regeling die de aanbieders ondersteunt op onder meer deskundigheidsbevordering, samenwerken en het verbeteren van de zelfredzaamheid en eigen regie van patiënten. We zagen de afgelopen jaren dat deze regeling niet goed liep: er werden minder aanvragen ingediend dan en middelen waren en ook na heropening van de regeling bleven er uiteindelijk nog middelen over. Omdat de effectiviteit van de regeling dus minder was dan voorzien is er nagedacht over een andere wijze om de achterliggende doelen te bereiken. Dit betekent ook dat de regeling zelf wordt aangepast en de scope van activiteiten flink wordt verminderd. Hiermee valt ca 50 mln vrij. Een deel van deze middelen kan dus gebruikt worden voor de financiering van de LONG COVID maatregel (ca 30 mln), u valt geen enkele collega hiermee lastig, want u heeft het geld zelf binnen de eigen portefeuille vrijgemaakt.

Ambtelijk financiën was tot het laatste moment vanmiddag sceptisch over deze dekking en had liever dekking binnen de arbeidsmarktmiddelen zelf gezien. Ook vond men aanvankelijk dat het hier wel degelijk om een meevaller ging en dus dat het geen deugdelijke dekking was. Immers, men zag dat de regeling vorig jaar niet liep en dat er vorig jaar middelen waren overgebleven (die overigens in het geheel van onderuitputting in de Najaarsnota vorig jaar zijn afgegeven aan financiën en dus ten gunste van het algemene beeld zijn gekomen). De waarheid is dat er bij dit soort discussies altijd een zeker grijs gebied is, iedereen heeft een beetje gelijk. Het kostte dan ook enige overtuigingskracht om ook financiën op het standpunt te brengen dat er oprecht aan knoppen moet worden gedraaid (en er echt nog wel enige weerstand in de sector overwonnen moet worden) en dat het daarmee een echte extensivering is en dus dat die naar eigen inzichten mag worden besteed, in dit geval voor LONG COVID.

Als er in de MR over de dekking van de maatregel gesproken zou worden (is niet de verwachting maar je weet nooit) dan zijn de juiste woorden:

Vorige week afgesproken dat er zou worden gezocht naar specifieke dekking binnen de eigen begroting;

Die is met instemming van ambtelijk financiën gevonden binnen de subsidieregeling voor ondersteuning van de wijkverpleging (de SOW);

Binnen de regeling zal het aantal te financieren acties worden teruggebracht en daarmee worden middelen vrijgespeeld ter financiering van de LONG COVID maatregel.

Verstuurd vanaf mijn iPad