

Data Advies:Overleg 22-10-04Advies:

Behoeftte aan nadere samenwerking tussen DODO teams (Nu-organisch gegroeid). Welke beelden heb jij bij het nader invulling van de samenwerkingsvraagstuk?

Werkzaamheden buiten corona en soms binnen. We willen heel graag extrapoleren wat we hebben geleerd, maar lopen tegen de grenzen van onze bevoegdheid aan. Hoe willen we hiermee omgaan? Voorbeeld wrijving met team communicatie tijdens de analyse namens team testen en isoleren.

Datakoppelingen:Serologie:

- Sanquin beweegt niet. De hulp van 5.1.2e wordt ingeschakeld.

Aanpak GGD

- Nu de Kamer in commissiedebat (procedure-vergadering) heeft gevraagd om advies AP, wijzigt de koers enigszins: om het proces richting de Kamer te faciliteren is een keten-DPIA randvoorwaarde (als startpunt voor AP-advies). Die koers beschrijven (met jouw gesprekslijn van afgelopen vrijdag als structuur) en als input aanleveren aan Annette. Akkoord? (Zie nieuwe teksten in e-mail 5.1.2e)

Aanpak RIVM

- Kick-off DPIA deze week (vrijdag). Wij menen dat het verstandig is om 5.1.2e weer aan te haken in proces op DG-niveau. Ben je het daarmee eens, en heb jij wensen/voorkeuren t.a.v. de manier waarop we dit met CBS bespreekbaar maken?

Parlementair:Concrete voor overleg met 5.1.2e

- 2 sets Kamervragen (van Haga en van Meijeren) komen er deze week in concept lijn aan + concept brief beantwoording ZonMw
- Verzoeken kamer tijdens procedurevergadering: "Verzoek om twee wetenschappers om spoedig advies vragen over de juridische blokkades, mogelijkheden en onmogelijkheden voor het gebruik van data over het oversterfteonderzoek en een advies aan de AP vragen hierover" (Omtzigt, Tielen, Paulusma + van Houwelingen) → hoe willen we dit precies aanpakken? Voordat AP kan meekijken hebben we een DPIA nodig → bij RIVM bijna zover; maar hoe pakken we het aan met de GGD'en? Brief zoals in zomer opgesteld delen? Nieuwe brief namens MVWS maken?
- Evaluatie met 5.1.2e: WJZ → nav mails afgelopen week: hoe samenwerking zo goed en functioneel mogelijk in te richten.

Set	Onderwerp	Status	Wanneer check 5.1.2e	Ligt bij
Van Houwelingen: informatieverzoek	correspondentie CBS-RIVM Oversterfte	Set is ontvangen – bezig met check. Gaat over 1095 mails +	Is dat nodig?	5.1.2e

(2022Z12262)		bijlages. Verdeeld hoe we het gaan doen. 5.1.2e heeft eerste deel vrijdag gedaan. MOET <u>deze week</u> naar de Kamer		
Van Houwelingen (2022Z15586)	Oversterfte en vaccinaties	Comments van 5.1.2e ontvangen; worden verwerkt. Dan zsm de lijn in. Maar is <u>te laat</u> .  <i>Zijn de lijn in 03102022</i>	Al gecheckt	
Afhandelen brief ZonMw	Beperkte toegang tot data bij onderzoek naar oversterfte	Concept beantwoording maken week 03/10  - Splitsing programma en positieve uitkomst daarvan benoemen		
Van Haga: (2022Z16704)	Oversterfterapportage en immuungecompromiteerde personen	Uitstelbrief gestuurd. Deadline = <b>24 oktober</b>  - zonMw heeft onderzoeksprogramma naar immuungecompromiteerde: Rafael benaderen		
Factsheet begrotingsdebat	Oversterfte	Afgerond  ➔ Wellicht update aanleveren voor debat? ➔ volgende week	Gecheckt	
Van Meijeren: (2022Z17025)	onderzoek naar de oorzaken van de oversterfte wordt om oneigenlijke redenen wordt gefrustreerd door het RIVM en de GGD	Uitstelbrief verzonden – nieuwe deadline 24/10  Deze week concept antwoorden formuleren		
Beantwoorden commissiebrief Omtzigt	Verzoek om brief met info over datatoegang en oversterfte onderzoek vanuit Stoffer (SGP)	Afgerond in verzamelbrief 28/09 ➔ moet nog wel in Marjolein verwerkt worden		5.1.2e
Nog niet formeel binnengekomen verzoeken	“Verzoek om twee wetenschappers om spoedig advies vragen over de juridische blokkades, mogelijkheden en onmogelijkheden voor het gebruik van data over het oversterfteonderzoek en een advies aan de AP vragen hierover” (Omtzigt, Tielen, Paulusma + van Houwelingen)	AP geeft advies obv DPIA: RIVM DPIA wordt nu geregeld (als DPIA ja zegt gaan we door; als DPIA nee zegt gaan we naar AP), GGD DPIA? ➔ GGD heeft zelf DPIA opgesteld; alleen hier is commentaar op (niet alle partijen zijn betrokken bij het opstellen)  ➔GGD'en ga ik niet over: wel vragen aan meewerken uitvoering DPIA ➔ brief die we al hadden opsturen ➔ proces met 5.1.2e bespreken 5.1.2e 5.1.2e  Twee wetenschappers: navragen of hier al iemand voor in gedachten is? ➔ 5.1.2e vraagt na bij parlementair		

Verzoek meelesen stukken testen – thema: ingaan op 'lastige' verzoeken → wat vinden van een boek		Contact opnemen met <span style="background-color: #cccccc;">5.1.2e</span> hierover – die heeft ervaring hiermee.		5.1.2e
Evaluatie met WJZ hoe debat proces is verlopen		Mail <span style="background-color: #cccccc;">5.1.2e</span>		
Update oversterfte onderzoek en data toegang		Toegezegd om 6 weken na verzenden verzamelbrief op te sturen. (9 november) → Inhoudelijke invulling: WJZ		

#### Overleg 22-09-27

#### Beleid: Strategie GGD'en

We stellen daarom voor om de volgende stappen te ondernemen (nog te toetsen met juristen):

- Een notitie op te stellen, waarin helder wordt geformuleerd:
  - welke belemmeringen volgens de LCCB aanleiding geven om testdata niet te delen binnen de huidige juridische kaders
  - welke alternatieve standpunten volgens VWS mogelijkheden bieden om testdata wel te delen binnen de huidige juridische kaders
  - een doorkijk te geven in de aanpassing van wetgeving waarover nu wordt gesproken met o.a. de AP t.b.v. het delen van medische gegevens t.b.v. wetenschappelijk onderzoek en statistiek (in eerste instantie specifiek COVID-19 testdata, met bredere blik op verdere IZB)
- Een voorstel te doen aan de regieraad IV om n.a.v. voornoemde (afwijkende) standpunten rondom de gewenste datadeling op kortst mogelijke termijn een keten-DPIA op te stellen voor de beoogde gegevensuitwisseling
- (Via de regieraad IV) de voltallige DPG-raad te vragen zich aan de uitkomsten van deze keten-DPIA te committeren, in de wetenschap dat in de DPIA alle risico's en belemmeringen t.a.v. het delen van de testdata beoordeeld worden vanuit alle betrokken (wettelijke) kaders en belangen.

#### Advies: Strategie MIT

Zie mail 5.1.2e (maandag 10:56)

Kern vragen zijn hoe willen we MIT benaderen en wat willen we precies van de MIT?

#### Overleg 22-09-13

Advies:

- 1) Update van gesprekken:
  - DataLab 12-9 spreken en later MEVA  
Doel: gezamenlijke propositie aan VWS opstellen
  - 28-9 gesprekken bij het RIVM  
Verkenning van lage drempels
  - RDO Inplannen  
Kennismaking.
- 2) Gedragsanalyse:
  - We willen dit dossier oppakken, maar merken dat er veel bureaupolitiek speelt. Wat is politieke context gedragsunit?
- 3) Druk op de zorg monitor 5.1.2e
  - 13-9 gesprek over inzet 5.1.2e

Beleid:

- 4) Update door 5.1.2e wordt morgen ochtend verzonden.

Ik pak met prio de dik gedrukte dingen vandaag op, en 5.1.2e helpt bij de vragen van Haga over Aanhoudende oversterfte.

Set	Onderwerp	Status	Wanneer check <span style="background-color: #cccccc;">5.1.2e</span>
Van Houwelingen: informatieverzoek (2022Z12262)	correspondentie CBS-RIVM Oversterfte onderzoek	<span style="background-color: #cccccc;">5.1.2e</span> heeft aangegeven deze set voor donderdag 15 te willen ontvangen. Dit is onhaalbaar. Hierover geschakeld met parlementair adviseur + <span style="background-color: #cccccc;">5.1.2e</span> CBS heeft nog geen stukken ontvangen (gisteren met <span style="background-color: #cccccc;">5.1.2e</span> gesproken). Week 19 september is hopelijk nog steeds haalbaar.	Wij hebben nog niks ontvangen
Van Houwelingen (2022Z15586)	Oversterfte en vaccinaties	Uitstelbrief verzonden. Deadline is nu 28 september. → laatste aanpassingen (van <span style="background-color: #cccccc;">5.1.2e</span> 14/15 daarna de lijn in.	Al gecheckt
Van Haga (2022Z15641)	Britse berichtgeving over sterfte door lockdowns	12/9 geprint + gebracht tbv MVWS	Al gecheckt
Van Haga (2022Z15980)	Aanhoudende oversterfte	Eerste deel in concept beantwoord. Ligt nu bij <span style="background-color: #cccccc;">5.1.2e</span> om vanmorgen verder te brengen → daarna check bij mij + doorsturen naar partners voor tegenlezen. Planning: Donderdag 15/9 ochtend lezen <span style="background-color: #cccccc;">5.1.2e</span> donderdag 15/9 middag lezen <span style="background-color: #cccccc;">5.1.2e</span> (hopelijk), vrijdag 16/9 Afke → daarna naar MVWS. Deadline = 21/9	Donderdag 15/9 ochtend lezen <span style="background-color: #cccccc;">5.1.2e</span>
Debat dossier voorbereidingen (debat 28/9)	Oversterfte onderzoek + datadeling	Stukken aangeleverd + aangepast na opmerkingen <span style="background-color: #cccccc;">5.1.2e</span>  Debat dossier moet nog wat verder aangevuld worden/ aangescherpt nav ontwikkelingen afgelopen week + agendering	Begin komende week nieuwe stukken checken? (19/20/21)

		punt Omtzigt: 'Onderzoek: vaccins speelden geen rol bij hogere sterftecijfers tijdens laatste coronagolf' → afstemmen met Vaccins	
<b>Afhandelen brief ZonMw</b>	Beperkte toegang tot data bij onderzoek naar oversterfte	Concept beantwoording wordt 13/9 gemaakt; inhoudelijke update volgt nog	Begin komende week checken (19/20/21)
Van Haga: (2022Z16704)	Oversterfterapportage en immuungecompromitteerde personen	Vragen 12/9 ingezonden; planning: 16/9 scannen + concept beantwoording; begin volgende week lijn checken bij 5.1.2e 21/22/23 beantwoording met partners afstemmen. Begin week 26 antwoorden lijn in. Deadline Kamer = 3 oktober	Begin komende week checken lijn (19/20)
<b>Factsheet begrotingsdebat</b>	Oversterfte	12/9 verzoek gekregen om een factsheet op te stellen over oversterfte ter voorbereiding op het begrotingsdebat → afstemmen met FA, FEZ en MT-lid voor 21/9!!  Planning: 14/9 opstellen concept factheet.	Donderdag 15/9 ochtend lezen 5.1.2e
<b>Brief verzoek reactie oversterfte (ontvangen 12/9) (2022Z16616)</b>	Verzoek om een reactie op het onderzoeksrapport "Covid-19 vaccinations and all-cause mortality – A long-term differential analysis among municipalities"	Brief van TK ontvangen met verzoek op reactie onderzoek 5.1.2e Redert (onderzoek op researchgate; waarin significante correlatie gevonden wordt tussen vaccinatie en oversterfte). Verzoek antwoorden voor 15/9. Gesprek met 5.1.2e is het haalbaar/onze taak om inhoudelijk op een wetenschappelijk artikel te reageren? → process antwoord: wordt ook nog voorgelegd bij 5.1.2e	?
<b>Technisch Briefing (17:00 – 18:30 15/09)</b>	Technische briefing over het oversterfte onderzoek uitgevoerd door het CBS en het RIVM	CBS: 5.1.2e aanwezig + 5.1.2e dood als achtervang.  RIVM: Hopelijk 5.1.2e aanwezig (geluiden dat hij er wellicht niet is; vraag is dan: wie vanuit RIVM?)  Klankbordgroep: 5.1.2e	
Debatten gegevensverwerking (woensdag 14/9 en donderdag 15/0)	Debat woensdag: gegevensverwerking en WPG  Debat donderdag: algemeen gegevensverwerking	Meegeholpen aan Q&A als reactie op kranten artikelen over datatoegang en oversterfte onderzoek → is in lijn met onze beantwoording en voorbereiding debat.  → Donderdag meeluisteren debat!	

#### Overleg 06-09-22

- 1) Naar aanleiding van de gesprek met 5.1.2e van 5-9-22 de volgende vragen:
  - Doel klankbordgroep (alleen worden geïnformeerd of ook adviserend)
  - Samenstelling (stuurgroep vraagarticulatie of breder)

Klankbordgroep + breed geïnformeerd zijn complementaire doelen.

- 2) Feedback gesprek met 5.1.2e Kan jij een update geven van de gesprek met 5.1.2e

In contact blijven via update. Prio ligt op RIVM lijn (Allen)

Werkgroep informatie van DPG raad bespreken 5.1.2e via 5.1.2e ).

Wanneer staat de CBS koppeling de agenda. 5.1.2e

- 3) Welke aandachtspunten zijn er voor de opdrachtverlenging van de LCCB? Momenteel worden een opdrachtbrief geschreven en aan Data is gevraagd input te leveren. Welke punten dienen we mee te nemen? Ik heb helaas nog niet de draft ontvangen om met ter voorbereiding te delen.

5.1.2e deelt eerdere reactie. Pakket het met 5.1.2e op.

- 4) 5.1.2e levert een update van de parlementaire planning en het debatdossier. Zij wil ook afspraken maken over de volgende set aan kamer vragen en mogelijk het debatdossier. Helaas heb ik nog geen update van haar ontvangen om met je te delen.

Debat dossier akkoord. Check door 5.1.2e

Communicatielijijn:

#### Overleg 30-08-22

Datalab is op een charmeadvies uit gegaan en benadert- MT leden. 5.1.2e wordt in positie gebracht en zal samen met 5.1.2e de 8<sup>ste</sup> kennismaken met 5.1.2e

- 1) Briefing 5.1.2e Plannen

Druk op de zorg monitor. Naar aanleiding van de plan van aanpak dat door 5.1.2e is gedeeld is overleg gepleegd met 5.1.2e gaf aan dat "alles" goed verliep en dat coördinatie van 5.1.2e niet nodig was. **Hoe nu verder?**

- 1) 5.1.2e ... in positie brengen tijdens beleidsteam dashboard overleg
- 2) Kennismaken met 5.1.2e -> we pakken coördinatie op vanuit data om het live te zetten

#### Kamervragen:

Indien er vragen zijn naar aanleiding van het overzicht wat 5.1.2e gaf tijdens het D&O kernteam overleg kunnen we die bespreken.

#### Belangrijke deadlines:

Set	Onderwerp	Status	Wanneer check 5.1.2e
Van Houwelingen: informatieverzoek (2022Z12262)	correspondentie CBS-RIVM	5.1.2e in overleg met 5.1.2e (adviseur MVWS), RIVM en CBS over wanneer te sturen – wordt waarschijnlijk week 19 september	Voor nu nvt (wellicht een nog een formele uitstelbrief nodig – dan kom ik hierop terug). Wanneer set binnen navragen of wij deze ook mogen doornemen of niet.
Van Houwelingen (2022Z15586)	Vaccins en oversterfte	Afgestemd met RIVM, CBS, team vaccins, dashboard, CIO)	Dinsdag middag 30-08 / woensdag ochtend 31-08
Van Haga (2022Z15641)	Lockdowns, sterfte & uitgestelde zorg	Wordt momenteel afgestemd met CBS, RIVM en PDCZ 5.1.2e –	Donderdag ochtend 01-09

	hierna intern checken	
--	-----------------------	--

**Voorstel voor proces kamervragen: Zou er een 'vast blok' in de agenda ergens in de week kunnen komen, zodat ik weet dat er dan altijd Kamervragen gelezen/gecheckt kunnen worden?**

- 1) 5.1.2e -> stemt planning af met 5.1.2e (adv. MVWS)
- 2) Wanneer brengen het naar buiten? In afstemming met communicatie.
- 3) Post covid -> kennismaken coördinator MEVA

Serologie:

5.1.2e gaf aan akkoord te zijn met de intentie om de serologieonderzoeken\data in te kopen. Hij was tevreden met de aanpak, maar vroeg aandacht voor rol van RIVM (focus 5.1.2e en het goed betrekken van de FA's en FEZ.

De reactie van de minister biedt kansen. 5.1.2e zoek contact met ziekenhuizen en we zullen samen met haar verkennen of stichting NICE de juiste kanaal is om de onderzoeken\data in te kopen.

**Dit betekent wel nog een greep uit de budget van D&O.**

Inkoop tot en met Maart ... 5.1.2e - bijstuurmomenten creëren

Tranche 2:

Vanuit de perspectief van het project van 5.1.2e (#naamverzinnen) om ervoor te zorgen dat datatoegang verankert worden in de WPG tijdens Tranche 2 lopen we op een potentiële knelpunt aan. Indien inhoud en proces niet in balans worden behandeld kunnen we waarschijnlijk niet de deadlines halen.

Een deel van de organisatie wilt de planning loslaten, en met de werkgroep Datastromen aan een oplossingsrichting werken. Daarmee lopen ze om het management-probleem heen: dat er geen overeenstemming is op MT-niveau over de planning en aanpak. Vanuit het project is de grootste zorg de planning: als we nu de werkgroep opschorten en gaan praten over het proces, zijn we weer terug bij af.

**Voorstel is met het concept plan van aanpak naar 5.1.2e te gaan en de probleem daar te adresseren. We ga ervan uit dat jij deelgenoot van dat overleg dient te zijn. Hoe kijk jij hiertegen aan?**

> Bespreken positie D&O met 5.1.2e

5.1.2e plus afspraken 5.1.2e en deel met 5.1.2e

samen met 5.1.2e bedoel van wetgever helder maken en evt. versterken (vraag via wetegever) "wat kunnen we doen om de wens van de minister te faciliteren en uit die knoop te komen?"

5.1.2e Adviesverzoek CPO uitbreiden met de vraag of hij inschat dat advies van een hogere orgaan nodig is.