

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Cc:
Onderwerp: FW: Retour 1041900 Beantwoording toezeggingen en openstaande vragen n.a.v. Debat Mondkapjesdeal 21-12-2022
Datum: maandag 30 januari 2023 15:42:08
Bijlagen: [CONCEPT 300123 Bijlage brief def.docx](#)
[CONCEPT 300123 brief nav commissiedebat 211222 def.docx](#)

Hoi 5.1.2e

In de bijlagen hebben wij de opmerkingen van MLZS en PA verwerkt.
 De toevoegingen/aanpassingen zijn geel gemarkeerd.

Er is geen feedback op de beslisnota van MLZS.

Hieronder een reactie op de opmerkingen van 5.1.2e

5.1.2e

Van: 5.1.2e <@minvws.nl>

Verzonden: maandag 30 januari 2023 10:08

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Retour 1041900 Beantwoording toezeggingen en openstaande vragen n.a.v. Debat Mondkapjesdeal 21-12-2022

Hoi 5.1.2e

MLZS heeft naar de beantwoording gekeken en heeft dit vanochtend met 5.1.2e doorgenomen.
 Zie bijgevoegd de reactie in PDF.
 Daarnaast nog de volgende punten:

Brief

- Blz 2. Onder reflectie alinea 1 → gelijktrekken met de Q&A uit het dossier dat naar AZ gaat over kopen, kopen, kopen. En toevoegen over 16/4/20 debat → **aangepast en 16-4-20 stond al in de brief**
- Blz 3 1^e alinea → ik zou "er is daarom etc → weglaten → **gedaan**
 Benoemen dat het OM ook nog onderzoek doet? → **toegevoegd**
- Blz. 4 laatste alinea
 - welke controles gebruikelijk waren → graag een ander woord voor "gebruikelijk". Idem blz. 5 --> **waar mogelijk aangepast**
- - Opbouw LCH "op dat moment ook bijzondere deals werden toegepast" → **deze opmerking kunnen wij niet plaatsen i.o.m. PA verwerken we deze niet.**
 - Gangbare procedures → graag een ander woord voor "gangbaar" → **waar mogelijk aangepast en zin toegevoegd over uitzonderlijke omstandigheden.**
- In de brief staat "andere betrokkenheid" → is geïnformeerd worden betrokken? → **verwijderd**

Bijlage

- Antwoord 3 → minister tegen elkaar uitspeken → **iom PA gecheckt of antwoord**

overeenkomt met beleidslijn. Dat is het geval, formulering komt letterlijk uit de brief van AZ/BZK

- Vraag 10 → art 68 grondwet , hoe zit dat en waarom niet → vraag bij PDCV uitgezet of de zin over de grondwet kan worden verwijderd.
- Antwoord 23→ waarom henzelf zo benoemen? Is antwoord aan Omtzigt? → formulering aangepast.
- Antwoord 27 → post-covid. Middelen gaan eerst naar begroting termijn(?)→ aangepast aan de hand van voorstel PA
- Antwoord 32 → Iostrekken deal en haar opmerkingen over Van Rijn → dat deel uit de vraag geschrapt.

Ik hoop dat jullie hiermee uit de voeten kunnen. Indien dit niet het geval is hoor ik het graag. Streven is om de beantwoording uiterlijk morgen te versturen.

Ik laat de zaak in Marjolein in ieder geval alvast retour zetten.

Hartelijke groet 5.1.2e