Tijdelijke wet coronatoegangsbewijzen

Inhoud wet:

bewaart een hulpverlener een dossier dat uitsluitend betrekking heeft op een testuitslag waaruit blijkt of een persoon op het moment van afname van de test was geïnfecteerd met het virus SARS-CoV-2 gedurende een bij ministeriële regeling van Onze Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport te bepalen termijn van ten hoogste een jaar indien de persoon op het moment van afname van de test was geïnfecteerd en een termijn van ten hoogste vier weken indien de persoon op het moment van afname van de test niet was geïnfecteerd, gerekend vanaf het moment dat de test is afgenomen;

vernietigt een hulpverlener een dossier dat uitsluitend betrekking heeft op een testuitslag als bedoeld in onderdeel a, indien de termijn, bedoeld in onderdeel a, is verstreken op het moment van inwerkingtreding van dit artikel.

Gevolgen DT (en gehele keten):

- Alleen geaggregeerde data kan bewaard worden, brondata moet vernietigt worden na 4 weken
- Herstel acties in de brondata van de GGD kunnen niet meer worden geïmplementeerd (bv. labnaam die ontbreekt, of aantallen/doorlooptijden die niet kloppen langer dan 4 weken terug)
- Facturatie controle is gebaseerd op de brondata, deze is dan verdwenen, aangenomen moet dan worden dat de geaggregeerde data klopt.
- Als er een parlementaire enquête komt hebben wij niet de brondata waarop rapportages gebaseerd zijn.

Openstaande vraag: mag GGDGHOR wel deze brondata bewaren?

AVG - DT

- Geaggregeerde data mag (tot dec 2021 het geval)
- Recordniveau met (indirect herleidbare) persoonsgegevens moet je wettelijke grondslag voor hebben, heeft DT niet (oordeel jurist VWS)
- Advies Hooghiemstra: is dit in het belang van de publieke taak van DT werkzaam?
- Risico op datalek is klein, maar is wel aanwezig, moeten we dit risico nemen?

AVG - DT

Openstaande vraag: risico nemen ja de nee of terug naar geaggregeerde data?

Opties:

- **Monsternummer in geheel (recordniveau)**

Nadeel:Indirect herleidbare persoonsgegevens

Voordeel: Hugo kan openstaande monsternummers monitoren

Geen effect kwaliteit data

- **Monsternummers gehashed (recordniveau)**

Nadeel: Moeilijke maar indirect herleidbare persoonsgegevens (key ligt bij GGDGHOR)

Voordeel: Hugo kan alleen aantal openstaande monsternummers monitoren per lab (niet precieze)

Geen effect kwaliteit data

- **Geen (indirecte) persoonsgegevens (recordniveau)**

Nadeel: ontdubbelen niet mogelijk, data kwaliteit achteruit, monitoring openstaande orders niet mogelijk, check facturatie moeilijker (door dubbelen)

Voordeel: Nog wel op recordniveau en waarvoor kwaliteit doorlooptijden beter zijn dan geaggregeerd.

- **Geaggregeerde data (terug naar 2021)**

Nadeel: Kwaliteit data moeilijker te checken. Outliers en onlogische datapunten blijven in data zitten. Mediaan en spreiding kan niet berekend worden. Monitorfunctie van DT kan niet goed worden uitgevoerd (stuk Hugo).

Voordeel: houden ons geheel aan AVG wet