

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Deze nota is bedoeld om openbaar gemaakt te worden: **Nee**

Aan

Minister MZS

Deadline: 28 maart 2022

nota

Tijdelijke ondersteuning behoud zorgverleners met Long
COVID

TER BESLISSING

5.1.2e

Dir. Macro-Eco. Vraagst. en
Arbeidsmarkt
Team Arbeidsmarkt

Opgesteld door

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

Datum

19 maart 2022

Kenmerk

Uw kenmerk

Zaaknummer

Bijlage(n)

0

1. Aanleiding

Wat is de reden om op dit moment een beslissing of reactie te vragen?

2. Geadviseerd besluit

Antwoord op de politiek-bestuurlijke vraag waar de bewindspersoon al dan niet akkoord mee kan gaan (neutraal formuleren, argumenten komen later aan de orde).

3. Kernpunten

Een korte samenvatting van de inhoud (maximaal tien zinnen).

Belangrijkste feiten, observaties, procesinformatie. Kernpunten onderbouwing van geadviseerd besluit: doelstellingen van het besluit, argumenten voor en tegen, belangrijkste alternatieve opties/scenario's, handelingsperspectieven, gevolgen, risico's (zo feitelijk mogelijk weergeven).

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

Denk hierbij ook aan aangekondigde debatten of eerder gestelde Kamervragen of -brieven, inclusief het betrokken Kamerlid/partij.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Inclusief:

- Communicatie naar betrokken doelgroepen
- Publiciteit: geweest/ te verwachten/te initiëren
- Komen de gebruikte cijfers overeen met de cijfers van de Staat van Volksgezondheid en Zorg (check op StaatVenZ.nl)? Zo nee, geef dan een onderbouwing waarom wordt afgeweken. De StaatVenZ is leidend voor heel het departement.

c. Financiële en personele gevolgen

(verplicht veld)

d. Juridische aspecten haalbaarheid

(verplicht veld)

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

VWS kern, buitendiensten en/of andere ministeries (verplicht veld). Indien van toepassing: welk ander departement is leidend in dit traject?

Datum

19 maart 2022

Kenmerk**f. Gevolgen administratieve lasten**

(verplicht veld)

g. Toezeggingen

Welke nieuwe toezeggingen worden in het stuk gedaan en welke oude toezeggingen worden afgedaan?

h. Fraudetoets

(verplicht bij alle voorgenomen wet- en regelgeving, substantiële wijzigingen in de bekostigingssystematiek of een evaluatie van beleid en wet- en regelgeving).

Bij voorgenomen wet- en regelgeving of substantiële wijzigingen in de bekostigingssystematiek:- Geef aan: 1) of wel/geen fraudetoets is uitgevoerd, 2) of de mogelijkheden op fouten en fraude wel/niet zijn uitgevraagd bij externe partijen en 3) of de voorliggende regelgeving fraudebestendig is of niet.- Indien de voorliggende regelgeving mogelijkheden op fouten en fraude bevat, vermeld dan: 1) deze mogelijkheden met 2) een inschatting van het risico daarop (L/M/H) en 3) of deze al dan niet acceptabel zijn. Neem verder 4) het expliciete beslispunt op of de lezer - ondanks deze risico's - instemt met de voorliggende regelgeving. Bij evaluatie van beleid en wet- en regelgeving:

Is bij de evaluatie het aspect fraudebestendigheid betrokken? Zo ja, vermeld dit dan en geef op hoofdlijnen aan wat de uitkomsten ervan zijn en of dit leidt tot aanpassingen. Zo nee, geef aan waarom niet.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Vermeld hier de informatie waarvan openbaarmaking evident in strijd is met het belang van de Staat (art. 68 Grondwet). Herhaal eventueel kopjes uit de nota om de informatie te structureren. Kijk in hoofdstuk 2 van de Beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's voor de aspecten die een rol spelen bij invulling van het "Belang van de Staat".

Motivering

Motiveer hier waarom de informatie onder het kopje "niet openbare informatie", niet aan het parlement verstrekt kan worden. Dat doe je door hier redenen op te geven waarom de informatie in het belang van de Staat niet verstrekt wordt.

Bijvoorbeeld: In deze nota zijn de bedrijfsvertrouwelijke gegevens onleesbaar gemaakt.

Neem sowieso de volgende zin op:

In deze nota zijn alle tot personen herleidbare gegevens op ambtelijk niveau onleesbaar gemaakt.