

**To:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Wed 7/14/2021 11:32:52 AM  
**Subject:** RE: belegging dossier Long Covid - tabel  
**Received:** Wed 7/14/2021 11:32:52 AM  
[image001.jpg](#)

Hoi [redacted]

Dank gaat nog wat breder dan alleen COVID. Daar kan jij niets aan doen, maar er staan naast long covid nog zo'n 8 andere voorbeelden op het lijstje de discussie niet vergemakkelijken.

Ik denk dat het daarom handiger is om niet te mailen naar je collega, maar even samen een webex oid te doen zodat je samen tot de lijst komt.

Andere overwegingen die dan ook meespelen. Zijn dan:

- CZ geeft aan dat zij niet over ziekten gaan. Maar waar staat cure dan voor? En moeten we dan bij PZO zijn ivm patientenaangelegenheden?
- PG gaat om publieke gezondheid. Betekent dus niet individuele gezondheid. Long COVID gaat om zaken die iemand individueel raken. Om die reden niet bij ons beleggen
- PG pakt wel in kader van infectieziekten al deel nazorg op (c-support) en doen ook al aan steun via Arq (laatste is tijdens crisis).
- Poet beetje verdelen. Veel al is afgelopen jaren kant opgekomen van PG. Hebben ook afgesproken evenwicht hier in te brengen: zie
- Me/cvs, nationaal kankerplan, forensische geneeskunde, preconceptuele dragerschap

Dit zijn context factoren die goed zijn wat algemener te stellen, maar leek me goed om je beetje in mee te nemen.

Wat discussie denk ik vooral is:

- Gaat het om collectieve aangelegenheid of individuele aangelegenheid.

En omdat het om een reactie gaat op een ziekte die iemand heeft doorgemaakt en dus niet preventief is. Behoort het niet bij PG, maar bij CZ

Hoop dat dit helpt?

Gr [redacted]



[redacted] [redacted]  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
 06 [redacted] [redacted]  
 [redacted]@minvws.nl

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 12 juli 2021 16:56

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** belegging dossier Long Covid - tabel

Hoi [redacted]

Hieronder eerste aanzet voor de tabel waar we het vorige week over hadden mbt belegging van het dossier Long Covid/nazorg. Voor ik onderstaand naar CZ verstuur voor hun toevoegingen check ik graag of dit is waar je aan dacht? Heb je nog aanvullingen?

Groet,

5.1.2e

Dossier Long Covid	Wel	Niet
CZ	CZ vervult momenteel effectief al de trekkersrol en wordt binnen VWS ook zo gezien en aangeschreven. Zie o.a. beantwoording van kamervragen, persvragen, dossierbijdragen en eerdere indiening van claim onderzoeksgelden.	
	In uitwerking van dit dossier zal contact gehouden moeten worden met verschillende beroepsgroepen waarvoor CZ nu ook al het aanspreekpunt is.	
	Long Covid/nazorg is een nieuwe ziekte waar nieuwe (para) medische behandelingen voor zullen komen die binnen het stelsel van CZ uitgevoerd moeten worden.	

	DG CZ heeft enkele maanden geleden de FMS agenda in ontvangst genomen, Long Covid was een onderdeel hiervan.	
<b>PG</b>		PG is enkel betrokken bij onderzoekdeel van Long Covid gezien opdrachtgeverschap aan ZonMW, en C-support gezien ervaringen met Q-support. Maar als beleidsdossier omhelst Long Covid meer dan deze twee onderdelen.
		PG heeft recent reeds meerdere dossiers opgepakt waarover ook gediscussieerd kan worden of die wel bij PG belegd moeten worden (o.a. Kanker, MECVS, pre-conceptuele zwangerschap). Nu geen ruimte meer.