

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

DGV

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Bestuurlijke en
Politieke Zaken
Bureau Bestuurlijke-politieke
advisering

Ontworpen door

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Datum

10 juni 2021

Kenmerk

Zaaknummer

Betreft Bestuursraad 11 juni
Vergaderdatum en -tijd 11 juni 2021 12:00
Vergaderplaats Webex

- 1 Te bespreken punten**
1. **MD Beraad** 12:00-12:30 uur * Toegevoegd
- 2. Inhoudelijke onderwerpen**
- 2.a. Aanstellen programmamanager/
5.1.2e POK-IV-IHH-AV 12:30-12:45 uur Toegevoegd
i.a.v. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e en 5.1.2e
- 2.b. Coördinatie aanpak discriminatie en
gelijke kansen binnen VWS 12:45-13:00 uur Toegevoegd
i.a.v. 5.1.2e
- 2.c. Communicatie advies binnen VWS 13:00-13:15 uur Toegevoegd
i.a.v. 5.1.2e
- 2.d. Toekomst infectieziekte bestrijding &
IV 13:15-13:30 uur Toegevoegd
i.a.v. 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e
2. e. Voorbereiding kabinetswisseling 13:30-13:45 uur nazending
i.a.v. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e
- 3. Actualiteiten**
- Vooruitblik BR en Actualiteitenstaf 13:45-13:55 uur Toegevoegd
Actualiteiten 13:55-14:10 uur Mondeling
- 4. Collegiale Toetsing** 14:10-14:30 uur Mondeling

2 Advies en toelichting

2.a. Aanstellen programmamanager/ 5.1.2e POK

Beslispunten:

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Bestuurlijke en
Politieke Zaken
Bureau Bestuurlijke-politieke
advisering

Kenmerk

buiten verzoek

buiten verzoek

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Bestuurlijke en
Politieke Zaken
Bureau Bestuurlijke-politieke
advisering

Kenmerk

2.c. Communicatie advies binnen VWS

Beslispunten:

- Kennis te nemen van onderstaande notitie.
- In te stemmen met het voorstel een businesscase uit te laten werken voor de uitbreiding van capaciteit communicatieadvies binnen DCo of VWS Flex.

Achtergrond:

DCo worstelt al jaren met de enorme vraag naar communicatieadvies. Ondanks twee formele verruiming van het OenF van DCo in de afgelopen vijf jaar (2011 37 fte, 2016 54 fte 2019 65 fte) is de vraag structureel veel hoger dan DCo kan leveren. Inmiddels lopen de kosten voor inhuur bij DCo en beleid flink op.

Er worden verschillende oplossingsrichtingen genoemd, die volgens DCo allemaal essentieel zijn voor een structureel betere borging. Te weten:

7. Prioritering
8. Regie (duidelijke kerntaken en kaders)
9. Samenhang: *DCo wil nog voor het zomerreces een duurzame inhoudelijke lijn (vanuit de VWS missie en visie) aan de Bestuursraad presenteren waar langs tal van interne en externe communicatietrajecten ingevuld kunnen worden. Daarmee zou het aantal websites, nieuwsbrieven en bijvoorbeeld campagnes kunnen worden verminderd. En dat zou ook de behoefte aan communicatieadvies moeten temperen.*
10. Samenwerken: inzet van dedicated teams: samenwerking in teams waarin ook beleid zitten.
11. Uitbreiding: -> hierin zit de beslissing voor de BR: a. meer capaciteit bij DCo, b. capaciteit vanuit een nieuw onderdeel bij VWS flex, c. meer capaciteit in de DG kolom, d. vasthouden aan het huidige proces.
12. Op p. 5 wordt toegelicht dat DCO na de zomer wil starten met een Corona Communicatieafdeling. Een uitgebreide vorm van een dedicated team dat zich bezighoudt met alle interne en externe communicatie op alle Corona dossiers. Hierover zijn zij in gesprek met PDC-19.

Input:

- 13.** DCo adviseert om de verruiming van capaciteit onder te brengen bij DCo of VWS Flex (scenario a en b). **Ze stellen voor dat DCo samen met VWS Flex een eerste businesscase uitwerkt van beide scenario's.**

14. Ze geven echter ook aan dat bij scenario a, VWS met 80 FTE de grootste com directie heeft. Wat politiek gevoelig ligt.
15. Je kan de vraag stellen of er ook een analyse ligt waarom bij VWS de behoefte aan communicatieadvies zo groot is (covid buiten beschouwing gelaten). Logischerwijs zal dit aan de onderwerpen liggen, maar wellicht is er toch iets te leren van de wijze waarop andere departementen dit ingeregeld hebben?

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Bestuurlijke en
Politieke Zaken
Bureau Bestuurlijke-politieke
advisering

Kenmerk

2.d. Toekomst infectieziekte bestrijding & IV

Beslispunten:

- a) Kennis te nemen van de Gateway Review en ontwikkelingen op het gebied van infectieziekten-bestrijding
- b) Kennis te nemen van de aanpak op hoofdlijnen, met specifieke aandacht voor uitgangspunten
- c) Akkoord te geven op het voorstel voor het vervolgproces, met als eerste stap het gesprek met de bestuurlijke partners (RIVM, GGD GHOR Nederland).

Achtergrond:

16. Zowel jij als Charles hebben de stukken voor agendering gezien en geaccordeerd.
17. Totaalverantwoordelijkheid ligt bij DGV voor het project, waarbij PG voor het beleidsinhoudelijke stuk aan de lat staat, en LCT/DOTT voor het IV- en ketenstuk.

2.e. voorbereiding kabinetswissel

Onderdeel portefeuillevverdeling

Beslispunten

- Welke aandachtspunten en wijzigingen geeft de BR mee, na het bespreken van het voorstel in bijlage 1, waarin een opzet staat voor een 'ideale portefeuillevverdeling' voor VWS?
- Kan de BR zich vinden in dat deze portefeuillevverdeling (in tabel 1 van bijlage 1), na doorvoering van de aandachtspunten en wijzigingen, met het bureau van de (in)formateur wordt gedeeld?
- Kan de BR zich erin vinden om daarbij te communiceren dat de voorkeur uitgaat naar drie bewindspersonen?
- Bent u het eens om de drie alternatieve portefeuillevverdelingen, zoals geschetst in Alternatief 1 t/m 3 van bijlage 1, niet te delen met het bureau informateur?

Input:

- NB: op p. 5 van document 2e1 staan een aantal belangrijke bespreekpunten bij het voorstel!
- Het is voor deze BR vooral van belang met elkaar te bespreken langs welke lijnen de BR een nieuwe portefeuillevverdeling het liefst ziet (langs de 'klassieke' stelsels, thematisch, of nog een andere), waarna een aangepaste versie nogmaals langs komt.
- Gezien de huidige en toekomstige opgaven lijkt de voorkeur voor 3 bwp een logische.

Achtergrond:

- Voor het overzicht hieronder jouw eerdere opmerkingen bij een vorige versie van bijlage 2^e1:

- De gewenste shift naar meer aandacht naar de 'voorkant', meer aandacht voor preventie krijg je denk ik niet goed door deze onderwerpen bij de stas te leggen en verder niet te integreren met de andere portefeuilles, dan zijn de randvoorwaarden om het anders te doen wel erg dun. Dat zou pleiten voor het laatste voorstel, thematische portefeuillevverdeling. Daar zie ik echter dat er thematisch is verdeeld in de portefeuilles van de ministers, die van stas is gewoon inhoudelijk bijna geheel hetzelfde: *er is in het voorstel uitgegaan van een meer klassieke clustering, waarbij, nog meer dan nu het geval is, taken rondom preventie, leefstijl en gezondheidsbescherming bij één bwp zijn neergelegd. Voordeel is dat de pakketten daardoor redelijk verdeeld zijn qua zwaarte, nadeel is hetgeen jullie schetsen, dus dat er geen 'natuurlijke' integratie is van preventie met andere portefeuille onderdelen. Dit is dan ook als besprekspunt opgenomen bij het voorstel (p. 5), evenals de vraag bij wie deze thema's dan in het pakket zouden moeten vallen (minister van of bwp 2 of 3).*
- Voor mij is niet helder waar internationaal zit, nu doet minister voor dat veelal: *Internationaal is op dit moment verdeeld op onderwerp, dus elk bwp pakt voor zijn/haar onderwerpen het internationale deel (gezondheidsraden, bilateraal, etc). Voor bv Brexit was wel 1 VWS bwp als aansprekspunt, namelijk MMZS. Dit is verduidelijkt in de stukken.*
- Ik mis de crisiskant, DCC bij PG: *dit is ook verduidelijkt in de verdeling, daarbij is de link gepakt met 'crisisgevoelige' onderwerpen als voedselveiligheid en infectieziekten. Echter, er is ook wat voor te zeggen dit expliciet bij MVWS te zetten aangezien DCC voor het gehele departement inzetbaar is.*
- Preventie en leefstijl uit elkaar trekken lijkt me lastig, dat gebeurt in alternatief 1 wel: *is aangepast.*
- Post covid gaat nog heel veel vragen, geeft ook allerlei stelselvragen, waar ligt dat? En, we zijn nog echt niet in post covid er is ook nog covid: *eens! Vraagstukken als pandemic preparedness en aanpassing van het PG stelsel, ect aanpassing vaccinatiestelsel liggen in het voorstel bij de bwp 3. Ook daar is echter de vraag of dat wenselijk is of dat het meer gekoppeld moet worden aan de lopende covid vraagstukken (en dus onder MVWS moet vallen).*

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Bestuurlijke en
Politieke Zaken
Bureau Bestuurlijke-politieke
advisering

Kenmerk

Onderdeel inwerkprogramma:

Beslisputen:

- Kan de BR zich vinden in voorstel van het inwerkprogramma voor de aantredende bewindspersonen van VWS?
- Is de BR akkoord met het nader voorbereiden van het inwerkprogramma door beleidsdirecties?

Input:

- ➔ De deep dive sessie zijn een leuke manier voor de bwp om een nieuw onderwerp en de mensen binnen VWS te leren kennen.
- ➔ Bij onderwerpen MVWS: er lijken mij meerdere sessie over Covid onderwerpen nodig. Wellicht ook een sessie over de evaluaties die er lopen/ hoe er wordt voorbereid op de nafase?

- Bij onderwerpen MMZS: de lijst met onderwerpen is nog ingedeeld in de huidige verdeling, maar hopelijk kan experiment gesloten coffeeshopketen bij het onderwerp drugs worden betrokken.
- Bij onderwerpen stas: leefstijlthema's als op zichzelf staand onderwerp behandelen, met link naar preventieakkoord.
- Onderwerp preventie algemeen ombuigen naar een sessie over het stelsel publieke gezondheid en eventuele veranderingen daarin.
- De lijst met kennismakingsgesprekken moet echt nog verder afgestemd worden met directies. Er lijken wat organisaties te missen (bv sportraad) en ik twijfel bij sommige organisatie of die op de lijst thuis horen. Goed om dit verder uit te werken/ aan te passen met de beleidsdirecties.

**Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal**
Directie Bestuurlijke en
Politieke Zaken
Bureau Bestuurlijke-politieke
advisering

Kenmerk

5.1.2e