

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

5.1.2e

✉ 5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: woensdag 9 juni 2021 08:58

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Vraag aan MEVA: verwerken van opmerking DGV in stuk thematische portefeuilleverdeling

Hoi,

Later dan gepland hierbij een aangepaste tabel waarin ik heb verwerkt de opmerkingen van DGV en ik heb getoetst of de drie van de Contourennota (preventie & gezondheid, organisatie & regie en vernieuwing & werkplezier) zijn gedekt. En nog een zin onderaan op de voorlaatste pagina. Zie bijlage

Vriendelijke groeten van 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 12:25

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Vraag aan MEVA: verwerken van opmerking DGV in stuk thematische portefeuilleverdeling

Ha allen,

Nog even met 5.1.2e geschakeld (nadat ik de DGV sprak) en ik zou de vraag iets willen aanpassen:

- Graag de check of de thematische indeling nu ook de prioriteiten vanuit de contourennota volgt?
- Nu is in de indeling eigenlijk de huidige verdeling van de bewindspersonen gevolgd. Is dat gezien bovenstaande en de ontwikkelingen met Covid een logische?
- Vanuit mijn kant: we weten natuurlijk überhaupt niet of we weer 2 ministers en een stas krijgen of een andere samenstelling, misschien beter om dit anders op te schrijven?

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 12:02

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: Vraag aan MEVA: verwerken van opmerking DGV in stuk thematische portefeuilleverdeling

Dag 5.1.2e

Zoals zojuist aan de telefoon besproken, zet ik hierbij de vraag n.a.v. de opmerkingen van de DGV op de mail.

Wat betreft de deadline: Vrijdag wordt dit onderwerp weer besproken in de BR en onderwerpen dienen eigenlijk vandaag worden aangeleverd, dus het zou erg mooi zijn als het lukt om eind van de dag met een nieuwe versie te kunnen komen. Ik moet het ook

nog afstemmen met mijn directeur.

Nieuwste versie portefeuilleverdeling

In de bijlage vinden jullie de nieuwste versie van de portefeuilleverdeling. Hierin zijn veel van de opmerkingen al verwerkt (zie in rood hieronder). Vraag aan jullie is of jullie de thematische verdeling kunnen aanpassen n.a.v. opmerkingen van DGV.

Opmerkingen DGV

Hieronder staan de opmerkingen van DGV. De opmerking die op jullie stuk van toepassing is, heb ik geel gemarkeerd:

- De gewenste shift naar meer aandacht naar de 'voorkant', meer aandacht voor preventie krijg je denk ik niet goed door deze onderwerpen bij de stas te leggen en verder niet te integreren met de andere portefeuilles, dan zijn de randvoorwaarden om het anders te doen wel erg dun...
 - Dat zou pleiten voor het laatste voorstel, thematische portefeuilleverdeling. Daar zie ik echter dat er thematisch is verdeeld in de portefeuilles van de ministers, die van stas is gewoon inhoudelijk bijna geheel hetzelfde....
 - Voor mij is niet helder waar internationaal zit, nu doet minister voor dat veelal. Is niet apart genoemd, BES dan weer wel.
 - Ik mis de crisiskant, DCC bij PG...
 - Preventie en leefstijl uit elkaar trekken lijkt me lastig, dat gebeurt in alternatief 1 wel.
 - Post covid gaat nog heel veel vragen, geeft ook allerlei stelselvragen, waar ligt dat? En, we zijn nog echt niet in post covid er is ook nog covid....
- De vraag aan jullie is dus tweeledig: (1) verzoek om de portefeuille van de stas ook thematisch verdelen en (2) de thematische verdeling zo herschrijven dat preventie een onderwerp wordt dat terugkomt in alle onderwerpen van alle bewindspersonen.

Nota Bene

Hieronder ter info in rood hoe ik de opmerkingen tot dusverre in het stuk verwerkt heb:

- De gewenste shift naar meer aandacht naar de 'voorkant', meer aandacht voor preventie krijg je denk ik niet goed door deze onderwerpen bij de stas te leggen en verder niet te integreren met de andere portefeuilles, dan zijn de randvoorwaarden om het anders te doen wel erg dun...
Besprekspunt toegevoegd over hoe een shift naar meer aandacht voor preventie meer geïntegreerd kan worden in de portefeuilles.
 - Dat zou pleiten voor het laatste voorstel, thematische portefeuilleverdeling. Daar zie ik echter dat er thematisch is verdeeld in de portefeuilles van de ministers, die van stas is gewoon inhoudelijk bijna geheel hetzelfde....
Opmerking uitgezet bij MEVA, kon echter niet op tijd herschreven worden voor BR.
Bij uitgangspunten toegevoegd: Nadeel van deze aanpak is dat er dat er geen 'natuurlijke' integratie van thema's is, bv. tussen preventie en de Zvw.
 - Voor mij is niet helder waar internationaal zit, nu doet minister voor dat veelal. Is niet apart genoemd, BES dan weer wel.
Internationaal toegevoegd bij portefeuille 'allen'
 - Ik mis de crisiskant, DCC bij PG...
Departementale crisiscentrum toegevoegd onder stas
 - Preventie en leefstijl uit elkaar trekken lijkt me lastig, dat gebeurt in alternatief 1 wel.
bij elkaar gezet bij de stas in het voorstel voor ideale verdeling. En bij alternatief 1 verplaatst van MMZS -> MVWS zodat het samen staat
 - Post covid gaat nog heel veel vragen, geeft ook allerlei stelselvragen, waar ligt dat? En, we zijn nog echt niet in post covid er is ook nog covid....
Verwerkt, zo is nu een van de uitgangspunten: 'De verwachting is dat er omtrent Covid-19 – hoewel deze als acute crisis mogelijk minder aandacht vraagt - de komende tijd veel aandacht zal uitgaan naar pandemic preparedness, infectiebestrijding in brede zin en de verantwoording over de periode 2020-2021.'
- Overige wijzigingen n.a.v. toelichting DGV:
- Titels van de BWP weghalen, zodat het sec om de portefeuilles gaat. Het zou immers zo kunnen zijn dat we 1 minister krijgen en twee staatssecretarissen.
 - Een paragraaf/alinea toevoegen: Verhouding gewenste portefeuilleverdeling tot de contourennota (discussienota Zorg voor de Toekomst)
 - o Preventie en gezondheid worden gekoppeld aan de Stas
 - o Organisatie en regie gekoppeld aan MVWS
 - o Vernieuwing en werkplezier aan MMZS

Alvast veel dank en weet me vooral te vinden bij eventuele vragen!

Groet,

5.1.2e



5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

5.1.2e



5.1.2e

[@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl) | www.rijksoverheid.nl