

To: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
 From: 5.1.2e )  
 Sent: Thur 3/30/2023 6:46:49 AM  
 Subject: RE: terugkoppeling DG/SG stand van zaken corona  
 Received: Thur 3/30/2023 6:46:49 AM

Hieronder mijn reactie, goed om zo mondeling te bespreken. ik heb het nog niet met het team gedeeld, omdat je hieronder spreekt van een paar overweging ipv. een definitieve reactie

Van: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 maart 2023 13:46

Aan: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e  
 ( 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
 CC: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
 < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: terugkoppeling DG/SG stand van zaken corona

Hoi 5.1.2e

Bedankt voor de update – en voor al jullie inspanningen tot zover! Inderdaad is deze tussenstand niet wat we gewild hadden, maar ik realiseer me dat het een lastig proces is waarin ook andere belangen spelen.

Hierbij een paar overwegingen bij hoe nu verder.

#### Coronadashboard

Ik heb even gecheckt of we wat betreft het coronadashboard uit de voeten zouden kunnen met 1 mln. Dat is helaas niet het geval:

- We hebben 3,4 mln hiervoor geclaimd (cf. keuze minister om het dashboard in huidige vorm voort te zetten). Als we het dashboard zo licht mogelijk invullen (dus maximaal afschalen maar nog wel in de lucht houden) dan zouden we met 2,5 mln uit de voeten kunnen.
- Een bedrag van 1 mln is ontoereikend, alleen al voor de materiële kosten om het dashboard in de lucht te houden (hosting e.d.) heb je meer nodig. En dan heb je nog geen personeel betaald.
- Als FIN op het standpunt blijft dat voor het dashboard 1 mln gehonoreerd wordt, hebben we twee opties:
  - o Dit bedrag zelf aanvullen tot 2,5 mln door herprioritering binnen de VWS-begroting; of
  - o Eind 2023 stoppen met het dashboard
- Gelet op eerdere standpunt minister om het dashboard in de lucht te willen houden, lijkt het me belangrijk om hem hierin mee te nemen.

#### RIVM programma 19

- Onze claim was 12,9 mln en de ondergrens 9,8 mln. Het honoreren van 7,4 mln voor 2024, zonder zicht op financiering voor de jaren erna, vergt dus herprioritering. Dat zullen we dan in eerste instantie binnen het programma gaan proberen te doen, maar de ervaring leert wel dat dat heel lastig wordt.
- Afgelopen jaar heeft dit ertoe geleid dat in de augustusbesluitvorming alsnog extra middelen beschikbaar zijn gesteld.

#### Samenvoegen websites

- Ook hier is 1 mln ontoereikend, maar het gat is wat minder groot dan op de andere posten. Voor wat betreft de technische kant moeten we kijken of we het met dit bedrag kunnen doen. Betekent wel dat er dan geen geld is voor gedragsinterventies e.d.
- Voor websites was 1.4 miljoen euro nodig, niet 1 miljoen. Dit is echt het minimaal noodzakelijke

#### Afwijzen overig onderzoek

- Het afwijzen van het ZonMW onderzoek naar effectiviteit maatregelen is op zich “inpasbaar”, d.w.z. we geven deze onderzoeksopdracht dan dus niet en dit onderzoek zal dus niet uitgevoerd worden. Dit betekent wel een politiek afbreukrisico voor de minister, in het licht van de aanbevelingen van de OVV.
- Afwijzen van het verdere onderzoeksbudget betekent dat we geen speelruimte hebben om snel onderzoek te laten doen bij onverwachte ontwikkelingen.  
 Dit is misschien nog het meest lastige (kijk hoe lastig het nu is om budget voor post covid onderzoek te verkrijgen; speelt al meer dan een half jaar...) en dat is niet wenselijk met alles wat er nog op ons af komt maatschappelijk maar ook politiek (PEC + OV3)
- Hoewel ik bovenstaande beide erg vervelend vind, denk ik dat we ons hierbij neer moeten leggen. We kunnen nu eenmaal niet alles binnenhalen.

- Heb je dit met rafael reeds besproken? Het lijkt mij wel nodig om OVV met minister te bespreken. ook hierbij gaf hij aan dat hij het onderzoek wel wilde plaats laten vinden, en te zoeken naar andere financiering.
- Waar ik wel nog goed naar wil laten kijken, is wat dit betekent voor de opdrachtverstrekking aan CBS en Sanquin. Mogelijk dat we deze uitgaven naar voren kunnen halen en hen al in 2023 opdracht kunnen geven voor de werkzaamheden in 2024, om dit toch doorgang te kunnen laten vinden. Dit even hardop denkend, ik moet hier intern verder naar laten kijken.
- We kunnen dit met gerhard bespreken, wat is je overweging om dit te doen? De cbs-sanquin claim was in mijn beleving niet in dispuut.

**NB: graag enige flexibiliteit bij het inpassen van de uiteindelijke honorering**

Wat we nu zien, is dat FIN op een aantal posten een bedrag honoreert dat niet toereikend is. Dat roept de vraag / afweging op of we nu meerdere dingen 'halfbakken' gaan doen, of dat we beter de pijn kunnen nemen door met de ene post helemaal te stoppen om zo de pijn op een andere post te verzachten. Oftewel: prioriteren en keuzes maken i.p.v. de kaasschaaf. Dit vereist dat we enige flexibiliteit hebben om te kunnen schuiven tussen de posten. Ik zou er zelf erg voor zijn als we die ruimte krijgen cq. nemen.

Eens, eventueel eerder dashboard afbouwen als ziekenhuisinfo niet beschikbaar komt in september.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 maart 2023 12:47

Aan: 5.1.2e . 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e )  
< 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: terugkoppeling DG/SG stand van zaken corona

Ha allen,

Zoals afgesproken zouden we jullie tussentijds informeren over de gesprekken en voortgang met Fin.

Gisteren is in het SG/DG overleg gesproken over de coronaclaims. Daarbij is FIN op het standpunt gebleven dat:

- Voor 2023 en 2024 worden er nog geen middelen beschikbaar gesteld voor een grootschalige campagne. Als het GR-advies hiertoe aanleiding geeft kan er opnieuw met FIN worden gesproken over de aanvullende benodigde middelen voor een campagne en kan dit ook met een ISB beschikbaar worden gesteld. Dit geldt dan ook voor benodigde middelen voor vaccins in 2024. Voor de uitvoeringskosten wordt nu dus rekening gehouden met het scenario waar van de week met jullie over is gesproken, een constante beschikbaar van 10.000 prikken voor kwetsbaren maar geen massale uitnodiging.
- Voor wat betreft de onderzoeksbudgetten wordt niet alles gecompenseerd in 2023 en 2024. Voor programma 19 wil FIN uiterst 7,4 mln. 2024 generaal financieren. Voor wat betreft de kosten voor informatievoorziening/monitoring (coronadashboard en samenvoegen websites) doet FIN het voorstel om voor beiden 1 mln. euro te honoreren, mits we accepteren dat de overige claims voor onderzoek niet generaal komen.
- Post covid onderzoek wordt niet generaal gehonoreerd.
- Meerjarig biedt FIN geen ruimte voor generale compensatie.

Het lijkt voor nu het meest haalbare ambtelijk gezien. Uiteraard moet dit politiek nog verder vervolgd worden, maar ambtelijk is standpunt FIN definitief. In alle eerlijkheid denken we ook dat we politiek ook niet verder gaan komen. Dit betekent ook dat we ons wellicht voor moeten bereiden op twee scenario's in de uitvoering zodat we wel tijdig starten en we klaar staan als het moet incl. goede governance en verantwoordingsafspraken. Scenario: constante beschikbaar van prikken en een scenario met een campagne en dus zaken specifiek moeten financieren.

De details (budgettaire reeksen) worden nu op een rij gezet, die kan ik nasturen. Ik kan me enige teleurstelling helemaal voorstellen, weet dat ik dat ook een beetje ben.

Groet,

5.1.2e