

To: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
 From: [redacted] 5.1.2e)
 Sent: Mon 4/25/2022 3:33 PM
 Subject: AFSpraak met [redacted] 5.1.2e OP WOENSDAG 4 MEI FW: signaal PDC richting DMO; komt jouw kant op
 Received: Mon 4/25/2022 1:43:34 PM

Hoi [redacted] 5.1.2e ,

Afspraak met [redacted] 5.1.2e was 4 mei om 9.00 uur. Afspraak is op jouw verzoek verzet.
 Het lukt niet om in mei te plannen vanwege vakanties [redacted] 5.1.2e en zijn collega. Afspraak is verzet naar juni.
 Dat is te laat. [redacted] 5.1.2e heeft jou ook hierover gemaild.

Kan de afspraak toch plaatsvinden op woensdag 4 mei om 9.00 uur?

Groet [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e)
 Verzonden: donderdag 21 april 2022 15:09
 Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 Onderwerp: RE: signaal PDC richting DMO; komt jouw kant op

Goed dat je mailt [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e heeft al een overleg bij mij ingeschoten. @ [redacted] 5.1.2e wil je input van [redacted] 5.1.2e aan de afspraak koppelen. En geheel toevallig (NOT ;-) kwam [redacted] 5.1.2e bij me op de lijn voor koffie. Ik ken [redacted] 5.1.2e nog uit mijn [redacted] 5.1.2e tijd daar was ze mijn [redacted] 5.1.2e Ze stelde voor keertje bij te kletsen... Ik zou ook kennismakingsgesprek hebben met [redacted] 5.1.2e voor het overdragen van taken. Beide punten die je noemt stonden al op het lijstje. Mochten jullie nog aanvullende taken voor overdracht hebben dan hoor ik het graag. Ik laat jullie weten wat uit de gesprekken komt!

Groeten

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 Verzonden: donderdag 21 april 2022 14:23
 Aan: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 CC: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
 Onderwerp: signaal PDC richting DMO; komt jouw kant op
 Urgentie: Hoog

He [redacted] 5.1.2e ,

Ik wilde net in DMO-call nog even kort iets noemen over laatste coronadebat afgelopen dinsdag, maar was net te laat ☺ Daarom even per mail; dan is de update helaas wel langer dan een mondelinge update. *Ik mail je omdat PDC een gesprek wil inplannen op directieniveau met jou en [redacted] 5.1.2e Ik neem je daarom in deze mail mee in stukje achtergrond, zodat het je niet verrast als de vraag vanuit [redacted] 5.1.2e of [redacted] 5.1.2e komt. Indien gewenst kan ik natuurlijk ook deelnemen aan het gesprek. [redacted] 5.1.2e s goed op de hoogte..*

Achtergrond:

De coronadebatten zijn veel minder frequent, niet meer plenair en er zijn dus ook veel minder ambtenaren bij betrokken. Je ziet ook bij PDC hoog verloop. Dat heeft tot gevolg dat verdeling van vragen niet altijd meer heel helder verloopt; er komen meer thema's bij een kleiner clubje mensen te liggen.

DMO staat inmiddels bekend staat als belangrijkste voorvechter voor de kwetsbare groepen en dat zijn we deels ook want wij praten vrij frequent met aantal cliëntorganisaties en brengen hun belang in. Dat heeft als neveneffect dat bij coronadebatten bij alle vragen rondom psychische, mentale, sociale- en medische kwetsbaarheid naar mij en [redacted] 5.1.2e wordt gekeken, terwijl het grootste deel van dit palet aan kwetsbaarheid eigenlijk geen DMO-verantwoordelijkheid is en we daar dus ook moeilijk antwoord op kunnen geven. Wij gaan natuurlijk wel over kwetsbare (ouderen) thuis, mantelzorg etc. maar niet over alle kwetsbaren in NL, laat staan alle covid-gerelateerde kwetsbaarheid.

Vanmorgen heb ik n.a.v. het debat gesproken met [redacted] 5.1.2e van PDC. Aan beide kanten zit onbegrip. Aan onze kant heb ik uitgelegd dat wij niet snappen waarom alle vragen rondom kwetsbaarheid tijdens het debat aan DMO toegewezen worden, want DMO gaat niet over medisch kwetsbaren (merendeel vragen). Aan kant PDC zit onbegrip waarom wij terugduwen. Ik heb uitgelegd dat:

1. DMO geen zicht heeft of en in hoeverre het belang van kwetsbaren op tafel ligt tijdens de politieke weging of maatregelen versoepeld kunnen worden.

2. De meeste Kamervragen en media-aandacht gaan over: "Wat doet deze minister nog voor medisch kwetsbaren in het licht van de grote versoepelingen? Is hun belang voldoende meegewogen? Lopen medisch kwetsbaren door deze politieke keuze extra risico waarvoor de Rijksoverheid hen extra moet ondersteunen?"
3. DMO levert voorafgaande aan politieke wegingsmoment wel input aan PDC vanuit onze cliëntorganisaties (kwetsbaren thuis), maar wij zijn verder niet betrokken bij de politieke advisering en wegingsmoment en weten dus ook niet hoe die belangenweging gemaakt wordt tussen heropenen maatschappij en impact op kwetsbaren. PDC heeft wel zicht op waarom de minister kiest om te versoepelen en in hoeverre hij daarbij de belangen van kwetsbaren heeft meegewogen.
4. Wij denken dat er vooral een politieke duiding gevraagd wordt (PDC) en slechts deels inhoudelijke antwoorden naar regelingen die er zijn voor kwetsbaren, waar wij dus maar voor een klein deel van de kwetsbaren aan de lat staan (en uiteraard graag onze bijdrage leveren en altijd doen..)
5. Maar PDC zal toch echt het lijstje kwetsbaarheid op orde moeten krijgen. Medisch kwetsbaren (CZ, GMT, Rivm), kwetsbaren Long Covid (CZ), psychisch kwetsbaren (CZ, Jeugd), kwetsbare ouderen instelling (LZ), kwetsbare ouderen thuis + mantelzorg/vrijwilligers (DMO), maatschappelijk kwetsbaren (DMO, Jeugd, SZW).

NB: Strategisch is dit gesprek voor DMO wel een kans irt jouw verhaal in DMO-call over organisatieplaat DMO waar we extra ruimte in moeten zoeken. Nu de urgentie voor dit gesprek vanuit PDC erg gevoeld wordt, kunnen wij het gebruiken om een aantal crisistaken die nu eigenlijk heel onlogisch bij DMO zijn komen te liggen af te gaan stoten. PDC zou deze taken wat ons betreft richting najaar ikv hun verantwoordelijkheid LT strategie Covid-19 moeten overnemen. Deze taken liggen veelal bij ons omdat we tijdens de crisisaanpak onze nek hebben uitgestoken en zaken zijn gaan regelen, maar eigenlijk logischer bij PDC zouden thuishoren.

Je kan bijvoorbeeld denken aan **1. inkoop/aanbesteding verstrekking van PBM + zelftesten voor (medisch) kwetsbaren in thuisisolatie** waar Gaby heel veel tijd aan kwijt is (en ik af en toe ook veel tijd in stop als er weer gedoe is). Of het **2. tweewekelijkse gesprek cliëntorganisaties** dat we hebben rondom Covid-thema's. De organisaties zelf willen ook liever met covid-directie om tafel dan met ons en in laatste covid-debat heeft MVWS soort van toezegging gedaan dit te gaan organiseren, dus liggen zeker kansen. Ik geloof dat 5.1.2e ook nog een lijstje heeft. Overdragen van deze taken zou 5.1.2e en mij veel tijd schelen! En bovendien passender zijn nu we bij Covid willen overschakelen van crisis-modus naar reguliere-modus.

Met vr. gr,

5.1.2e

M: 06- 5.1.2e

Werkdagen: 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag