

Van: [Dienstpostbus IGJ Mondzorg](#)
Aan: [Dienstpostbus IGJ Utrecht](#)
Onderwerp: FW: 5.1.2e Dossier 5.1.2e
Datum: vrijdag 24 mei 2019 13:07:23

Graag registreren 5.1.2e

Van: 5.1.2e 1.2e <5.1.2e@5.1.2e.nl>
Verzonden: vrijdag 24 mei 2019 11:27
Aan: _Dienstpostbus IGJ Mondzorg <5.1.2i@igj.nl>
Onderwerp: 5.1.2e Dossier 5.1.2e

Geachte 5.1.2e

Dit betreft dossier 5.1.2e

Hierbij willen wij U even een update geven omtrent de status.

Na ons telefoongesprek in februari j.l. zijn de volgende acties doorgevoerd:

Er is begin maart 2019 op de betreffende kies een wortelkanaalbehandeling doorgevoerd.
 Tijdens deze behandeling kwam naar voren dat de kies recent (dus na oktober 2018 en voor maart 2019) was afgestorven en er sprake was van een ontsteking.
 Voor exacte details hierover kan U contact opnemen met de behandelend tandarts in Veghel.

Na deze behandeling hielden de pijnklachten aan.

Er is toen besloten tot een antibiotica kuur.

Deze kuur resulteerde in een tijdelijke beperkte vermindering van de klachten, de pijnklachten aan de kies gingen niet weg, doch werden tijdelijk minder.

Daarna (binnen enkele weken) kwamen ze terug op het oude niveau.

Omdat de tandarts aangaf dat zijn opties uitgeput waren heeft hij 5.1.2e naar een kaakchirurg doorverwezen waarmee hij regelmatig samenwerkte.

Deze kaakchirurg (eind april bezocht want er was een wachttijd) gaf 2 behandelingstrajecten aan: de vulling geheel verwijderen (en een flexibele noodvulling plaatsen) omdat deze door de afmetingen voor spanningen zorgde en een splint om de door de mondhygiëniste beschadigde kaakspieren/zenuwen te ontzien.

De tandarts had bij de wortelkanaalbehandeling nog gedeelten van de vulling van de mondhygiëniste laten zitten om de kies niet onnodig te belasten. Hij had er een gaatje in gemaakt om bij de kern van de kies te kunnen komen en dit na de behandeling weer gevuld.

De vulling is door de tandarts de dag na het bezoek aan de kaakchirurg geheel verwijderd en vervangen door een flexibele noodvulling, maar dit had geen enkel effect.

Omdat de pijn tweeledig is, enerzijds is er pijn die direct bij de kies zijn oorsprong vindt en anderzijds is er pijn die iets boven de kies begint en uitstraalt naar oor en oog, is met de splint toen nog even gewacht.

Omdat de pijn aan de kies totaal niet veranderde hebben we een andere kaakchirurg/tandarts ingeschakeld.

Deze kaakchirurg/tandarts heeft mij 30 jaar geleden behandeld (via het Radboud UMC) en houdt

zich meer met de moeilijke gevallen bezig. Het was alleen even moeilijk om te vinden waar hij nu werkzaam was.

Deze man stelde voor om eerst de wortelkanaalbehandeling maar eens over te doen omdat pijn direct bij de kies logischerwijs ook zijn oorsprong zou moeten hebben in de kies.

De eerste wortelkanaalbehandeling was zonder microscoop uitgevoerd en er konden dus resten achtergebleven zijn.

Daarna komt dan de optie van de splint om de pijn in de kaak en wang aan te pakken.

En als de pijn in de kies na de hernieuwde wortelkanaalbehandeling nog steeds zal aanhouden dan blijven alleen nog een Apexresectie en daarna nog algehele verwijdering van de kies en het plaatsen van een implantaat over.

Doch dat is nu nog niet aan de orde omdat deze week pas de hernieuwde wortelkanaalbehandeling is doorgevoerd.

De pijnklachten direct bij de kies zijn na de hernieuwde wortelkanaalbehandeling (die woensdag is uitgevoerd) nog niet afgenomen.

Doch **5.1.2e** gaf aan dat er na het openen van de kanalen in de kies weer een substantiële geur vrijkwam die aan een ontsteking deed denken.

We zijn bijna 8 maanden verder en de pijnklachten zijn noch steeds substantieel. Er is ook nog steeds geen zicht op een definitieve oplossing; al zijn er wel behandelingstrajecten vastgesteld.

We kunnen wel zonder enig voorbehoud concluderen dat de mondhygiëniste ongelooflijke shit heeft gebouwd en voor erg veel pijn en ellende heeft gezorgd.

Op dit moment staat het aantal bezoeken aan tandarts, kaakchirurg, etc. op 17.

En is er al 2.080 km gereden naar de diverse afspraken bij deze zorgverleners.

De kosten aan facturen van deze zorgverleners lopen al tegen de 2.000,- euro.

Verder is er sinds de mishandeling sprake van gedeeltelijke arbeidsongeschiktheid omdat de pijn regelmatig resulteert in een dermate ernstige hoofdpijn dat deze adequaat functioneren in de weg staat.

Wij hebben overleg gepleegd met een strafrecht advocaat en deze stelt voor om tegen de mondhygiëniste aangifte te doen van artikel 308 wetboek van strafrecht "Zwaar lichamelijk letsel door schuld".

Dit willen wij graag doen, maar wij weten niet hoe Uw onderzoek vordert en wat Uw plannen zijn. Wat we in ieder geval niet willen is dat we Uw onderzoek gaan frustreren en dus willen we deze actie met U coördineren.

De kaakchirurg/tandarts waar **5.1.2e** nu onder behandeling is gaf aan dat hij het gebeurde dermate schokkend vindt dat van de mondhygiëniste haar mondhygiëniste bevoegdheid zou moeten worden afgenomen (hij gaf er meteen bij aan dat zoiets vaak moeilijk ligt). Met het afnemen van de bevoegdheid zijn wij het helemaal eens.

Deze man gaf op een vraag van mij aan er geen enkel probleem mee te hebben als getuige deskundige op te treden.

5.1.2e haar ouders hebben beiden een gebit. De implantaten hiervoor zijn destijds geplaatst door Kliniek Tobben en het gebit is gemaakt door **5.1.2e** nu (mede)eigenaar van

5.1.2e

Tijdens een controle van de gebitten gaf deze man tegenover 5.1.2e haar ouders aan dat hij geen zaken meer deed met kliniek Tobben omdat zij “teveel steken lieten vallen”. Dit was een opmerking die hij maakte zonder enige referentie aan of kennis over de problemen die Kliniek Tobben bij 5.1.2e heeft veroorzaakt!!

Ik heb 5.1.2e gebeld met de vraag of deze opmerking “teveel steken lieten vallen” een administratieve of medische basis had. Ik heb hem ook uitgelegd waarom ik dat vroeg. Hij gaf geen duidelijk antwoord en draaide er omheen (ik neem aan dat wanneer het administratief was geweest hij dit wel had gezegd). Wat hij wel nadrukkelijk adviseerde was om een nieuwe tandarts te zoeken BUITEN Weert gezien de positie en invloed van Kliniek Tobben in Weert. Onze nieuwe tandarts zit in Veghel, dus dat is wel ver genoeg weg.

We hebben tegen onze tandarts binnen Kliniek Tobben 5.1.2e die conform de registratie in het handelsregister van Kliniek Tobben ook de leidinggevende is van de mondhygiëniste en die ook tevens mede eigenaar is van de kliniek, ondertussen wel een tuchtrechtelijke klacht neergelegd bij het medisch tuchtcollege. Dit is momenteel in behandeling.

Als U nadere informatie nodig heeft dan kan U uiteraard contact opnemen.

Veel succes met Uw onderzoek.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

(en

5.1.2e

tel: 5.1.2e