

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Thur 4/29/2021 4:09:31 PM  
**Subject:** RE: Schatting reproductiegetal en aantal besmettelijke personen  
**Received:** Thur 4/29/2021 4:09:32 PM

Ik kan die plotjes nog even toevoegen aan de presentatie als je wilt? Dan zal ik het wel t/m de laatste wave doen. Wel ongewogen, maar dat blijkt bij de home visitors vrijwel niets uit te maken.

Groeten, 5.1.2e

-----Original Message-----

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 29 april 2021 17:40  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Schatting reproductiegetal en aantal besmettelijke personen

Ha 5.1.2e  
 Kunnen we dat al opnemen bij het OMT morgen: " fractie deelnemers CoMix dat thuisbezoek rapporteerde nam af na 23 januari."?  
 Of wil je er nog even op broeden?

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

-----Original Message-----

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 29 april 2021 17:29  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Schatting reproductiegetal en aantal besmettelijke personen

Ha 5.1.2e

Dat was inderdaad de bedoeling van de presentatie □□.

De CoMix data laten zien dat ALS er thuisbezoek was het gemiddeld aantal thuisbezoekers niet veranderde na 23 januari, maar dat de fractie participants die thuisbezoek rapporteren wel afnam. Idee is dan dat door de 1 visitor pdph in combinatie met dat je 21:00 weer thuis moest zijn, ertoe leidde dat het hele thuisbezoek niet doorging. Die twee kun je dus denk ik niet los zien van elkaar, en dat zouden we nu ook niet moeten doen denk ik.

Groeten, 5.1.2e

-----Original Message-----

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 29 april 2021 17:13  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Schatting reproductiegetal en aantal besmettelijke personen

Ha 5.1.2e

Vandaag kwamen hier veel vragen binnen nav opmerking dat avondklok geen effect had op ziekenhuisopnames. En nu zelfs een rechtszaak tegen RIVM door viruswaanzin. De vraag is dan hoe wij het effect van een avondklok zouden schatten. Dat kan op basis van de comix studie, als het gecombineerde effect van avondklok en eenbezoekersregeling. Is dat ook wat je probeerde aan te tonen in de presentatie voor Epipose? Of is het iets waar jij, of 5.1.2e al naar hebben gekeken? Of gedachten hebben hoe we dat zouden kunnen doen?

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

-----Original Message-----

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 29 april 2021 16:16  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Schatting reproductiegetal en aantal besmettelijke personen

Ha 5.1.2e

Zeer opmerkelijk □□. Die van vorige week waren ongewogen; die van deze week zijn wel gewogen maar alleen naar geslacht, daar zou week/weekend nog bij moeten. Je ziet de grote veranderingen inderdaad vooral bij de jongste leeftijdsgroep [18,25) aan het eind van de eerste ronde, omdat er geloof ik nog maar 20 participants over waren.

Ik moet nog wat beter kijken naar hoe de weging nu gaat; volgens mij hangt de participant weight af van welke stratificatie bekeken wordt, maar zo gebeurt het nu niet (of ben ik abuis?). Je zou voor nu de contacten ook weg kunnen laten; de data is iig niet aangevuld sinds vorige week.

Part\_age\_group\_65 is inderdaad participant age group; dat zal ik voor de volgende keer aanpassen.

Groeten, 5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: donderdag 29 april 2021 15:54

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: Schatting reproductiegetal en aantal besmettelijke personen

Ha 5.1.2e

Bedankt, goed om te zien dat R voor ziekenhuis en IC nu lager zijn dan vorige week.

Vraag over de CoMix data tot en met 22 april: ten opzichte van vorige week zijn er enkele veranderingen, ook voor gegevens van juli 2020. Zijn de gegevens geschoond, of wordt er anders gewogen? De legenda titel is part\_age\_group\_65, dat moet age group zijn toch? Vriendelijke groeten,

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: donderdag 29 april 2021 14:35

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: Schatting reproductiegetal en aantal besmettelijke personen

Hallo,

5.1.2e voordat je denkt: "hee, weer precies hetzelfde als vorige week", dit keer is het echt zo □□. R'en in ziekenhuis en op IC zijn wel lager dan vorige week.

Nu de overall R hetzelfde is als de R voor de UK variant, zou ik willen voorstellen om de varianten achterwege te laten totdat de SA en BR variant een substantieel aandeel vormen.

Hier de schattingen voor R en het aantal besmettelijke personen op basis van de data dd 29 April:

- R op basis van Osiris meldingen op 15 April: 1.03 (1.01 - 1.05)
- R op basis van NICE ziekenhuisopnames op 15 April: 0.99 (0.86 - 1.12)
- R op basis van NICE IC-opnames op 15 April: 1.00 (0.72 - 1.30)
- Aantal besmettelijke personen op 22 April: 173644 (124210 - 222848)

Op basis van kiemsurveillance data t/m 18 April en Osiris meldingen data dd 29 April:

- R UK variant op 15 April: 1.03 (1.01 - 1.06)
- R SA variant op 15 April: 0.99 (0.82 - 1.17)
- R wildtype op 15 April: 0.77 (0.56 - 1.01)

Groeten, 5.1.2e

- automatisch gegenereerd bericht -