

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** Fri 10/9/2020 6:15:17 AM  
**Subject:** RE: Graag ff meedenken Doorst: Naar een nieuw model voor maatschappelijke waarheidsvinding  
**Received:** Fri 10/9/2020 6:15:16 AM

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e 5.1.2e  
 5.1.2e

**Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu**

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T 5.1.2e  
 5.1.2e @rivm.nl  
<http://www.rivm.nl>

**RIVM** De zorg voor morgen begint vandaag

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 8 oktober 2020 18:06  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Graag ff meedenken Doorst: Naar een nieuw model voor maatschappelijke waarheidsvinding

Hi 5.1.2e

Eens met je keuze om af te houden.

Als jij inschat dat een telefoongesprek volstaat om actieve deelname/betrokkenheid van het RIVM af te houden, dan helemaal goed.

Als dat niet zo is en je vermoedt dat 5.1.2e het via andere lijnen gaat proberen ons deel te laten nemen, dan kunnen we jouw tekst als gepast antwoord nasturen. Ik begrijp de ambitie van 5.1.2e, maar jouw argumenten 1 en 3 zijn steekhoudend genoeg om op schrift te delen. Punt 2 zou ik omschrijven naar 'het is aan beleidsmakers zelf te bepalen naar wie ze luisteren, het RIVM doet binnen de geldende structuur voor infectieziektenbestrijding met OMT etc haar uiterste best'.

Hartelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e  
 5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu  
 Postbus 1, 3720 BA Bilthoven  
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl)

5.1.2e  
 RIVM, de zorg voor morgen, begint vandaag.

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 7 oktober 2020 08:16  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Onderwerp:** Graag ff meedenken Doorst: Naar een nieuw model voor maatschappelijke waarheidsvinding

Zie onderstaande mail.

5.1.2e 5.1.2e  
 5.1.2e

5.1.2e

Het voorstel hieronder is natuurlijk (m.i.) helemaal niet nuttig of haalbaar in deze tijden, en om experts en welwillende (of zelfs dat niet) experts zo bij elkaar te zetten gaat alleen maar gedoe opleveren.

Twee vragen:

Aan 5.1.2e: ik neem aan dat jij dit zeker ook niet ziet zitten?

Aan 5.1.2e: ik zal 5.1.2e toch een weloverwogen antwoord moeten geven, want voor je t weet ligt dat op straat, en ook 5.1.2e heeft weer een stevig netwerk en is niet te beroerd om andere te benaderen inclusief SG's. Ik stel voor dat ik hem telefonische op dit voorstel afwijs met argument dat

1 de wetenschappelijke methode al intrinsiek in zich heeft dat hypothesen bediscussieerd worden, getoetst en onderzoeksresultaten ge peer reviewed en wat hij voorstelt dus geen meerwaarde heeft maar wel zal afleiden

2 het bij elkaar brengen van bewezen experts en welwillende meedenkers op deze manier tot een Poolse landdag zal leiden

3 dat wij als RIVM met alle overleggen die we wereldwijd met experts hebben, etc, we in deze extreem drukke tijd ook geen ruimte hebben voor een dergelijke exercitie.

Graag de mee of tegen denken....

Dank

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

**Datum:** 6 oktober 2020 om 14:25:02 CEST

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@bureau-buitenkans.nl>

**Onderwerp:** Naar een nieuw model voor maatschappelijke waarheidsvinding

Beste 5.1.2e,

In deze roerige tijden zal het je niet verbazen dat Inspire2Live ok de nodige zorgen heeft over wat er zich afspeelt en wat er aan collateral damage kan optreden.

Een van onze 5.1.2e (Universiteit Twente) heeft zich over een belangrijk onderwerp gebogen. Ik breng het hier graag onder je aandacht. Eigenlijk luidt zij (onze) vraag: *wil je dit vanuit het RIVM mee helpen mogelijk te maken?*

De tekst en uitleg van 5.1.2e

De corona crisis en de afgekondigde maatregelen laten zien hoe ingewikkeld het is een 21<sup>ste</sup> eeuwse respons te geven op een samenleving die diep in zijn fundamenteen wordt geraakt. Pijnlijk is het om te zien hoe een eerbiedwaardig instituut als het RIVM wat onthutst en hulpeloos reageert op de opkomst van het Red Team (artikel [Kustaw Bessems VK](#)). Tegelijk is het wonderlijk hoe makkelijk het kabinet de adviezen van het [Red Team](#) laat aanleunen, en andere constructieve critici niet beluistert. Rondt absurd is dat een [hoogleraar klinische psychologie](#) pleit voor het aanjagen van angst opdat mensen zich blijven voegen naar de maatregelen. Dat zijn tactieken die je eerder verwacht in totalitaire samenlevingen waar bange dictators de macht hebben, niet in een democratisch land met een mondige bevolking, die goed weet waar Abraham de mosterd haalt. Kortom: wat we zien is een samenleving die op existentiële niveaus geraakt is, maar waarvan het leiderschap niet meer gereedschap heeft dan een soort poldermodel, met als belangrijk anker een wetenschappelijk instituut dat gedoemd is om 'de waarheid' te vinden, maar zich verloren weet te midden in een zee van berichten, meningen en feiten die niet via klassieke wetenschapscommunicatie te bedienen is.

Wat nodig is, is een model voor waarheidsvinding dat recht doet aan de vele stemmen over corona, de parels daartussen weet op te vissen, en de onderzoekende vermogens van de samenleving benut om tot gedeelde inzichten en draagvlak te komen. Dit vereist een vorm van dialoog die past bij de wicked problems van de 21<sup>ste</sup> eeuw, en die de collectieve vermogens van burgers aanspreekt – in plaats van te tenderen naar een collectieve onderdrukking daarvan. Het adagium kan zijn: 'niemand is dom genoeg om het helemaal fout te hebben'.

Hoe ziet dat er uit?

- Inventariseer alle hypothesen die in de samenleving rondgaan rondom corona. De hypothesen kunnen worden aangedragen door RIVM, viruswaarheid, de groep rondom 5.1.2e, de regenboogcoalitie, het Arts en COVID Collectief, andere groeperingen en individuele burgers.
- De hypothesen betreffen in eerste instantie de ideeën over de aard, werking en impact van het virus. In tweede instantie gaat het over de maatregelen die genomen zijn of kunnen worden. Op de derde en laatste plaats betreft het de hypothesen over de geopolitieke krachten die van invloed zijn op de besluitvorming rond het virus.

- . Beleg per hypothese een of meerdere rondes waarin deze worden uitgezocht. Argumenten en artikelen kunnen worden aangedragen door mensen die a priori weinig dan wel veel zien in de hypothesen.
- . Tenminste één, en zo mogelijk meerdere rondes zijn publiek te volgen op nationale media.
- . Alle deelnemers wordt gevraagd zich open te stellen voor nieuwe inzichten, en de mogelijkheid toe te laten dat hij / zij zijn mening zou moeten bijstellen. Dit is een zware eis, en vraagt nogal wat van de deelnemers. De andere kant hiervan is ook dat niemand afgerekend wordt op het feit dat hij / zij zijn mening heeft bijgesteld.
- . Het doel van de exercitie is dan ook niet je eigen gelijk halen, maar de vooronderstellingen en feiten op tafel te krijgen.
- . Belangrijkste uitkomstmaat van de exercitie is of partijen meer zicht hebben gekregen op aspecten rondom corona, en meer ruimte voelen om een nieuwe, integraler perspectief in te nemen. De dialoog is niet bedoeld als alternatief referendum, noch als alternatief voor de keuzes van het kabinet of als alternatief voor de werkwijze van het RIVM.
- . De organisatie van een dergelijke exercitie moet liggen bij een onafhankelijk team, dat gewend is om een diversiteit van standpunten en visies te dragen en te bevragen, en waarheidsvinding als uitgangspunt, en niet a priori wordt gewantrouwd door de ene of andere partij. Dat betekent dat noch het RIVM, noch de nationale media, noch de diverse groeperingen in het land dit kunnen doen. Gelukkig zijn er voldoende professionals in het land die dit wel kunnen.

Door de dialoog zo in te richten ontstaat er een zeer goede basis voor een gesprek waar a) eenieder gehoord wordt en b) de wetenschappelijke methode uitgelegd en bevestigd kan worden. Daarmee bewijst de wetenschap zich een enorme dienst.

Kind Regards,

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e Inspire2Live

Telephone: 5.1.2e

Our mission: Getting cancer under control and inspiring people to lead Happy and Healthy lives in Harmony with cancer!

[www.inspire2live.org](http://www.inspire2live.org)

Patients First!

I've never done it before so I think I can do it!

