

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Mon 1/24/2022 7:36:08 AM
Subject: Voorbereiding gesprek KPMG
Received: Mon 1/24/2022 7:36:09 AM
[Offerteaanvraag onderzoek C slimme inkoop.pdf](#)
[Beoordelingsformulier Cluster \[5.1.2e\] Onderzoek C slimme inkoop.docx](#)

Inhoudelijke punten die we voor willen leggen aan KPMG zijn:

1. De visie:
 - a. Focus en scope onduidelijk: Op sommige plekken gaat het om inkoop in relatie tot productie en op andere plekken om inkoop in het algemeen. Teven zijn we niet op zoek naar optimalisatie van inkoop (het hele just in time principe is juist een nadeel). De verwijzing naar de Kamerbrief van 23 november 2021 niet terecht want dat ziet op geneesmiddelen. Dit onderzoek ziet op medische hulpmiddelen en PBM.
 - b. KPMG ziet het bieden van oplossingsrichtingen als het zwaartepunt van het onderzoek. Echter dat is niet onze vraag.
2. De onderzoeksfasen: er lijken al aannames gedaan te zijn van relevante partijen (zoals LCH of LCH-equivalenten), dat is niet per definitie waar we naar op zoek zijn.
3. De onderzoeksmethoden: worden beperkt aangeduid, de validatie van de onderzoeksresultaten in relatie tot de onderzoeksmethoden vraagt explicitering.
4. Relatie met onderzoeken A en B: men wil voortbouwen op het onderzoek A en B. Ons idee is dat onderzoek C een eigenstandig onderzoek is en ingaat op het in kaart brengen van de inkoopprocessen van medische hulpmiddelen en pbm. Het heeft een ander doel en andere focus. Voorkomen moet worden dat er sprake is van vertraging of dat het voortbouwen op andere resultaten een ander beeld oplevert.
5. Aandachtspunt is het nemen van het eigen onderzoek 'Dit zijn de lessen van 1.5 jaar coronacrisis'. Ik ben zelf niet bekend met dit onderzoek. Wij zijn op zoek naar een objectief beeld dat ingaat op hoe de

inkoopprocessen lopen en niet zo zeer in wat anders/beter had gemoeten.