



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Directie Open Overheid

Bezoekadres:
Schedeldoekshaven 131
2511 EM Den Haag
T 070 340 79 11
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Ons kenmerk

2025A00028
4196893-1087064-DOO

Bijlagen

A en B

Uw brief van

2 juni 2025

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Datum: 2 september 2025
Betreft: Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [Redacted]

In uw brief van 2 juni 2025, ontvangen op 4 juni 2025, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie over het door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: IGJ) uitgevoerde onderzoek in de voorfase (februari-april 2024) naar aanleiding van een melding over medewerker [Redacted] en zorginstelling Aafje.

Concreet vraagt u om de volgende documenten:

- Alle interne correspondentie binnen de IGJ met betrekking tot de betreffende melding en het daaropvolgende onderzoek;
- Alle externe correspondentie tussen IGJ en zorginstelling Aafje over deze melding;
- De schriftelijke vragen die IGJ aan Aafje heeft gesteld;
- De antwoorden van Aafje op deze vragen;
- Interne notities, memo's of adviezen van inspecteurs of andere medewerkers die hebben geleid tot de conclusie dat "de kwaliteit van zorg en de cliëntveiligheid niet in het geding is (geweest)";
- Eventuele gespreksverslagen of belnotities met de melder en/of met vertegenwoordigers van de instelling; en
- Besluitdocumenten of e-mails waarin is besloten het onderzoek niet voort te zetten.

In de brief van 11 juni 2025 is de beslistermijn met twee weken verdaagd.

Op 22 juli 2025 heeft de behandelaar van uw verzoek u per e-mailbericht geïnformeerd dat de documenten die onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen inmiddels zijn verzameld en gevraagd of ook stukken die u zelf reeds in bezit heeft, zoals e-mailwisselingen waarbij u partij bent geweest, tot uw verzoek behoren.

Bij e-mailbericht van 24 juli 2025 heeft u bevestigd dat uw Woo-verzoek onverkort van kracht blijft, dat u geen inperking wenst aan te brengen en verzocht om ook reeds bij u bekende documenten te beoordelen op openbaarmaking binnen de kaders van de Woo.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Woo-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.



Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00028

4196893-1087064-DOO

Belanghebbende

Bij de openbaarmaking van een document spelen de belangen van een derde een rol. Deze belanghebbende is vooraf gevraagd om haar mening te geven over de openbaarmaking.

De belanghebbende heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen, tenzij daar anderszins om is verzocht. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert.

In het document met ID-nummer 6170103 zijn enkele delen onleesbaar gemaakt, aangezien deze informatie inzicht geeft in de wijze waarop de IGJ haar toezicht voorbereidt en uitvoert. Openbaarmaking van deze informatie biedt namelijk inzicht in de gehanteerde toezichtsmethoden en strategische keuzes van de IGJ in het kader van haar toezichtstaak. Dit zou de effectiviteit van het toezicht aantasten, doordat het de mogelijkheid biedt om gedragingen aan te passen op basis van die informatie. Het risico bestaat dat de naleving van regelgeving minder doeltreffend kan worden gecontroleerd, wat een direct effect heeft op de kwaliteit en betrouwbaarheid van het toezicht.

Daarnaast maakt toezicht door de IGJ doorgaans deel uit van een breder en doorlopend handhavingproces. De bevindingen uit een inspectie kunnen gevolgen hebben voor latere controles, vervolgtoezicht of handhavingsmaatregelen. Inzicht in interne werkwijzen en beoordelingsstrategieën ondermijnt niet alleen het huidige toezicht, maar kan ook toekomstige inspecties beïnvloeden.

Gelet op het voorgaande, weegt het belang van een effectief toezicht door de IGJ zwaarder dan het belang van openbaarheid. De betreffende informatie geeft immers in zodanige mate inzicht in de methoden en technieken, dat dit de effectiviteit van het toezicht en de inspectie in aanzienlijke mate zou ondermijnen. De betreffende informatie wordt daarom niet openbaar gemaakt. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.d.



De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo maak ik informatie niet openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en het belang bij bescherming hiervan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Diverse documenten bevatten gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot personen, namelijk namen, e-mailadressen, meldingnummers, telefoonnummers en functienamen. Openbaarmaking van dergelijke persoonsgegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00028

4196893-1087064-DOO

Daarnaast maak ik op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo de bij het dossier gevoegde screenshots van Facebook-berichten niet openbaar. Deze screenshots bevatten – anders dan louter beleidsdocumenten – persoonsgegevens, zoals gebruikersnamen, profielfoto's, datum- en tijdstempels en tekstuele uitingen. In combinatie met de overige informatie in het dossier zijn deze gegevens direct of indirect herleidbaar tot natuurlijke personen en raken zij daarmee de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. De beelden en bijbehorende metadata zijn geen neutrale feiten, maar geven persoonlijke meningen, gedragingen en relationele context weer. Wanneer deze openbaar zouden worden gemaakt naast de melding en de bijbehorende context, kan dit leiden tot een verdergaande inbreuk op de private sfeer en tot ongewenste bekendmaking van gevoelige informatie. Daarbij speelt het volgende: afzonderlijke gegevens lijken op zichzelf mogelijk onschuldig of onherleidbaar, maar kunnen in samenhang met andere informatie een duidelijk en herleidbaar beeld opleveren van de identiteit van de betrokkene. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

Ook heb ik op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo bepaalde passages in de documenten onleesbaar gemaakt die concrete, tot een specifieke persoon herleidbare informatie bevatten over diens vermeende gedragingen, persoonlijke omstandigheden, medische en/of sociale situatie en andere context die nauw samenhangt met de melding. Dergelijke gegevens raken rechtstreeks aan de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen en kunnen, ook los van directe identificatoren zoals naam of contactgegevens, (indirect) tot een persoon herleidbaar zijn. Openbaarmaking daarvan zou een ongerechtvaardigde en onevenredige inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer. Gelet op het belang van bescherming van deze persoonlijke levenssfeer, weeg ik dit belang zwaarder dan het belang van openbaarheid. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

Daarnaast zijn er foto's van medicijnen bij de documenten gevoegd. Op deze foto's is niet enkel de verpakking van de medicijnen zichtbaar, maar ook delen van de achtergrond, zoals een woon- of werkomgeving. Deze achtergrondkenmerken – zoals meubels, inrichting, gebruiksvoorwerpen of andere unieke details – kunnen in samenhang met de context van de melding en de inhoud van het dossier (indirect) tot een persoon herleidbaar zijn. Hierdoor gaat het niet langer om louter neutrale beeldinformatie, maar om gegevens die een inkijk geven in de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Het openbaar maken van deze beelden zou een ongerechtvaardigde inbreuk maken op de



persoonlijke levenssfeer. Gelet op het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer weeg ik dit belang zwaarder dan het belang van openbaarheid. Deze foto's maak ik daarom niet openbaar. Waar van toepassing zijn deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00028

4196893-1087064-DOO

De documenten met kenmerk 6170104 en 6170122 maak ik in het geheel niet openbaar op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo. Na toepassing van afscherming van alle persoonsgegevens en contextgegevens die tot een individu te herleiden zijn, blijft er geen inhoudelijke informatie van betekenis over die kan worden verstrekt zonder de persoonlijke levenssfeer te schaden. In dergelijke gevallen is volledige onthouding van openbaarmaking gerechtvaardigd, nu het achterblijvende deel geen zelfstandige informatiewaarde heeft.

In diverse documenten staan verder persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens eveneens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus een andere grondslag dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de fabricagegegevens te beschermen.

In bepaalde documenten staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens, in dit geval expiratedata en batchnummers (chargenummers). Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces, productievolumes, productielocaties, voorraadbeheer of de strategische planning van een onderneming. Concurrenten of andere marktpartijen zouden deze informatie kunnen gebruiken voor concurrentieanalyse of marktbepalings, wat kan leiden tot onevenredige benadeling van de betrokken producent of leverancier. Daarnaast kan openbaarmaking van dergelijke gegevens veiligheidsrisico's met zich meebrengen, bijvoorbeeld door het vergemakkelijken van vervalsing of misbruik van producten. Dit is niet wenselijk voor deze partijen. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik de expiratedata en batchnummers onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.f.

Wijze van openbaarmaking

De belanghebbende krijgt twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indient. Als de belanghebbende dit niet doet, worden de documenten u na afloop



van deze termijn toegestuurd. Als de belanghebbende wel bezwaar maakt en vraagt om een voorlopige voorziening, dan wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op open.minvws.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbende.

Hoogachtend,

De Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Directie Open Overheid,

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00028

4196893-1087064-DOO

R. Antonides MCM



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/contact/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: postbus-woo-bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Open Overheid,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00028

4196893-1087064-DOO



Bijlage A

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00028

4196893-1087064-DOO

Artikel 2.1 van de Woo, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgesteld of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college; milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
(...)

Artikel 4.1 van de Woo luidt als volgt:

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;



- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- (...)

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2025A00028

4196893-1087064-DOO

Artikel 5.2 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een Minister, een commissaris van de Koning, gedeputeerde staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.