

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl) [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Mon 5/27/2024 11:26:42 AM
Subject: RE: nvm regulier overleg terugkoppeling
Received: Mon 5/27/2024 11:26:42 AM

4296339

Hi [redacted],

Begin deze maand had ik overleg met NVM.
Zij hebben toen ingebracht dat zij weer willen starten met het veldnormentraject.
Zijn zij hierover nog bij jou op de lijn gekomen?

Andere vraag: we bespraken ook de ABC opleidingen en het nieuwe competentieprofiel.
NVM maakt zich zorgen over het competentieprofiel van tandartsassistent C, omdat de competenties lijken op die van de mondhygiënist.
Wij nemen hier in principe geen standpunt over in geloof ik; maar vroeg me wel af hoe jij hiernaar kijkt? Deel jij de weerstand van de NVM jegens dit profiel?

Groet,

[redacted]

[redacted] MEVA
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+ [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 mei 2024 10:42
Aan: [redacted] ([redacted]@minvws.nl) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: nvm regulier overleg terugkoppeling

Hi [redacted],

Gister regulier overleg gehad met NVM.
Bijgaand ter info mijn aantekeningen.
Bij vragen, weet me te vinden.

Groetjes, [redacted]

NVM – regulier overleg – 6 mei 2024

1. Experiment MH

- NVM geeft aan dat zij willen benadrukken het oneens te zijn met het feit dat een zelfstandige bevoegdheid voor het behandelen van primaire caviteiten niet wordt aanbevolen door het MUMC. Volgens de NVM leunt MUMC teveel op het argument "draagvlak" terwijl het hier niet om zou moeten gaan.
- NVM geeft aan dat zij (vooruitlopend op besluitvorming) zich extra gaan inzetten voor de MH die is afgestudeerd vóór 2006. Deze groep mag niet meedoen aan het experiment omdat zij geen vierjarige opleiding tot MH hebben gehad en onvoldoende geschoold zouden zijn in het uitvoeren van de VH-en (met name primaire caviteiten). NVM vindt/vond het niet terecht dat deze groep is uitgesloten van het experiment. De NVM en wil dan ook niet dat "afgestudeerd na 2006" een wettelijk criteria wordt (als hiertoe besloten wordt) om zelfstandig voorbehouden handelingen uit te mogen voeren. NVM noemt nog even kort BIG II, en hoe onwenselijk het veld het vond dat er onderscheid gemaakt zou worden tussen hbo/mbo verpleegkundigen. Met de MH zou hetzelfde gebeuren – de geregistreerd MH (met zelfstandige bevoegdheden) en de "gewone" MH (met alleen de functioneel zelfstandige bevoegdheden).
- Ik heb met NVM kort gesproken over het feit dat het in eerdere overleggen al uitgebreid is gegaan over een eventuele overgangsregeling voor deze groep (ikv bijscholing). Daar staat NVM nog steeds achter, maar de boodschap blijft helder: het liefst geen onderscheid en gelijkwaardige erkenning.

2. Traject veldnormen/bekwaamheidsnormen

- In september 2019 is een werkgroep van (destijds) ANT, KNMT, IGJ, NVM, VWS en ONT ingericht om bekwaamheidsnormen vorm te geven. Maw: beschrijven welke kennis en vaardigheden er nodig zijn om voldoende bekwaam te zijn om bepaalde handelingen als gedelegeerde zorgverlener te kunnen uitvoeren.
 - Zodat het in de praktijk duidelijk is wie wanneer bekwaam is en wanneer een taak gedelegeerd kan worden;

- en ook zodat de IGJ een duidelijke veldnorm heeft om handhaving op te baseren.
- Dit traject is gestrand (covid, geen commitment van partijen) en wordt nu weer opgepakt door NVM.
- **NVM neemt met jou contact op voor vervolg – zij vragen van VWS een faciliterende rol in de gesprekken.**

3. Beroepscompetentieprofiel tandartsassistent

- Onder embargo heb ik van de NVM stukken ontvangen van de beroepscompetentieprofielen van de tandartsassistent ikv opleiden van deze assistenten. Gaat om de inhoud van de opleiding en toelatingseisen, maar ook om duidelijkheid/eenduidigheid te creëren obv welk certificaat je in bepaalde assistentfuncties mag werken.
- Het gaat om:
 - Tandartsassistent A
 - Preventieassistent B
 - Paro-assistent C
- De zogenaamde ABC opleidingen zijn niet nieuw, maar nieuw is wel dat er nu in concept een profiel onderligt.
- Het profiel is door KNMT opgesteld samen met de (commerciële) aanbieder. NVM is niet betrokken in het proces maar wordt wel gevraagd ermee akkoord te gaan.
- Probleem is dat de paro-assistent (C) volgens het profiel/opleiding veel taken mag doen/wordt opgeleid tot taken die lijken op die van de MH, terwijl de opleidingsroute veel korter is. Dit baat MH zorgen.
 - Op die manier haalt het veel werk weg bij de huidige (vrijgevestigde) MH (spelen hier ook absoluut economische belangen van de TA)
 - Zorgen over start eigen kliniek paro-assistent als zij worden ingeschaald op NLQF-5 niveau;
 - Zorgen over kwaliteit van zorg door paro-assistent.
- NVM gaat bovenstaande met eigen bestuur bespreken en mogelijk ook met achterban en komen dan met reactie. We worden op de hoogte gehouden.
- **Neem aan dat wij hier verder geen rol in spelen/standpunt over innemen?**