

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 7/15/2024 8:06:38 AM
Subject: RE: brief in marjolein
Received: Mon 7/15/2024 8:06:38 AM

Oei, te laat. Net verzonden via mijn eigen account. Ik zal de mail wel opslaan in Marjolein en dan archiveren.

Groet,

[redacted]

[redacted] MEVA
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+ [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juli 2024 10:01
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: brief in marjolein

Hi,

je kan een mail uit de *algemene arbeidsmarkt postbus* versturen en dan de mail bij de zaak in marjolein opslaan – dat wij gereageerd hebben.

Algemene arbeidsmarkt postbus heeft [redacted] toegang toe.

Groetjes, [redacted].



Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted] directie MEVA
Afdeling Beroepen en Innovatie in de Zorg

M [redacted] | **E** [redacted]@minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juli 2024 09:04
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: brief in marjolein

Prima, doe ik. Zal jou en [redacted] meenemen in de CC.

[redacted]

[redacted] MEVA
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
+ [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juli 2024 08:26
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: brief in marjolein

Je zou kort met een mail kunnen bedanken en bevestigen dat we de brief in goede orde hebben ontvangen.

Verder voor ons inhoudelijk handig; we kunnen punten voor ons meenemen in besluitvorming m.b.t. krachtenveld etc.

Groetjes, 5.1.2e .

n.a.v. brief:

- Daarbij heeft 5.1.2e toentertijd ook vermeld er voorkeur aan te geven dat tandarts en mondhygiënist onder één dak zouden samenwerken dan wel gebruik kunnen maken van hetzelfde patiënt dossier. Dit standpunt is in formele zin niet gewijzigd.

-> dat kan met functioneel zelfstandige bevoegdheid?

- Naar mening van de NVIJ is het experiment geslaagd. Als NVIJ herkennen wij ons dan ook niet in het door de KNMT ingenomen standpunt, welke met name kritiek heeft op het in de zelfstandige bevoegdheid opnemen van de 'behandeling primaire caviteiten'. Bij een verantwoordelijke samenwerking zien wij geen risico's voor de patiënt, zeker niet bij kinderen tot 18 jaar.

-> vanuit onderzoek MUMC wordt m.b.t. behandeling primaire caviteiten' geen zelfstandige bevoegdheid geadviseerd.

-> geen risico's voor patiënt bij verantwoordelijke samenwerking: dat kan met functioneel zelfstandige bevoegdheid?

- Tevens zien wij positieve effecten van een besluit voor de toenemende schaarse capaciteit van behandelaren.

-> doel van de Wet BIG is patiëntveiligheid en kwaliteit zorgverlener. Idd fijn als capaciteit optimaal kan worden benut: kan dat met functioneel zelfstandige bevoegdheid?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e directie MEVA

Afdeling Beroepen en Innovatie in de Zorg

M 5.1.2e | E 5.1.2e @minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: donderdag 11 juli 2024 07:28

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: brief in marjolein

Hi 5.1.2e ,

Ik kreeg deze brief in Marjolein. Moet ik hier nog een formele reactie op dichten of kunnen we deze ter kennisgeving aannemen en archiveren

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

MEVA

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

+ 5.1.2e