



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Per e-mail aan: [REDACTED]

Datum: 10 oktober 2025
Betreft: Woo-chatbesluit chatberichten over Wob-aanpak en besluitvorming
OMT omtrent sluiting clubs en festivals

Geachte [REDACTED]

Op 29 juli 2021 ontving mijn ministerie uw verzoek tot openbaarmaking van informatie. De ontvangst van dit verzoek heb ik bevestigd per e-mail op 3 augustus 2021. Uw verzoek heeft het kenmerk 2021.177 toegewezen gekregen.

In uw verzoek vraagt u om informatie openbaar te maken over de Wob-aanpak en besluitvorming omtrent de sluiting van clubs en festivals vanaf zaterdag 10 juli 2021.

U heeft met uw verzoek om de chatberichten gevraagd binnen het tijdvak 1 december 2019 tot en met 29 juli 2021 over het bovenstaande onderwerp.

Op 28 september 2021 heeft u mijn ministerie in gebreke gesteld voor het niet tijdig beslissen op uw Woo-verzoek. Vervolgens heeft u op 10 december 2023 een derde beroep niet tijdig beslissen ingediend bij de rechtbank Zeeland-West-Brabant. De rechtbank heeft uw derde beroep niet tijdig beslissen op 5 juni 2024 gegrond verklaard. Daarnaast heeft de rechter een dwangsom opgelegd van €50,- voor elke dag dat de beslistermijn 31 december 2024 wordt overschreden met een maximum van €7.500,- en heeft mijn ministerie de griffiekosten ter waarde van €368 vergoed.

Met mijn besluit van 2 augustus 2024 met kenmerk 3922429-1069257-PDO is reeds op een deel van uw verzoek beslist. Dit besluit zag op deelvraag 3 van uw verzoek aangaande de verslaglegging omtrent de 2 Wob-verzoeken van Nieuwsuur. Er is beslist op drie documenten, waarvan één document chatverkeer bevat. Het is niet gelukt om binnen de termijn volledig op uw verzoek te beslissen door de enorme hoeveelheid Woo-verzoeken die mijn ministerie ontvangt. Met dit besluit heb ik volledig op uw Woo-verzoek beslist.

Aanpak

De behandeling van chatberichten voor een Woo-verzoek kan worden opgesplitst in twee onderdelen, een technische voorbereiding en een juridische beoordeling.

Bij de technische voorbereiding gaan informatiespecialisten door middel van zoektermen op zoek naar de informatie waar u om heeft verzocht. Omdat bij meerdere personen chatberichten zijn opgehaald en uitgelezen, worden de chatberichten middels een algoritme ontdebeld.

Directie Open Overheid

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

DOO Afdeling B
Team C
E_dienstpostbusdoochats@mi
nvws.nl
T 070 340 6080

Ons kenmerk

4183777-1086520-DOO

Bijlagen

A, B, (C)

Woo-verzoek

2021.177

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Het algoritme wordt handmatig gecontroleerd. De samengevoegde chatberichten die relevant zijn voor uw verzoek zijn vervolgens stuk voor stuk doorlopen. Chatberichten over privéaangelegenheden, personeelsvertrouwelijke zaken en partijpolitiek vallen niet onder de werkingssfeer van de Woo en worden daarom onleesbaar gemaakt. Na dit proces kunnen onze juristen overgaan tot de juridische beoordeling.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
4183777-1086520-DOO

Bij de juridische beoordeling wordt gecontroleerd welke of er chats binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Indien dit het geval is, beoordelen de juristen de chatberichten inhoudelijk. Hierbij wordt gevolg gegeven aan het uitgangspunt van de Woo: 'openbaar, tenzij'. Uiteindelijk wordt een beslissing op het Woo-verzoek genomen en een inventarislijst opgesteld. De chatberichten die (deels) openbaar worden gemaakt, worden online gepubliceerd.

Inventarisatie documenten

Voor uw informatieverzoek zijn 42 documenten geïnventariseerd die met de zoekslag van uw Woo-verzoek naar voren zijn gekomen. 26 van deze documenten zijn geïnventariseerd als relevant voor uw verzoek. De passages in deze documenten zijn openbaargemaakt, tenzij de weigeringsgronden van de Woo van toepassing zijn.

Buiten verzoek

In de chatconversatie zijn bijlagen gestuurd, het gaat hier voornamelijk om (scherm)afbeeldingen. Wanneer de bijlagen niet onder het verzoek vallen, heb ik deze, alsmede teksten die uitsluitend de bijlage betreffen, onleesbaar gemaakt onder vermelding van: buiten verzoek. Bijlagen die wel onder het verzoek vallen zijn uiteraard zichtbaar en opgenomen in uw inventarislijst.

Daarnaast is er geconstateerd in het document dat er informatie gedeeld is over het privéleven van deelnemers van de chat.

Deze informatie valt niet onder de werkingssfeer van de Woo, daarom heb ik dit onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'privé'.

Afbeelding weggelaten

In het document komt de tekst 'Media weggelaten' voor. Dit betekent dat de persoon van wie het chatbericht is opgevraagd en uitgelezen, ten tijde van de chat de afbeelding niet heeft opgeslagen.

Besluit

Binnen onze dataset heeft mijn ministerie 26 chatconversaties en 60 daarbij behorende bijlagen gevonden die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. De chatberichten betreffen de periode tussen 1 december 2019 tot en met 29 juli 2021. Met dit besluit maak ik de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar. De documenten betreffen chatberichten en bijbehorende bijlagen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst (Bijlage B).

Reeds openbare documenten

Onder de geïnventariseerde chatberichten bevinden zich 10 documenten die reeds openbaar zijn. De plicht tot openbaarmaking op grond van de Woo heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is.

Ik maak deze documenten daarom niet nogmaals openbaar. Deze documenten zullen op de inventarislijst voorzien worden van de online vindplaats.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
4183777-1086520-DOO

Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in hoofdstuk 5 van de Woo en in het bijzonder in artikel 5.1, 5.2 en 5.4a van de Woo. Voor de relevante artikelen uit de Woo verwijs ik u naar bijlage A.

Motivering

De documenten zijn inhoudelijk beoordeeld op grond van de Woo. Hieronder leest u op welke uitzonderingsgrond informatie (deels) niet geopenbaard wordt. Zowel de absolute als relatieve weigeringsgronden zijn van toepassing op het document.

Absolute weigeringsgronden

De volgende gronden zijn absolute weigeringsgronden. Ik maak informatie niet openbaar als één van deze gronden van toepassing is.

Artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Bedrijfs- en fabricagegegevens zijn gegevens waaruit iemand wetenswaardigheden kan afleiden over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen hier onder vallen.

In een chatbericht staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft onder andere informatie over de voorwaarden voor een vrijwaring in een overeenkomst. In het kader van onderhandelingen en contractuele verplichtingen hebben betrokkenen deze informatie vertrouwelijk met mij gedeeld. Uit deze informatie kan worden afgeleid onder welke voorwaarden een betrokkene bereid is om een bepaald onderzoek uit te voeren. Hieruit is tevens af te leiden wat de waarde is van de risico's die ze hier willen indekken.

Ik maak deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.1.c.

Artikel 5.1, eerste lid, onder d, van de Woo

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het gaat om bijzondere persoonsgegevens of persoonsgegevens van strafrechtelijke aard. Bijzondere persoonsgegevens zijn onder meer gegevens over iemands gezondheid, politieke

opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen. Persoonsgegevens van strafrechtelijke aard zijn gegevens over iemands strafrechtelijke veroordelingen, strafbare feiten en veiligheidsmaatregelen die daarmee verband houden.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
4183777-1086520-DOO

In een chatbericht staat dergelijke informatie. Het betreft onder andere informatie over de gezondheid van een medewerker. Openbaarmaking van dergelijke gegevens maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene.

Ik maak deze bijzondere persoonsgegevens niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.1.d.

Relatieve weigeringsgronden

De volgende gronden zijn relatieve weigeringsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

In diverse chatberichten staan persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, functietitels en telefoonnummers. Openbaarmaking van deze gegevens kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Het gaat hier om ambtenaren en burgers.

Ik weeg het hierboven genoemde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.e.

Artikel 5.1 tweede lid, onder h, van de Woo

Wanneer door openbaarmaking van informatie de veiligheid van personen of bedrijven in het geding komt, of wanneer de openbaarmaking kan leiden tot sabotage, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

Een chatbericht bevat informatie over de opslaglocaties en het vervoer van vaccinaties. Met kennis van deze informatie zouden derden de levering en distributie van deze middelen kunnen saboteren.

Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik de hiervoor genoemde informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.h.

Artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo

Wanneer openbaarmaking van informatie het goed functioneren van de Staat kan belemmeren, kan ik besluiten om deze informatie niet openbaar te maken.

Een chatbericht bevat informatie over de ministerraad. Het gaat om een onderwerp dat besproken is in de ministerraad waar verduidelijking over wordt gevraagd.

Het is van belang dat de ministerraad vertrouwelijk van gedachten kan wisselen. De ministerraad spreekt met één mond. Het openbaar maken van de opvattingen van individuele bewindspersonen, kan de eenheid van het regeringsbeleid in gevaar brengen. Dit is ongewenst en kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
4183777-1086520-DOO

Diverse chatberichten bevatten informatie die nodig is bij het vormen van kabinetsbeleid. Het gaat om chatberichten die door bewindspersonen en andere betrokkenen zijn gewisseld over het handelen door, en de standpunten van, andere bewindspersonen in de bestrijding van COVID-19. Het is van belang dat bewindspersonen vertrouwelijk van gedachten kunnen wisselen. Dit belang beperkt zich niet enkel tot wat bewindspersonen onderling bespreken in (de marge van) de ministerraad, maar strekt zich ook uit tot opvattingen die zij via chat- en smsberichten uitwisselen en tot berichten van anderen over deze opvattingen.

Hiermee wordt bedoeld chatberichten tussen bewindspersonen onderling. Openbaarmaking van twee van dit soort conversaties weiger ik in dit besluit. Daarnaast is er een passage waarin samengevat wordt wat één bewindspersoon van de situatie vindt en doorgestuurd naar een andere bewindspersoon. Deze informatie heb ik onleesbaar gemaakt, met een beroep op deze uitzonderingsgrond.

De chatberichten tussen bewindspersonen bevatten naast opvattingen over (te vormen) kabinetsbeleid en (partij)politieke overwegingen (zie hierna 'politieke sondering'), verschillende berichten over de privésfeer of niet corona gerelateerde onderwerpen en futiliteiten. Na het onleesbaar maken van deze passages op hierboven genoemde gronden of omdat deze passages buiten verzoek vallen, blijft er geen inhoudelijke informatie over de bestrijding van COVID-19 over. Daarom maak ik de chatberichten tussen bewindspersonen niet openbaar. Dit is overeenkomstig de geldende jurisprudentie.

Verschiede chatberichten zien op het contact dat tussen bewindspersonen en individuele Kamerleden plaatsvindt via een politiek assistent van de bewindspersoon. In de contacten met de Kamerleden voorziet een politiek assistent van een bewindspersoon de Kamerleden van informatie over de standpunten van de bewindspersoon over verschillende onderwerpen. Kamerleden geven op hun beurt informatie aan de politiek assistent over hun standpunt en over hun eventuele inbreng in het politieke debat. Zo wordt in een vroeg stadium van besluitvorming op vertrouwelijke wijze informatie uitgewisseld en ontstaat zowel bij de bewindspersoon als bij Kamerleden een beeld van elkaars standpunten die in de Kamerdebatten zullen worden ingenomen. Dit proces van politieke sondering, het verkennen van de opties voor en varianten van de besluiten, is inherent aan de besluitvorming en draagt bij aan een goede voorbereiding van zowel de betrokken bewindspersoon als de Kamerleden op het in de Kamer te voeren debat. Deze werkwijze en de vertrouwelijkheid die hieraan inherent is, komt in het gedrang als de politiek assistent en de Kamerleden er rekening mee moeten houden dat de informatie die zij onderling uitwisselen in de openbaarheid komt.

Het gaat hier om een chatberichten waarin standpunten van verschillende politieke partijen op een amendement worden gedeeld en een screenshot waarin gevraagd wordt wat een Kamerlid heeft gezegd wordt gestuurd in een conversatie tussen ambtenaren, politiek assistent en bewindspersoon.

Daarom maak ik de contacten met individuele Kamerleden en de contacten die een politiek assistent heeft met de bewindspersoon over deze contacten niet openbaar.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
4183777-1086520-DOO

Eén chatbericht bevat adviezen van de landsadvocaat. Deze adviezen gaan over de Unilever-wob zaak bij de Raad van State. Het is niet uitgesloten dat openbaarmaking van deze informatie het procesbelang van de Staat schaadt. In het belang van het goed functioneren van de Staat moet hij vertrouwelijk advies kunnen inwinnen over zijn juridische positie. Openbaarmaking van de juridische positie van de Staat kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Onder de documenten bevinden zich conceptteksten van mijn ministerie. Het gaat om een alinea uit een maatregelenbrief over Coronabananen in de Zorg waarvan het besluit nog niet vast stond op het moment dat de concepttekst gedeeld werd. De besluitvorming vindt plaats aan de hand van definitieve documenten. Dit omdat er anders een onjuist of onvolledig beeld zou ontstaan van het besluitvormingsproces. In de fase waarin besluiten nog vorm moet krijgen, moet er echter ruimte zijn om concepten en gedachten met elkaar te wisselen. Daar is geen ruimte voor als ik deze informatie openbaar maak.

In een chatbericht staan uitlatingen van ambtenaren over andere ambtenaren, departementen of externe contacten. De uitlatingen zien op uitspraken naar aanleiding van een twitterbericht van het RIVM uit februari 2020 waarin covid-19 vergeleken wordt met influenza. Deze uitlatingen worden doorgaans in vertrouwelijkheid geuit. Openbaarmaking van deze informatie kan het wederzijdse vertrouwen tussen betrokken partijen schaden. Toekomstige samenwerking tussen deze partijen met betrekking tot beleid- en besluitvorming kan worden verhinderd. Dit kan het goed functioneren van de Staat belemmeren.

Bij de hiervoor weergegeven informatie weeg ik het belang van het goed functioneren van de Staat zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1.2.i het goed functioneren van de Staat.

Artikel 5.2 van de Woo

In diverse chatberichten staan persoonlijke beleidsopvattingen die bedoeld zijn voor intern beraad. Het gaat onder andere om: nota's en correspondentie van ambtenaren, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad (niet zijnde feiten), prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang bij de hiervoor genoemde stukken aanwezig. Ik zie dan ook aanleiding om informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek deze informatie in geanonimiseerde vorm. Chatberichten van bewindspersonen worden niet-geanonimiseerd verstrekt.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
4183777-1086520-DOO

Artikel 5.4a

De informatie die ik niet openbaar maak op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i Woo bevatten ook contacten van bewindspersonen en andere ambtenaren met Kamerleden. In dat geval berust de weigering de informatie openbaar te maken tevens op artikel 5.4a, tweede lid, Woo. Het goed functioneren van het parlementaire proces vergt de mogelijkheid om vertrouwelijke contacten te kunnen onderhouden. Dat is vaste politieke praktijk. De bescherming van deze vertrouwelijkheid van het politieke proces komt tot uitdrukking in artikel 5.4a Woo.¹

Tussen Kamerleden en bewindspersonen bestaan naast de reguliere en in beginsel openbare contacten (debatten, brieven, Kamervragen, etc.) ook andere vormen van contact. Te denken valt aan het informeel polsen hoe een fractie tegen een bepaald beleidsvraagstuk aankijkt.

Een chatbericht geeft blijk van (informeel) contact tussen een ambtenaar en een individueel Kamerlid over in te nemen standpunten in debatten of oordelen over Kamer moties. Dergelijke contacten veronderstellen vertrouwelijkheid en vormen een onmisbaar onderdeel van het politieke besluitvormingsproces. Centraal in dit proces staat de publieke verantwoording die in het debat in het parlement wordt afgelegd. De in het daaraan voorafgegane stadium geuite opvattingen worden geacht te zijn betrokken bij de onderbouwing van het standpunt in de publiekelijke debatten. Het belang van openbaarheid krijgt gestalte in deze debatten. Openbaarmaking van eventuele eerdere opvattingen kan dit besluitvormingsproces alsook de publieke verantwoording in de Tweede Kamer schaden. Iedere vorm van informatie-uitwisseling met Kamerleden wordt op grond van het bepaalde in artikel 5.4a van de Woo niet openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

Alle documenten die ik openbaar maak, worden met u gedeeld via een persoonlijke link. Nadat u de documenten heeft ontvangen, maak ik deze voor iedereen toegankelijk op www.open.minvws.nl samen met een geanonimiseerde versie van dit besluit.

¹ Kamerstukken II 33 328 nr. 28.

Vragen

Heeft u vragen over het besluit of over de openbaar te maken documenten?
Stuurt u dan gerust een bericht naar _dienstpostbusWoo-corona-ondersteuning@minvws.nl. Mijn ministerie geeft u graag een nadere toelichting.

Directie Open Overheid**Ons kenmerk**
4183777-1086520-DOO

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Directie Open Overheid



R. Antonides MCM

Bezwaar

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten.

Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: postbus-woo-bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:

de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Open Overheid
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
4183777-1086520-DOO

Bijlage A

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
4183777-1086520-DOO

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. (...)
4. (...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
4183777-1086520-DOO

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
4183777-1086520-DOO

Artikel 5.4a Ondersteuning Kamerleden, statenleden en raadsleden

1. In afwijking van de artikelen 5.1 en 5.2 is niet openbaar de informatie betreffende de ondersteuning van individuele leden van de Eerste Kamer of de Tweede Kamer der Staten-Generaal, provinciale staten of de gemeenteraad door ambtenaren werkzaam bij de Eerste Kamer of de Tweede Kamer, de griffie van provinciale staten of de griffie van de gemeenteraad.
2. In afwijking van artikel 5.2, eerste lid, wordt met betrekking tot informatie die aan individuele Kamerleden wordt verstrekt onder persoonlijke beleidsopvattingen verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad.

Artikel 2.4. Zorgplicht en openbaarmaking

1. Een bestuursorgaan draagt er zorg voor dat de documenten die het ontvangt, vervaardigt of anderszins onder zich heeft, zich in goede, geordende en toegankelijke staat bevinden.
2. Een bestuursorgaan draagt er zoveel mogelijk zorg voor dat de informatie die het overeenkomstig deze wet verstrekt, actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar is.
3. Indien een bestuursorgaan overeenkomstig deze wet informatie openbaar maakt, geschiedt dat op zodanige wijze dat de belanghebbende en belangstellende burger zoveel mogelijk wordt bereikt en op de volgende algemeen toegankelijke wijze:
 - a) in een voor hergebruik beschikbare vorm die voldoet aan de voorwaarden van de Wet hergebruik van overheidsinformatie;
 - b) of, indien verstrekking in een machinaal leesbaar open formaat redelijkerwijs niet gevegd kan worden, in andere elektronisch doorzoekbare vorm;
 - c) of, indien elektronische verschaffing redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door verstrekking van een kopie van de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken;
 - d) of, indien verstrekking van een kopie of de letterlijke inhoud redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door een uittreksel of een

samenvatting van de inhoud te geven, inlichtingen daaruit te verschaffen of door terinzagelegging.

4. Een bestuursorgaan is niet verantwoordelijk voor de juistheid of de volledigheid van door derden opgestelde informatie.
5. Indien het bestuursorgaan kennis draagt van de onjuistheid of onvolledigheid van de verstrekte informatie, doet het hiervan mededeling.
6. Indien het bestuursorgaan informatie verstrekt, verstrekt het zo nodig, en voor zover deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van de informatie.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk
4183777-1086520-DOO