Analyse van NCTV

- In de noodverordeningen was een specifieke bevoegdheid voor de burgemeester opgenomen om verboden gebieden en locaties aan te wijzen. Deze bevoegdheid is niet in de Tijdelijke regeling maatregelen covid-19 opgenomen. Er is wel een wetswijziging in voorbereiding. Maar dit wetsvoorstel is nog in behandeling bij de Tweede Kamer (kabinet moet de Nota naar aanleiding van het verslag nog naar de Kamer sturen) en de vraag is daarom of en zo ja wanneer dit wetsvoorstel aangenomen wordt. Het wetsvoorstel voorziet ook in de mogelijkheid om kerken en gebedshuizen te sluiten bij een uitbraak. Dat ligt politiek gevoelig.
- De mogelijkheden om de club op basis van dat wetsvoorstel, als het is aangenomen, te sluiten blijven aan voorwaarden gebonden. De burgemeester moet op advies van de GGD, kunnen aangeven dat sprake is van een infectie bij drie of meer personen met het coronavirus, waarbij aannemelijk is dat deze personen in tijd, plaats en persoon aan elkaar kunnen worden gerelateerd en de plaats de bron van besmetting is en de transmissie op de plaat nog gaande is (uitbraak).
- De mogelijkheden om de club te sluiten zijn op basis van de huidige wet- en regelgeving eveneens beperkt. De Wet publieke gezondheid (Wpg/Twm) en de arbeidsomstandighedenwetgeving bieden in elk geval geen mogelijkheden om de club in dit geval te sluiten:

  Ø In de Wpg zijn zorgplichten opgenomen voor de beheerders van publieke en besloten plaatsen. Daarbij heeft de burgemeester de bevoegdheid om aanwijzingen te geven om ervoor te zorgen dat aanwezigen in deze plaatsen de coronamaatregelen kunnen naleven. Hoewel de mogelijkheid van een sluiting daarbij in de wettekst niet is uitgesloten, blijkt uit de wetsgeschiedenis dat dit niet de bedoeling is. De aanwijzingen kunnen dus niet gericht zijn op een sluiting.

  Ø Daarnaast heeft de burgemeester de bevoegdheid om onmiddellijk in te grijpen als de activiteiten of gedragingen in een besloten plaats, niet zijnde een woning, volgens hem zodanig zijn dat ernstige vrees bestaat voor de onmiddellijke verspreiding van het virus. Een voorzieningenrechter oordeelde echter dat hieraan niet de bevoegdheid tot sluiting kan worden