

publieke plaats.

Ø Op grond van artikel 47, derde lid, Wpg is het mogelijk om gebouwen te sluiten bij besmetting van het gebouw. Van besmetting in de zin van dit artikel is sprake als er een vector (een insect of ander dier), giftige stof of agens aanwezig is in het gebouw. Het risico op infectie via contact met voorwerpen is bij het virus, in vergelijking met overdracht via personen, aanzienlijk beperkter zodat deze bepaling niet kan worden gebruikt voor een sluiting naar aanleiding van een uitbraak.

Ø Op grond van de arbeidsomstandighedenwetgeving kan de Inspectie SZW overgaan tot stillegging van het werk bij ernstig gevaar voor personen of indien de voorgeschreven coronamaatregelen in ernstige mate niet worden getroffen. Stillegging is dus aan de orde in reactie op ernstige situaties op werkplekken. Hiervan kan ook sprake zijn bij een uitbraak op een werkplek. Anders dan de GGD beschikt de Inspectie SZW echter niet over specifieke kennis van infectieziekten bestrijding in het kader van de bescherming van de volksgezondheid.

- De Gemeentewet biedt deze basis wellicht wel. Op grond van artikel 174, tweede lid, Gemeentewet, kan de burgemeester ten aanzien van publieke plaatsen de bevelen geven die met het oog op de bescherming van veiligheid en gezondheid nodig zijn. Die bevoegdheid kan in dit geval ook worden toegepast. Van belang is echter wel dat de burgemeester moet kunnen onderbouwen dat de gezondheid onmiddellijk in gevaar is en het besmettingsgevaar nu dus nog voortduurt. De vraag of dit haalbaar is zou naar de omstandigheden van het geval, mogelijk met betrokkenheid van de GGD, moeten worden bepaald.
- Een andere optie is te stellen dat de uitbraak zodanig is dat niet aan de voorwaarde voor openstelling van de club uit de Tijdelijke regeling maatregelen covid-19 (Trm) is voldaan. Op grond van artikel 4.3 van de Trm mogen dansvoorzieningen alleen voor publiek worden opgesteld indien de beheerder er zorg voor draagt dat alleen publiek wordt toegelaten dat over een geldig coronatoegangsbewijs beschikt. Gezien de omvang van de uitbraak kan mogelijk worden verdedigd dat de beheerder daar in dit geval niet aan heeft voldaan. In dat geval kan de mogelijkheid van een last onder bestuursdwang in beeld komen.

