

Vragenlijst (aspirant) adoptiefouders

Leg kort uit wie we zijn en wat we gaan doen: Toets bij vergunninghouder in verband met het verlopen van de vergunning.

We willen zicht krijgen op kwaliteit van het bemiddelingsproces. Daarom belangrijk om ook met ouders te praten. Gaat ons om werkwijze van de vergunninghouder niet om uw specifieke geval, maar uw verhaal kan ons helpen om zicht te krijgen op de vergunninghouder.

Aantal onderwerpen waar ik vragen over heb:

- Verzamelen van oudergegevens
- Matching tussen kind en ouders
- Afronding van het bemiddelingsproces

Algemeen

Of en wanneer heeft u een kind geadopteerd? (en hoeveel)

5.1.2e
5.1.2e

Tevreden over vergunninghouder? Waarom wel of niet?

Wat is jullie ervaring met betrekking over deze vergunninghouder?

Zeer tevreden:

- Manier waarop ze matchingsproces vormgeven
- Hoe ze omgaan met gevoelige informatie
- De begeleiding is goed en zorgvuldig
- Geven geen ijdele hoop en relevante informatie. Informatie die niet helder is, doen ze geen uitspraken over. Ze zijn transparant.
- Als wachtende adoptiefouders heb je soms vragen en begrijp je zaken niet, maar achteraf is het helder waarom dingen zijn gegaan zoals ze zijn gegaan.

Wat beter had gekund is dat medewerkers van Wereldkinderen in Zuid-Afrika zijn geweest en deze informatie wel op Facebook hebben gedeeld, maar niet anderszins. Als je dan niet op Facebook zit, dan mis je dat. Communiceer dat dan ook via andere kanalen. Dit is echter maar eenmaal voorgekomen.

Beide kinderen zijn geadopteerd door bemiddeling van Wereldkinderen. Wat veranderd is in de procedure is dat er nu eerder wordt gecommuniceerd als er een match is. Eerder werd ook gewacht op de datum en de afspraak bij de rechtbank (totdat dat bekend was). De eerste keer moesten we heel snel afreizen, bij onze tweede keer hadden we meer tijd om ons voor te kunnen bereiden. Bij elke werkwijze zit voor- en nadelen. Mevrouw kan niet aangegeven of het één prettiger is dan de ander.

Het verzamelen van oudergegevens:

1. Vindt u dat de vergunninghouder zicht heeft gekregen in uw persoonlijke situatie in verband met het opvoeden van een adoptiekind?

Wereldkinderen heeft een goed beeld gekregen van onze persoonlijke situatie. Het gesprek met de Raad vormt daarbij het uitgangspunt, dit was ook bij de tweede adoptie, waarbij ons oudste kind leidend was.

De vergunninghouder heeft daarnaast ook een beeld gekregen doordat we bij de oudste twee jaar lang follow up rapportages moesten opmaken. Daarin konden zo ook zaken lezen over ons gezin en hoe je als opvoedpaar functioneert. Uiteraard is dat wel hetgeen je zelf naar buiten brengt.

Verder heeft Wereldkinderen 2-3 maal contact gehad met het kind zelf; en hebben ze gevraagd hoe het met hem ging.

Daarnaast ligt er bij jezelf een verantwoordelijkheid om belangrijke zaken te melden, zoals ziekte, scheiding etc. Wereldkinderen heeft hier ons een aantal maal op gewezen, daarnaast is dat ook duidelijk terug te lezen op internet. Dan moet je zelf contact opnemen.

2: Heeft u een verklaring ondertekend dat er na het opmaken van het gezinsrapport (door de Raad voor de kindbescherming) geen life-events hebben plaatsgevonden?

3: Was het u duidelijk wat met life-events werd bedoeld?

Ja.

Matching tussen kind en ouders (vragen indien al kind geadopteerd of indien matchingsvoorstel geweigerd)

4. Heeft u volledige informatie ontvangen over uw/het kind?

Zeer volledige informatie, vanuit Zuid-Afrika; de hele medische voorgeschiedenis van het kind, zijn ontwikkeling vanaf het moment dat hij in het tehuis verbleef, alles wat geregistreerd kon worden hebben we ontvangen.

5. Zo ja, heeft u informatie gekregen over de medische situatie en de sociaal-emotionele ontwikkeling van uw/het kind?

Zo ja, is deze informatie gedeeld door een Nederlandse arts?

Zo nee, welke informatie ontbrak?

5.1.2e De informatie die we hadden gekregen was volledig, voor zover dat mogelijk was. Wereldkinderen heeft hierin ook goed gehandeld. Ze hebben ook meteen telefonisch contact opgenomen (toen dit duidelijk was), en gevraagd hoe het met ons ging. Uiteraard zijn we van deze informatie geschrokken maar we verwijten Wereldkinderen en de buitenlandse partnerorganisatie niets.

De medische informatie die je krijgt kan je meenemen naar een adoptiespecialist in het WKZ. Verder heb je eerder een uitgebreide lijst van special needs moeten invullen, daarbij wordt geadviseerd om dit met de huisarts te bespreken wat dit betekent. Je hebt hier ook een eigen verantwoordelijkheid in.

6. Heeft de vergunninghouder u duidelijk gemaakt wat u als (aspirant)- adoptiefouder het kind moet kunnen bieden? Is het voor uw duidelijk waar zorgbehoefte van het kind in de toekomst ligt?

Ja, voor zover dat mogelijk is.

7. Heeft de vergunninghouder u uitgenodigd om bij vragen contact op te nemen?

Ja, zowel tijdens het wachten als in het land zelf (bij het ophalen van het adoptiekind).

8. Zo ja, heeft de vergunninghouder deze vragen afdoende beantwoord?

Ja, volledige en eerlijke informatie.

9. Heeft de vergunninghouder u op een duidelijke wijze ingelicht over de gevolgen van het weigeren van een matchingsvoorstel?

n.v.t.

Afronding van het bemiddelingsproces: (vragen indien al kind geadopteerd + vragen 13 en 14 aan iedereen)

10. Heeft de vergunninghouder zicht gekregen op het welbevinden van uw kind na plaatsing in uw gezin?

Denk aan en/of doorvragen op: gezondheid, sociaal-emotionele ontwikkeling, cognitieve ontwikkeling, hechting, opvoedingsvaardigheden van de adoptiefouders.

Ja, doordat je zelf informatie aanlevert; er een gesprek met het kind zelf plaatsvindt en op kantoor. Tevens komt er een vrijwilliger bij je thuis.

11. Heeft de vergunninghouder u bij zorgen advies gegeven en/of u doorverwezen naar gespecialiseerde hulpverlening?

Ze denken met je mee en verwijzen je door. Tevens speelt het SAV hierin ook een rol. Wat ons betreft was dit afdoende.

12. Heeft de vergunninghouder u naar uw mening over het bemiddelingsproces gevraagd?

Zo ja, wat is hiermee gedaan.

Ja, aan het einde van het proces hebben we een gesprek gehad op kantoor en een enquête.

13. Heeft de vergunninghouder actie ondernomen op het moment dat u aangaf ontevreden te zijn over het bemiddelingsproces?

Dat is niet nodig geweest. We voelden ons voldoende vrij om als we klachten/onvrede hadden gehad deze te uitten.

14. Heeft de vergunninghouder u geïnformeerd over het bestaan van de Klachtencommissie Vergunninghouders Interlandelijke Adoptie, diens taken en de manier waarop u met deze klachtencommissie in contact kunt komen?

Ja

Slotvragen

Nog belangrijke zaken die niet aan bod zijn gekomen?

Wereldkinderen is heel zorgvuldig in de hele procedure. Ze zijn transparant in de informatievoorziening en nemen je serieus. Bij ons tweede kind moesten we lang wachten en zou ons beginseltoestemming over een half jaar verlopen, daarbij waren we 40/41 jaar. We twijfelden of we wel moesten gaan verlengen. Ze hebben ons angehooord en de verantwoordelijkheid bij ons gelaten. Ze wisten dat er een voorstel lag, maar dat was nog niet zeker. Dan zijn ze ook zo professioneel om dat niet te noemen, maar pas toen dat (een week later) definitief was.

Ook in het land zelf zijn we heel goed gelopen. We wisten heel duidelijk wat we konden verwachten en wat er ging gebeuren. Ook wat er niet mocht: dat er absoluut nergens geld aan mocht worden gegeven en dat we dat dan ook moesten melden. Ook konden we telkens telefonisch contact opnemen.

Wat ging goed?

Wat kon beter?