

# Vragenlijst (aspirant) adoptiefouders

Leg kort uit wie we zijn en wat we gaan doen: Toets bij vergunninghouder in verband met het verlopen van de vergunning.

We willen zicht krijgen op kwaliteit van het bemiddelingsproces. Daarom belangrijk om ook met ouders te praten. Gaat ons om werkwijze van de vergunninghouder niet om uw specifieke geval, maar uw verhaal kan ons helpen om zicht te krijgen op de vergunninghouder.

Aantal onderwerpen waar ik vragen over heb:

- Verzamelen van oudergegevens
- Matching tussen kind en ouders
- Afronding van het bemiddelingsproces

## Algemeen

*Of en wanneer heeft u een kind geadopteerd? (en hoeveel)*

5.1.2e

Vanuit het ministerie zijn de adopties vanuit Haïti stopgezet, waardoor het onduidelijk is of en wanneer er weer adopties vanuit Haïti mogelijk zijn. Dit valt buiten de invloedssfeer van de NAS.

*Tevreden over vergunninghouder? Waarom wel of niet?*

*Wat is jullie ervaring met betrekking over deze vergunninghouder?*

Ik zat eerst bij Stichting Wereldkinderen omdat ik een deelbemiddeling voor ogen had uit Sierra Leone, dat was echter niet mogelijk. Als alleenstaande ouder zijn er niet veel landen mogelijk om uit te kunnen adopteren. China was naast Haïti ook een mogelijkheid geweest, maar ik heb geen affiniteit met die cultuur. Toen bleef Haïti over en is de NAS de enige mogelijkheid.

Mevrouw heeft twee principiële bezwaren mbt de vergunninghouders: ze hebben een relatieve monopolie positie waardoor je bang bent om je uit te spreken. Daarnaast zijn het tevens commerciële organisaties: het is een kostbare procedure waarbij 99% van de kosten in Nederland worden gemaakt. Er zou een onafhankelijke organisatie verantwoordelijk gemaakt moeten worden om de bemiddeling te begeleiden, zonder winstoogmerk. Eén overkoepelende organisatie vanuit de overheid.

Mevrouw is over een aantal aspecten ontevreden over de NAS. Ze vindt dat ze er onpersoonlijk en zeer zakelijk wordt behandeld. Ze heeft goede ervaringen met de Raad die haar persoonlijk en tegelijk professioneel hebben benaderd.

In augustus 2018 zijn alle stukken naar de NAS gestuurd en een half jaar later heeft ze een intakegesprek gehad, dat duurde twee uur en koste 1800,- euro. Mevrouw vindt het moeilijk te begrijpen waarom ze zoveel geld moet betalen. Ze heeft daarnaar gevraagd, maar heeft nooit gespecificeerd gekregen waar het bedrag voor is. Ze is zelf zelfstandige en dan is dat absoluut gebruikelijk. Als ze het vraagt, krijgt ze geen begrip of uitleg, maar is de NAS eerder boos op haar. Ook voor het ouderdossier heeft ze 4.000,- euro moeten betalen. Maar dan moet ze nog wel al het werk zelf doen. Het enige dat de NAS aanbiedt, is dat ze op donderdag van 10.00-12.00 uur kan bellen. Maar ze heeft geen vast contactpersoon en vast aanspreekpunt. Het is onpersoonlijk. Ze moet zelf voor een psychologisch rapport, accountantsverklaring etc. etc. zorgen. En zelf zorgen dat het wordt vertaald. Uiteindelijk heeft ze een vertaler via de NAS ingeschakeld, omdat ze geen geschikte beëdigde vertaler kon vinden.

Het opstellen van een ouderdossier zou iets leuk moeten zijn, maar dat is het niet. Ik had het belangrijk gevonden dat het proces persoonlijk zou zijn, maar dat is het niet. Er is een anoniem e-mail adres en je spreekt telkens een ander persoon.

5.1.2e

5.1.2e

Er komt totaal geen reactie op, behalve dat ik 385 euro moet betalen.

In september 2019 is dit opgestuurd en toen had ik het idee: "nu gaat het echt gebeuren". Echter in december kon ik in de algemene nieuwsbrief lezen dat alles in Haïti wordt stopgezet. Ik begrijp niet waarom de ouders waarvoor dit van toepassing is niet persoonlijk ingelicht kunnen worden. En dat daarbij per ouderpaar de consequenties zouden zijn toegelicht. Later bleek namelijk dat de voorstellen die zijn gedaan, worden doorgezet en dat deze kinderen nog worden opgehaald. Het enige dat is aangeboden is dat je zelf contact kon opnemen met het algemene nummer. Ik had dit vanuit de NAS zelf verwacht.

Vijf dagen na deze brief ontving ik een brief waarin stond dat de jaarlijkse ouderbijdrage van Haïti met 10% werd verhoogd en dat ik binnen 5 dagen de resterende 5.000,- euro over moest maken. Dit terwijl helemaal niet zeker en helder was of en hoe het proces verder gaat. Ik heb dit geweigerd en uiteindelijk is de NAS hiermee akkoord gegaan.

Wat mij tevens heeft verbaasd is dat is gebleken dat de NAS sinds 2014 zelf niet meer in Haïti is geweest (en nu pas weer in 2019). Hoe kunnen ze dan zicht hebben op de situatie in Haïti? Ik vind het choquerend dat er totaal geen zicht op is.

Wat positief is ten aanzien van de NAS, is dat het zakelijk gezien heel goed loopt. Ik heb er ook alle vertrouwen in dat alle formaliteiten goed worden afgehandeld. Ze brengen ook veel kinderen naar Nederland. Ik heb ook een goed gesprek gehad met de directeur over mijn mogelijkheden over deelbemiddeling, het intakegesprek was ook goed, de nieuwsbrief over Haïti is nu goed, duidelijk over de huidige situatie. Ze hebben een goede opendag georganiseerd (2x per jaar) waar ze landentafels hebben met ouders en kinderen, het is leerzaam en leuk. Ook het financiële conflict met mij hebben ze goed opgelost. Ze zijn heel integer. Ze werken samen met een notaris die zelf ook kinderen heeft geadopteerd. Hij maakt het wel persoonlijk. De facebookpagina is ook leuk.

## Het verzamelen van oudergegevens:

1. Vindt u dat de vergunninghouder zicht heeft gekregen in uw persoonlijke situatie in verband met het opvoeden van een adoptiekind?

Via het rapport van de Raad wel.

2: Heeft u een verklaring ondertekend dat er na het opmaken van het gezinsrapport (door de Raad voor de kindbescherming) geen life-events hebben plaatsgevonden?

3: Was het u duidelijk wat met life-events werd bedoeld?

Ja.

**Matching tussen kind en ouders** (vragen indien al kind geadopteerd of indien matchingsvoorstel geweigerd)

4. Heeft u volledige informatie ontvangen over uw/het kind?

5. Zo ja, heeft u informatie gekregen over de medische situatie en de sociaal-emotionele ontwikkeling van uw/het kind?

Zo ja, is deze informatie geduid door een Nederlandse arts?

Zo nee, welke informatie ontbrak?

6. Heeft de vergunninghouder u duidelijk gemaakt wat u als (aspirant)- adoptiefouder het kind moet kunnen bieden? Is het voor uw duidelijk waar zorgbehoefte van het kind in de toekomst ligt?

7. Heeft de vergunninghouder u uitgenodigd om bij vragen contact op te nemen?

8. Zo ja, heeft de vergunninghouder deze vragen afdoende beantwoord?

9. Heeft de vergunninghouder u op een duidelijke wijze ingelicht over de gevolgen van het weigeren van een matchingsvoorstel?

**Afronding van het bemiddelingsproces:** (vragen indien al kind geadopteerd + vragen 13 en 14 aan iedereen)

10. Heeft de vergunninghouder zicht gekregen op het welbevinden van uw kind na plaatsing in uw gezin?

*Denk aan en/of doorvragen op: gezondheid, sociaal-emotionele ontwikkeling, cognitieve ontwikkeling, hechting, opvoedingsvaardigheden van de adoptiefouders.*

11. Heeft de vergunninghouder u bij zorgen advies gegeven en/of u doorverwezen naar gespecialiseerde hulpverlening?

12. Heeft de vergunninghouder u naar uw mening over het bemiddelingsproces gevraagd?

Ik heb een enquête gekregen die ik nog moet invullen.

13. Heeft de vergunninghouder actie ondernomen op het moment dat u aangaf ontevreden te zijn over het bemiddelingsproces?

Zie boven.

14. Heeft de vergunninghouder u geïnformeerd over het bestaan van de Klachtencommissie Vergunninghouders Interlandelijke Adoptie, diens taken en de manier waarop u met deze klachtencommissie in contact kunt komen?

Weet ik niet meer, kan met niet herinneren.

## Slotvragen

Nog belangrijke zaken die niet aan bod zijn gekomen?

Wat ging goed?

Wat kon beter?