

Vragenlijst (aspirant) adoptiefouders

Leg kort uit wie we zijn en wat we gaan doen: Toets bij vergunninghouder in verband met het verlopen van de vergunning.

We willen zicht krijgen op kwaliteit van het bemiddelingsproces. Daarom belangrijk om ook met ouders te praten. Gaat ons om werkwijze van de vergunninghouder niet om uw specifieke geval, maar uw verhaal kan ons helpen om zicht te krijgen op de vergunninghouder.

Aantal onderwerpen waar ik vragen over heb:

- Verzamelen van oudergegevens
- Matching tussen kind en ouders
- Afronding van het bemiddelingsproces

Algemeen

Of en wanneer heeft u een kind geadopteerd? (en hoeveel)

5.1.2e en 5.1.2e Vanuit het ministerie van Justitie zijn de adopties vanuit Haïti stopgezet bij degene die nog geen voorstel hebben.

Verder hebben ze 5.1.2e een zoon geadopteerd via Wereldkinderen uit Haïti. Hij is nu 5.1.2e jaar oud. Ze wilden graag nog een kind adopteren en dan ook uit Haïti voor hun zoon. Verder zijn ze samenwonend en is Wereldkinderen gestopt met adopties uit Haïti. De NAS is de enige die nog bemiddelt voor Haïti.

Wereldkinderen was in vergelijking met de NAS empathischer en opener in hun communicatie. Zakelijkheid en menselijkheid was daar meer in balans.

Tevreden over vergunninghouder? Waarom wel of niet?

Wat is jullie ervaring met betrekking over deze vergunninghouder?

In 2014 werden adopties vanuit Haïti weer mogelijk. We hebben toen weer een beginseltoestemming verkregen en hebben in 2014 een intakegesprek gevoerd bij de NAS. Indertijd kregen we te horen dat de procedure binnen een jaar afgerond zou zijn. Nu vijf jaar later hebben we nog geen voorstel gekregen. Terwijl in april 2015 ons dossier in Haïti ligt.

We vinden het erg moeilijk dat het proces zo lang duurt. Tevens krijgen we geen afdoende antwoord op onze vragen wat maakt dat het zo lang moet duren. Van de inspanningen van de NAS krijgen we moeilijk een concreet beeld. We belden (zelf) eenmaal per maand, standaard kregen we te horen 'jullie moeten geduld hebben'. De nieuwsbrieven zijn beter en frequenter geworden. Daarin worden concretere acties van de NAS in uitgelegd.

Maar de vraag "wat zorgt er nu voor dat ons dossier niet wordt behandeld?". Daar krijgen we geen antwoord op. Er wordt aangegeven dat ons dossier goed is, dat er niets ontbreekt, of dat we als ouders niet zouden matchen.

Verder zijn we niet zo tevreden dat de NAS in de afgelopen vijf jaar maar een keer in Haïti is geweest. We missen ook dat vanuit de NAS actiever wordt gehandeld. We begrijpen dat ze afhankelijk zijn van Haïti, maar er wordt maar weinig gekeken naar mogelijkheden. We hebben een gesprek gevoerd met en bij de NAS en daarin dit aangegeven, maar we kregen te horen dat zij hun relatie met de Centrale Autoriteit niet willen verslechteren. We kregen de indruk dat deze procedure (dat IGJ nu onderzoek doet mbt het verlengen van de vergunning) hierbij van invloed was.

We hebben daarbij ook gesproken met de CA zelf. Zij gaven aan dat het moeilijk was om contact te krijgen met de Haïtaanse autoriteiten, maar Duitsland lukt het wel. Andere landen gaan ook nog door. We kregen de indruk dat er naast mailen geen actie is ondernomen. We begrijpen het algemene belang, maar persoonlijk belang niet.

In het laatste gesprek kregen we bij de NAS te horen het algemene argument "de oorlogssituatie". Dat wordt gebruikt voor dossier dat al 5 ligt om geen stappen te ondernemen.

Het verzamelen van oudergegevens:

1. Vindt u dat de vergunninghouder zicht heeft gekregen in uw persoonlijke situatie in verband met het opvoeden van een adoptiekind?

Jazeker, er ligt ook een goed dossier.

2: Heeft u een verklaring ondertekend dat er na het opmaken van het gezinsrapport (door de Raad voor de kindbescherming) geen life-events hebben plaatsgevonden?

3: Was het u duidelijk wat met life-events werd bedoeld?

Ja.

Matching tussen kind en ouders *(vragen indien al kind geadopteerd of indien matchingsvoorstel geweigerd)*

4. Heeft u volledige informatie ontvangen over uw/het kind?

5. Zo ja, heeft u informatie gekregen over de medische situatie en de sociaal-emotionele ontwikkeling van uw/het kind?

Zo ja, is deze informatie gedeeld door een Nederlandse arts?

Zo nee, welke informatie ontbrak?

6. Heeft de vergunninghouder u duidelijk gemaakt wat u als (aspirant)- adoptiefouder het kind moet kunnen bieden? Is het voor uw duidelijk waar zorgbehoefte van het kind in de toekomst ligt?

7. Heeft de vergunninghouder u uitgenodigd om bij vragen contact op te nemen?

Ja, in de nieuwsbrief waarin werd gezegd dat de adopties uit Haïti werden opgeschort werd aangegeven dat er een extra telefonisch spreekuur werd geopend. Je moet op eigen initiatief bellen. Verder word je op de hoogte gehouden via nieuwsbrieven en hun website.

8. Zo ja, heeft de vergunninghouder deze vragen afdoende beantwoord?

Niet echt, zie boven.

9. Heeft de vergunninghouder u op een duidelijke wijze ingelicht over de gevolgen van het weigeren van een matchingsvoorstel?

Afronding van het bemiddelingsproces: *(vragen indien al kind geadopteerd + vragen 13 en 14 aan iedereen)*

10. Heeft de vergunninghouder zicht gekregen op het welbevinden van uw kind na plaatsing in uw gezin?

Denk aan en/of doorvragen op: gezondheid, sociaal-emotionele ontwikkeling, cognitieve ontwikkeling, hechting, opvoedingsvaardigheden van de adoptiefouders.

11. Heeft de vergunninghouder u bij zorgen advies gegeven en/of u doorverwezen naar gespecialiseerde hulpverlening?

12. Heeft de vergunninghouder u naar uw mening over het bemiddelingsproces gevraagd?

13. Heeft de vergunninghouder actie ondernomen op het moment dat u aangaf ontevreden te zijn over het bemiddelingsproces?

Zie boven.

14. Heeft de vergunninghouder u geïnformeerd over het bestaan van de Klachtencommissie Vergunninghouders Interlandelijke Adoptie, diens taken en de manier waarop u met deze klachtencommissie in contact kunt komen?

Ja

Slotvragen

Nog belangrijke zaken die niet aan bod zijn gekomen?

Wat ging goed?

Wat kon beter?

De NAS is goed om een juridisch contract op te stellen. In de financiële administratie en zakelijkheid zijn ze ook heel goed. Ze zijn heel stevig in hun begrenzingen, ze doen geen valse beloften (Behalve dan dat ze bij de intake hadden aangegeven dat de procedure een jaar zou duren.

Wat beter zou kunnen is dat ze het lastig vinden om een lastige boodschap te horen. Ze voelen zich snel in het nauw gedreven.