

THEMA 1 'Kindgerichte bemiddeling'

Het adoptiekind (hierna: kind) staat centraal in het thema 'Kindgerichte bemiddeling'. Uitgangspunt bij interlandelijke adoptie dient het belang van het kind te zijn. 'Continuïteit van opvoeding' en 'opgroeien in de eigen omgeving' zijn daarbij belangrijk voor het kind. Interlandelijke adoptie moet als 'ultimum remedium' beschouwd worden. Het komt pas in beeld als er in het land van herkomst geen minder ingrijpende en voor het kind betere alternatieven zijn. Als er wordt overgegaan tot interlandelijke adoptie dient het kind het vermogen te hebben zich te kunnen hechten aan adoptiefouders en kunnen functioneren in gezinsverband. Een zorgvuldig en doeltreffend bemiddelingsproces waarin de belangen van het kind voorop staan en worden gewaarborgd, vereist dat voor een kind die adoptiefouders worden gezocht die tegemoet kunnen komen aan de specifieke zorg- en opvoedingsbehoeften van het kind.

Normen	Bestuurder	Medewerkers	(aspirant)adoptiefouders	Dossier	Beleidsstukken	Conclusie
<p>1.1 De vergunninghouder zorgt dat de relevante kindgegevens volledig en actueel zijn.</p> <p><i>Toetsings criteria</i> De vergunninghouder beschikt over informatie waaruit blijkt dat is nagegaan of het kind een zodanige achtergrond heeft dat het in Nederland in een gezin kan opgroeien. Er is (minimaal) een:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afstandsverklaring / ontzetting/ verlaten verklaring; - Observatie (ontwikkelings) rapport; - Medisch rapport; <p>Het observatie (ontwikkelings) en medisch rapport is niet ouder dan één jaar. De vergunninghouder laat de buitenlandse medische informatie over het kind standaard door een onafhankelijke arts duiden in het kader van de (toekomstige) ontwikkeling van het kind. De vergunninghouder kan toelichten en aantonen wat hij doet om de relevantie kindgegevens aan te vullen als die niet compleet en/of niet actueel zijn.</p>	<p>Medische duiding: 4 artsen en 2 pedagogen die ingezet kunnen worden. Ligt aan complexiteit of ze het met elkaar bespreken. 1 arts heeft dossier onder zijn hoede en zet handtekening. Altijd medische duiding.</p>	<p>§ 1.2a Nagaan of kind in gezin kan opgroeien is onderdeel van dossier. 9 vd 10 keer filmpjes, pedagoog let op dingen zoals autistische kenmerken. Kinderen met VB doen we niet. Kind moet in Nid zelfstandig kunnen opgroeien. 8-10 dossiers bekijken voordat we 1 kind bemiddelen, veel kinderen doen we niet. Vaste documenten uit China, steeds vollediger. Artsen vragen aanvulling afhankelijk van SN. Bij twijfel doen we het niet.</p> <p>Altijd duiding door arts. Matchingsvoorstel is geduid door arts en in CMU gecheckt door arts. Zijn praktiserende artsen, ook 3 pedagogen/psychologen. Eigen artsen en pedagogen voor China, Taiwan heeft dat ook.</p> <p>Match gebeurt in Taiwan, dossiers zijn daar veel completer. Ouders zijn daar bekend terwijl uit China (veel) vondelingen.</p> <p>§ 1.2b Bij twijfel kijken we mee met het rapport. Centrale intake vs Taiwanintake. Het gebeurt vaker dat men direct bij ons terecht komt, dan via de centrale intake. Als men voor Taiwan kiest, dan doen we special needs en centrale intake samen. Bij knelpunten zoeken we contact met de Raad en de contactpersoon.</p> <p>Wij kijken of gezinsrapport binnen Taiwan past. Wij vertalen dat naar de SN lijst van Taiwan. Als er vragen zijn doet de landencontactpersoon dat - die proces overneemt en aanspreekpunt wordt en blijft. Wij kijken ook samen met ouders voor welk tehuis men in Taiwan in aanmerking komt.</p>		<p>§ 1.2c van 3 dossiers slechts in 1 dossier kindprofiel gezien. Daarin staat duiding door arts. In geval waarin wel kindprofiel zat was stukje van arts aanwezig maar niet ondertekend wat wel de bedoeling is. In ene dossier uitgebreide toelichting van een arts met een beschrijving van vooral de problematiek, niet zozeer wat het betekent voor de toekomst hier. Kortom medische duiding wordt niet voldoende vastgelegd.</p> <p>§ 1.2d aanvullend van 3 dossiers 1 duiding gezien (ook met naam); 1 dossier was lopend nog geen kindvoorstel.</p> <p>In alle dossiers was observatie en medisch rapport aanwezig (niet ouder dan een jaar en juridische stukken).</p> <p>In dossiers niet expliciet zichtbaar dat aandacht is voor voorvraag of kind in Nederland in een gezin zou kunnen opgroeien. Reden van afstand wordt genoemd en subsidiariteitsbeginsel (poging tot binnenlandse adoptie geen resultaat gehad wsl. tgv sociale achtergrond).</p>		<p>Voldoet grotendeels</p> <p>Benodigde documentatie en Juridische stukken zijn altijd aanwezig. In dossiers zichtbaar dat ze extra informatie opvragen.</p> <p>Medische duiding vindt standaard plaats; In CMU vindt nogmaals arts mee.</p> <p><i>Aandachtspunt:</i> wordt niet altijd vastgelegd in het dossier. Kindprofielen niet aanwezig</p> <p><i>Aandachtspunt:</i> wordt wel nagegaan of kind in NL kan opgroeien. Wordt niet expliciet vastgelegd.</p>

		<p>Soms hebben we ook 'slecht nieuws' gesprekken omdat de SN niet passend zijn voor Taiwan. Wij worden vaak als een van de moeilijkste stappen in de procedure.</p> <p>Gesprek zelf: structuur op papier (werkwijze specialneedsteam);</p> <ul style="list-style-type: none"> - voorstelronde, - uitleg procedure (voorlichting), routing. - Special needs stukje, incl. life events. Moet je terug naar de Raad of niet? - Ook medicijngebruik, bijv. medicijngebruik zoals antidepressiva - Toelichting over Taiwan zelf - Raadsrapport: lezen we door (krijgen AAO niet fysiek). Dan frissen we dat op. 				
<p>1.2 De vergunninghouder zorgt dat de relevante oudergegevens van (aspirant) adoptiefouders volledig en actueel zijn.</p> <p><i>Toetsings criteria</i> De vergunninghouder gaat na of het gezinsrapport dat is opgesteld door de Raad voor de kindbescherming volledig en actueel is en voldoet aan de uitgangspunten zoals gesteld in de Wet opnemings buitenlandse kinderen ter adoptie (Wobka). De vergunninghouder kan toelichten en aantonen wat hij doet als de relevante oudergegevens niet volledig en actueel zijn. De vergunninghouder hanteert een procedure voor het geval er sprake is van veranderende omstandigheden. Tevens hanteert de vergunninghouder een procedure indien (aspirant)adoptiefouders niet bemiddelbaar blijken te zijn.</p>		<p>5.1.2a Centrale intake kijkt naar dossier. Mogelijkheden dan intake. Daarna naar special needs intake. Lijst nagenoeg zelfde als voor Raadsonderzoek. Leidt tot lijst met wensen en grenzen. Dat gaat naar matchingsunit. Kijken of SNIJst en raadsrapport kloppen met elkaar. Vaak niet en dan moeten ouders terug naar de Raad. Zodra het klopt gaan ouders naar landenintake. Dossier wordt gemaakt dat ook naar china gaat. Werken met volgdocument. Werken veel via mail, gaat beter worden, krijgen digitaal werksysteem om dingen vast te leggen. Nu nog overal mailtjes vandaan halen.</p> <p>5.1.2a Procedure voor Taiwan (SN lijst) wordt nagestuurd. Er zijn verschillen tussen China en Taiwan. Tehuis gebruikt dit rapport – puntsgewijs zodat men niet elke keer opnieuw hele rapport door moet nemen.</p>	<p>Naast raadsrapport verschillende gesprekken gevoerd (algemene intake, intake special needs en landenintake) en documentatie aangeleverd, Meiling krijgt goed beeld van ouders.</p> <p>Ouders zijn op de hoogte dat zij life-events moeten melden.</p> <p>Verder checkt Meiling het ook eens per jaar onze situatie.</p>	<p>In dossiers geen bijzonderheden gezien qua oudergegevens.</p> <p>In mail zichtbaar dat wordt gekeken dat man een medische aandoening heeft en wat dat voor de toekomst betekent. Heeft Raad nader onderzoek naar gedaan.</p> <p>In ander dossier ook zichtbaar dat Raad nader onderzoek doet.</p> <p>Bemiddelingsovereenkomst; hierin staat opgenomen dat na verkrijgen van de 383 geen life-events hebben plaatsgevonden.</p>	<p>Website:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Procedure waaraan ouders moeten voldoen. - Voorwaarden China. <p>Document procedure intake en wachtlijst i.07</p>	Voldoet

	<p>Wij zien alle dossiers langskomen die gematcht worden. We zien ouders aan de voorkant en bespreken grenzen (nav gezinsrapport) - waar ze voor open staan spreken we expliciet door (bijv. hepatitis). We gaan dan in op de specifieke kenmerken van het ziektebeeld.</p> <p>We zien vaker dat Taiwan een kind voorstelt (bij comb van SN). Als we een combi zien, leggen we dit voor aan kinderarts. Bij akkoord stuurden we voorstel aan Taiwan. Daar wordt gekeken naar de beste match, ook met voorstellen andere landen. Matching gaat niet meer op volgorde maar op passendheid / beste match.</p> <p>Er ligt al een raadsrapport met hoofdlijnen. Ziet vaak dat aao's de grenzen bij de Raad ruimer neerzetten dan bij ons; dan brengen ze vaak nog nuances aan. Soms is het ook zoeken naar wat in het raadsrapport bedoeld wordt.</p> <p>Als je aan de voorkant het werk goed doet en dan ben je niet altijd de leukste, maar hier heb je later profijt van. AAO's komen er anders bij de matching tegenaan. Je wilt niet sturend bezig zijn maar wel kritisch.</p> <p>Er zijn vaste grenzen voor Taiwan. Als je daar niet in past dan kom je niet in aanmerking voor Taiwan. We vragen AAO's altijd goed wat ze willen en wat ze aan kunnen. En we maken het dan concreet. Wat we ook vaak zien is dat AAO's hun info van google hebben. We kijken dan wat er reëel is. Als we twijfelen geven we geen positief advies. Dan gaan we spiegelen of we laten het gesprek door een ander nogmaals doen.</p> <p>We doen in principe alleen de intake, maar gelet op de procedure in Taiwan doen we ook een stukje matching.</p> <p>Als Taiwan een voorstel doet, kijken we samen met de coördinator en landenaanspreekpunt naar het</p>				
--	--	--	--	--	--

		<p>voorstel. Taiwan kan dan doelgericht in een specifiek dossier duiken. Bij akkoord kan iedereen hier nogmaals het hele dossier doornemen.</p> <p>We ontvangen vaak zoveel informatie over het kind, dat we ook kunnen afwegen of het in een gezin kan opgroeien. Ook de hechting: hangt het aan 1 verzorger of knuffelt het met iedereen. En hoe is daar dan mee omgegaan?</p>			
<p>1.3 De vergunninghouder zorgt voor een zorgvuldig(-e) (beoordeling van het) matchingsvoorstel.</p> <p><i>Toetsings criteria</i> De vergunninghouder stelt de behoefte van het kind vast: (de betekenis van) de special needs, de sociaal-emotionele ontwikkeling en de (toekomstige) zorg- en opvoedingsbehoeften van het kind. De vergunninghouder stelt daarbij vast wat (aspirant) adoptiefouders dit kind moeten kunnen bieden.</p> <p>De vergunninghouder controleert of het (ontvangen) matchingsvoorstel voldoet aan de voorwaarde dat het gezin bij dit kind past. De vergunninghouder weegt zichtbaar af, of controleert, of deze specifieke (aspirant) adoptiefouders, gezien hun competenties en vaardigheden, het kind kunnen bieden wat hij nodig heeft gezien zijn specifieke zorg- en opvoedingsbehoeften die voortvloeien uit zijn voorgeschiedenis, levensomstandigheden, special needs en sociaal-emotionele ontwikkeling. De (beoordeling van de) matching geschiedt door een team van minimaal twee personen.</p>	<p>8.1.26 Ouders merken niets van matching, gebeurt achter de schermen. Als kindprofiel klaar is gaat het naar CMU, zij mail terug met akkoord. Dat gaat naar Ministerie voor Approval. Check gezinsrapport bij china team en SNintake bepaalt of ouders doorgaan. Zij kunnen niet zien welke kinderen op lijst staan in China. Daarom altijd check. China werkt met onlinesysteem. Grote lijst waar kinderen opstaan. 4 personen kunnen daarbij. Gebeurt dagelijks. Dossier kan je binnenhalen en weer terugzetten. Arts kijkt altijd mee, oudere kinderen langs pedagogen. Kinddossier wordt gecheckt met ouderdossier. Helemaal rond dan naar CMU, die checkt de match. Zit ook weer arts. Taiwan kent andere procedure. Gradatie van SN, staat op onze website. Minimale vereisten waarvoor ouders open moeten staan.</p> <p>8.1.26 Als er een match is krijgen aao's het complete voorstel. Wij bellen een aantal dagen na het voorstel naar de aao's of ze nog vragen hebben over het dossier en totstandkoming voorstel.</p>	<p>Matching gebeurt goed. Wordt niet specifiek gezegd waarom ouders passen bij di tkind, maar wel dat het goed bij ons past en bij dossier. In voorkomende gevallen eerst een polsing.</p> <p>Geval waarin ik al bij Meiling bekend waren en deze ouders bewust zijn gematched.</p>	<p>Onder CMU formulier staan 2 namen.</p> <p>Controleformulier CMU waarin aandacht voor special needs, mogelijkheden ouders/wat zij hebben aangegeven qua mogelijkheden, hetgeen is onderzocht door de RvdK.</p> <p>In 1 dossier kindprofiel gezien, daarmee vollediger beeld van de matching.</p> <p>In kindprofiel staan een aantal vaste kopjes, namelijk: -Welke voorwaarden worden er aan de draagkracht van adoptiefouders gesteld? -Volgens de special-need intake staan AAO open voor: -Altus het Raadsrapport staan AAO open voor -Beschrijving waarom AAO's het meest passend zijn voor het kind (toelichting op de match): Er staat in het laatste kopje uitgebreid beschreven waarom deze AAO's passend zouden zijn bij dit kind. In het kindprofiel wordt de vraag gesteld welke voorwaarden worden gesteld aan de draagkracht van de adoptiefouders. Daarin wordt aangegeven dat ouders dienen open te staan voor een kind met: geboren na een ongecontroleerde zwangerschap, sociaal belaste achtergrond, milde verstandelijke beperking van moeder en oma, enkelvoudige schisis met mogelijk operatie en therapie. Er wordt dus omschreven wat de problematiek is van het kind, minder wat dit specifiek vraagt van ouders.</p> <p>In 2 van de 3 dossiers die ik 8.1.26 heb gezien ontbrak dat kindformulier.</p>	<p>Voldoet grotendeels</p> <p>Matching in landenteam. CMU doet extra check.</p> <p>Opzet van kindprofiel is mooi. <i>Aandachtspunt:</i> niet altijd opgeslagen in het dossier</p> <p><i>Aandachtspunt:</i> Algemene oproepen op site: zit gevaar in dat ouders over grenzen heengaan. Ga je ruimte zoeken, wat eigenlijk niet past.</p> <p>Schuurt met eigen werkwijze. Zorgvuldig matchingsproces ingericht, als er geen passende match is, geen algemene oproep doen. Waarom dan geen polsing?</p>	


				<p>Vanuit een dossier heb ik wel vraagttekens bij matching in het geval er een oproep wordt gedaan voor een kind. Ouders gaven op SN lijst aan: littekens in gezicht mag mits niet verminkend. Kind dat voor adoptie beschikbaar kwam had echter een zeer afwijkend uiterlijk qua gezicht. Gematcht want ouders hadden al eerder kind met schisis, maar dat was een veel minder ernstig geval (en na operatie nauwelijks meer zichtbaar). Indruk dat bij kinderen waarvoor oproep wordt gedaan eerder ruimte wordt gezocht in grenzen van ouders danwel dat ouders eerder hun eigen grenzen overschrijden. In CMU-formulier vooral aandacht voor medische omstandigheden van het kind maar minder wat het afwijkende uiterlijk ook sociaal-emotioneel kan betekenen voor het kind en de ouders. Vraag me af de problematiek de eerder aangegeven grenzen van ouders niet overschrijdt. Dit 1 van de dossiers waarin kindprofiel ontbreekt en inschatting door arts dus ook, blijft daarom een vraagteken qua matching.</p> <p>5.12b CMU formulier in alle dossiers aanwezig, daarin heel helder omschreven of ouderprofiel aansluit bij behoeften van het kind, ook voor toekomstige ontwikkeling.</p> <p>Zichtbaar dat matching door 2 soms 3 personen plaatsvindt.</p>		
<p>1.4 De vergunninghouder hanteert een zorgvuldige voordracht procedure.</p> <p><i>Toetsings criteria</i> De vergunninghouder verstrekt bij de voordracht aan (aspirant) adoptiefouders de relevante informatie uit het kinddossier. De vergunninghouder maakt vooraf duidelijk wat de consequenties voor (aspirant) adoptiefouders van het weigeren van een matchingsvoorstel zullen zijn.</p>	<p>5.1.2a Polsing mogen ze altijd afwijzen. Regulier voorstel afwijzen terwijl het passend is dan krijgen ze geen nieuw voorstel meer, zijn ze klaar bij Meiling. Anders wordt het 'kind shoppen'. Bij approval krijgen ze alle informatie die er is. landcontactpersoon belt ouders. Geen termijn voor reactie. Oproep als het net niet past. Gebeurt weinig. Soms heel compleet beeld, zonde van werk, kind in je hart, lukt niet altijd, liefst doen we het niet.</p> <p>5.1.2a Men kan bij ons terecht. Is het erg medisch, dan Hors. Erg ontwikkeling, dan bel 5.1.2a. AAO's hebben dan ook de mogelijkheid zich goed te</p>	<p>Relevante informatie ontvangen, kreeg alle info die voorhanden was.</p> <p>informatie was volledig, zowel medische gegevens, gegevens van het consultatiebureau, als stamboom (informatie over ouders-grootouders), over de pleegouders waar de kinderen verbleven (verbleven allebei in een ander pleeggezin), hun ontwikkeling etc. Meer dan voldoende om een goed beeld te vormen en een zorgvuldige beslissing te nemen. Achteraf hebben we ook geen informatie gemist.</p> <p>VH geeft aan dat ouders nee mogen zeggen. Bij polsing krijg je echt de kans om er goed over na te denken, voldoende ruimte gevoeld om te weigeren.</p>	<p>Niet zichtbaar in de dossiers wat ouders krijgen.</p>	<p>Ontvangen info 2-7-2020. AAO horen mondeling bij begin van de procedure wat consequenties zijn van weigeren matchingsvoorstel, maar niet vooraf schriftelijk ook papier.</p>	<p>Voldoet grotendeels</p> <p>Alle informatie wordt verstrekt aan ouders.</p> <p><i>Aandachtspunt:</i> Procedure weigering voorstel wordt alleen mondeling verteld, ook schriftelijk.</p>	

		<p>verdiepen in het dossier. Als het erg complex is doen we ook de polsing. Als ze bij een voorstel nog nee zeggen dan hebben wij iets verkeerd gedaan. Formeel mag dat en zijn er geen consequenties. Wel volgt er dan wel een gesprek hoe dit zo heeft kunnen lopen.</p> <p>We helpen aao's ook binnen ons netwerk (zoeken arts / specialist) maar wel binnen 1 week antwoord bij polsing. Altijd is er een arts betrokken, 2x medisch geduid: 1x door [REDACTED] (kijkt mee bij opstellen kindprofiel), daarna 1x in de Centrale Matching Unit, waar ook een arts in zit. Die kijkt naar proces en of het past binnen alle kaders.</p> <p>We werken in een voortgangsdokument – in klantensysteem. We sturen geen dossiers over de mail, wel informeren we via mail updates e.d. door. Zijn wel verschillen in Taiwan: soms via een drive of per mail. Dit is wel iets dat beter geborgd kan worden; zeker de verschillen.</p>			
<p>1.5 De vergunninghouder begeleidt het adoptiegezin na de plaatsing.</p> <p><i>Toetsings criteria</i> De vergunninghouder heeft na de feitelijke adoptie zicht op de situatie van het kind in het gezin. De vergunninghouder vormt een beeld van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de gezondheid van het kind; - de sociaal emotionele ontwikkeling; - de cognitieve ontwikkeling; - de hechting in het gezin; - de opvoedingsvaardigheden van de adoptiefouders; <p>Indien nodig geeft de vergunninghouders adoptiefouders advies over te nemen stappen om te komen tot passende hulp.</p>	<p>5.1.2a</p> <p>Telefoongesprek; doel is dat ao's weten dat er iemand is bij wie ze terecht kunnen. Doe ik met een leidraad. Doel is echt ondersteuning. Pols ook hoe het met opvoedvaardigheden zit van ouders. Spilt zich vaak toe op hechting. Klampgedrag, ja of nee. Je ziet toch ook vaak een rouwproces waar kindjes doorheengaag. Dat uit zich in eet-, slaap- en gedragsproblemen. Ik geef dan tips vanuit de gordonmethode; in mijn zoektocht met mijn eigen kinderen heb ik ook veel meegemaakt – dat helpt. Bijvoorbeeld spiegelen in emotionele situaties (je bent erg verdrietig he). Ik merk dat ao's erg betrokken zijn. Je moet dat als ao's wel willen begrijpen. Mijn ervaring is dat ze dat ook echt wel willen; zijn van pro-actief met groot netwerk. Ik zoek altijd naar mogelijkheden.</p> <p>Contact stopt als ik het gevoel heb dat ouders klaar zijn. Maatwerk: soms na 1 gesprek, maar soms ook later. Bij</p>	<p>Medewerker reist mee naar Taiwan voor eerste dgaen. Vast contactpersoon</p> <p>Na een week na aankomst in NL telefonisch contact. Na paar weken weer telefonisch contact. Follow-up rapportages schriftelijk</p> <p>Kan terecht bij advies, wordt doorgestuurd naar SAV voor hulp.</p> <p>Ja, wordt gewezen op mogelijkheden in hulpverlening, er wordt ook advies gegeven.</p>	<p>Niet zichtbaar in de dossiers hoe dit eruit ziet. Vermoedelijk via emails en telefonisch contact maar die zitten niet in het dossier.</p>	<p>Volddoet.</p> <p>Positief is dat er vanuit Meiling wordt meegereisd naar Taiwan en China, is daadwerkelijk zicht.</p> <p>Telefonisch contact, daarna maatwerk.</p> <p>Verslagen worden vastgelegd in het klantsysteem.</p>	

		<p>anderen merkte ik dat die behoefte er wel wat, dan spreken we later verder. Ik merk dan dat het snel beter gaat binnen het 'nieuwe' gezin. Ik wijs op belang lichamenlijk contact.</p> <p>Als ik heb heb ik al voorinformatie; formulier met SN en gegevens ouders. Ook gezinsinformatie: wie er nog meer is etc.</p> <p>Heb nog niet meegemaakt dat ik vind dat meer hulp nodig maar de ao's niet. Ik zou dan wel doorvragen (voorzichtig). Als ik zorgen had, zou ik met collega's of bestuurder overleggen. Hoe dan verder. Is niet echt een vaste lijn van Meiling.</p>			
<p>1.6 De vergunninghouder informeert de staat van herkomst over het verloop van de plaatsing in het adoptiegezin.</p> <p><i>Toetsings criteria</i> De vergunninghouder brengt conform de gemaakte afspraak met de buitenlandse partnerorganisatie rapport uit aan het land van herkomst over het verloop van de plaatsing van het kind in het adoptiegezin.</p>	-	<p>5.1.2a Dit is andere groep binnen Meiling (follow up). Ik koppel zelf niet echt terug. Wel vul ik nazorgformulier in en sla ik op.</p>	<p>Follow-up rapportages gezien in de dossiers waarbij kind in Nid is</p> <p>5.1.2b Aandacht voor lichamenlijke en psychische gezondheid, activiteiten, hechting, mentale ontwikkeling, karakter, onderwijs, gemeenschap, veranderingen in gezin, overige.</p> <p>Opvoedingsvaardigheden wordt wel geraakt in het FURapport maar niet expliciet. De overige onderwerpen zie ik terugkomen.</p> <p>5.1.2c Dit is niet bij adopties uit Taiwan (FU rapportage is niet in dossier aanwezig).</p> <p>Acceptatie bemiddeling: We zullen het land van herkomst op de hoogte houden middels het geregeld sturen van foto's volgens de richtlijnen die hiervoor gelden en waarvan wij kennis genomen hebben.</p>	<p>Op intranet formulieren gezien waaraan FU moeten voldoen (standaarden).</p> <p>Op 30-6 info ontvangen waaruit duidelijk de monitoring van de FU te zien is.</p>	<p>Voldoet grotendeels</p> <p>Wordt niet altijd vastgelegd in dossier. Vinden wel belangrijk. Is voor roots belangrijk.</p>

THEMA 2 'De kundige medewerker'

De vergunninghouder is ervoor verantwoordelijk om voldoende deskundige en vakbekwame medewerkers in te zetten. De medewerkers hebben zelf een eigen verantwoordelijkheid om professioneel te handelen. Hierover gaat dit thema. Een kundige medewerker is in staat om zelfstandig te handelen waar het kan en schakelt anderen in waar dat nodig is. Hij zorgt dat zijn kennis actueel is zodat hij in staat is om op verantwoorde wijze te werken met de doelgroep van de vergunninghouder. De medewerker reflecteert regelmatig op zijn eigen handelen om zo weer een betere professional te worden.

Normen	Bestuurder	Medewerkers	(aspirant)adoptiefouders	Dossier	Beleidsstukken	Conclusie
<p>2.1 Medewerkers beschikken over de juiste deskundigheid om een zorgvuldig en doeltreffend bemiddelingsproces mogelijk te maken.</p> <p><i>Toetsingscriteria</i> Medewerkers beschikken over de juiste expertise en competenties om professionele afwegingen te maken in het bemiddelingsproces. Medewerkers luisteren hierbij goed naar (aspirant) adoptiefouders en wegen wensen, behoeften en mogelijkheden af. Daarbij hebben ze tegelijkertijd oog voor risico's en kansen van het kind. Medewerkers hebben, passend bij hun functie, actuele kennis van relevante (internationale) wet- en regelgeving en procedures op het terrein van interlandelijke adoptie. Tevens hebben ze kennis van taal, cultuur en maatschappelijke en sociale ontwikkelingen van die landen waarmee wordt samengewerkt. Daarnaast hebben medewerkers kennis op sociaal-pedagogisch en (ontwikkelings-)psychologisch gebied.</p>	<p>Variërend per functie stellen we een profiel op. We kijken wat per functie nodig is. Aanmeldingen komen bij HR. Zij beoordeelt dat en bespreekt het zo nodig met bestuur. Soms stevige eisen zoals medicus of pedagoog, hbo-niveau. VOG is ook een eis. Je kan hier niet werken zonder VOG. Veel mensen reageren vanuit hun profissie op een vacature. We hebben vacatures altijd kunnen invullen met specialisten. We zijn breed georiënteerd qua mensen. We hebben vaak mensen met een bepaalde specialisme achter de rug. Aanbod van mensen gaat vaak verder dan we dit zouden willen vragen, daarom niet noodzaak om het verder te professionaliseren. Wel lastig met lastig vervulbare vacature zoals de voorzitter, komt veel bij kijken om die functie vervuld te krijgen. Nu een extern iemand gevonden, wel weer een adoptiefouders. Onze achtergrond verbindt ons ook, zijn adoptiefouders waardoor verbinding met het werkveld. Wij zijn ervaringsdeskundigen.  hoeft niet (meer) een link hebben met Meiling om hier als vrijwilliger te kunnen werken. In de praktijk werkt het wel zo. Iemand die dat niet heeft, die werkt op een kinderdagverblijf.</p> <p>Door beschrijving van processen en ingewikkeldheden houden we kennis van mensen bij. Paar keer per jaar voorlichtingsavonden, 1 keer per jaar een Meilingdag (maar accent niet zo op</p>	<p>6.1.2a Kan vertrouwen op collega's, alle kwaliteiten in team. Ervaren team. Vooral ervaring en kunnen terugvallen op artsen en pedagogen. In verleden weleens opleiding. We krijgen geen specifieke cursussen, weet niet of dit bestaat.</p> <p>6.1.2b Ja, voelers we wel. is ook intervisie en open cultuur. Het is een kracht dat we vrijwilliger zijn: ik ben iedere dag in de medische wereld bezig. Ook 6.1.2c heeft haar expertise. Ons dagelijks werk houdt ons scherp.</p> <p>6.1.2d Ja, als ik eerlijk ben wel. met al mijn ervaring en wat ik heb geleerd voel ik me toegerust: eigen gezin, gordonmethode en hulptrajecten die ik zelf heb doorlopen.</p> <p>Opleiding: pabo. Gecertificeerd Gordon-trainer (via NET). Fulltime trainer, in Barendregt. Werk bij CJG. Heb ook eigen website: kindincontact.nl Dit is een missie voor me geworden; om kinderen in de weerstand toch te kunnen bereiken.</p>	<p>Er is een vast contactpersoon dat werkt fijn. Medewerkers zijn laagdrempelig bereikbaar (Whatsapp/telefonisch). Dat maakt ook dat je snel en vraag stelt. Daarnaast regelmatig actuele informatie over land.</p> <p>Vragen worden afdoende beantwoord.</p> <p>Medewerkers zijn vrijwilligers en hebben persoonlijke ervaring op gebied van IA. Ze zijn inwendig en er vindt persoonlijk contact plaats.</p> <p>Meiling biedt maatwerk. Ouders vinden het een pré dat er vrijwilligers zijn die zelf ook weten hoe het adoptieproces/procedure werkt en inhoud, die zelf kinderen hebben geadopteerd of geadopteerd zijn geweest.</p> <p>Bij landen intake / special needs intake. 2 heel kundige mensen aanwezig (arts / verpleegkundige). Bijv. special needs – goede adviezen: lijst ingevuld over special needs: wat wel en wat niet. In gesprek gaan ze ook echt op de details in: bijv. wijnvlek, waar wel en waar niet. De plek van de vlek bleek implicaties te hebben voor mogelijke andere (mentale) gevolgen. Dat wisten wij niet precies, maar werden we op gewezen. Eigenlijk hadden ze de lijst heel goed doorgenomen en konden precies aangeven wat we wel en niet hadden voorzien. Ze denken echt mee, en brengen goed in beeld wat je echt wilt en niet wilt.</p>	<p>Overzicht personeel ontvangen op 30-6-2020 voor kernfunctionarissen. In het algemeen hbo of wo opgeleid. Passende opleidingsachtergrond.</p>	<p>Voldeet</p> <p>Overzicht personeel nog betrekken.</p> <p>Eén betaalde kracht, rest vrijwilligers.</p> <p>Weloverwogen worden mensen met specifieke kennis ingezet.</p> <p>Vast contactpersoon naar ouders. Ouders geven aan dat ze daardoor snel en regelmatig vragen stellen. Luisteren naar ouders.</p>	

	deskundigheidsbevordering), overeenkomst met vrouw die zelf een bureau heeft en onderzoek doet, zij stuurt ons literatuur die relevant heeft, heeft lang gewerkt. Dat is 5.1.2a . Ook contact met 5.1.2a vanuit nazorg. Zij geeft uitleg over bepaalde onderwerpen en hoe je daar mee om kunt gaan. Voorbeeld van deskundigheidsbevordering die we optuigen met elkaar. Fr is ook budget beschikbaar voor als je opleiding zou willen doen, wordt weinig gebruik van gemaakt maar mogelijkheid is er wel. We halen advies van buiten naar binnen, zoals relevante publicaties. Niet een standaardaanbod qua opleidingen. In 5.1.2a signaleer je ook met elkaar als er meer deskundigheid nodig is en zo worden dingen opgezet zoals een opleidingsdag met 5.1.2a .				
<p>2.2 Medewerkers reflecteren op en verbeteren hun eigen handelen en het handelen van hun collega's.</p> <p><i>Toetsingscriteria</i> Medewerkers dragen bij aan de verbetering van de kwaliteit van het bemiddelingsproces door middel van reflectie en het doen van concrete verbetervoorstellen. Zij betrekken hierbij ook de mening van de (aspirant) adoptiefouders en waar mogelijk van adoptiekinderen. Een lerend werkklimaat, waarbij medewerkers gestimuleerd worden en zich voldoende veilig voelen om kritisch naar hun eigen handelen en het handelen van de organisatie te kijken, is hiervoor een belangrijke voorwaarde. Medewerkers besteden voldoende tijd aan het stilstaan bij de kwaliteit van het bemiddelingsproces en het geven van feedback aan elkaar. Door ondermeer intervisie te volgen, en werkoverleg en casuïstiekbespreking te houden.</p>	Doorlopend wordt er feedback gegeven vanuit de teams. Bestuur brengt dat bij elkaar.	<p>5.1.2a veel onderling contact via mail, ap, telefoon. Twee keer per jaar smen zitten en kijken hoe het gaat, wat beter kan. Vrijwilligers dus feedback gaat wat subtieler dan op normale werkvloer. Er zit een coordinator op het team. Die zou jaarlijks formulier moeten sturen met vragen over hoe het gaat, tijdje niet genoeg, is misschien niet duidelijk voor nieuwe coordinator. Vrijwillig maar niet vrijblijvend.</p> <p>5.1.2a We hebben regelmatig bijeenkomsten met Taiwanteam. Jaarlijks een brede bijeenkomst; alles bij elkaar. Met andere vrijwilligers deel je dezelfde passie. Als het teveel wordt, of er ontbreken dingen in de verslagen, wordt navraag gedaan of het nog past in je werk (krijgt zo ook informeel feedback op je functioneren)</p> <p>Als je procedures wilt aanpassen; vast aanspreekpunt vanuit bestuur. Als we iets willen aanpassen dan wordt dat via 5.1.2a teruggekoppeld.</p> <p>Zijn trots op het maatwerk dat we kunnen bieden. Het is echt puzzelen; na de match zien we</p>	<p>Telefonisch uitvraag gedaan naar mening over bemiddelingsproces.</p> <p>Evaluatieformulier ontvangen.</p> <p>Daarbij wordt ook geregeld aan ons gevraagd hoe het voor ons is.</p> <p>Recentelijk is een kindertehuis gesloten in Taiwan (een ander dan waarvoor ouders staan ingeschreven). Dit riep veel vragen op (ook voor ons, wat dit mogelijk voor ons betekende). De vragen worden per mail geïnventariseerd en krijgen we terugkoppeling op. Tevens is er een informatiebijeenkomst georganiseerd (die door de huidige Coronacrisis helaas geen doorgang heeft kunnen vinden). Maar je wordt goed geïnformeerd, goed gehoord en je wordt serieus genomen.</p>		<p>Valdoet Feedback wordt gegeven. Regelmatig bijeenkomsten.</p> <p>Mensen worden ingewerkt, vindt overleg plaats over lopende casuïstiek.</p>

		<p>dat vaak terug en krijgen we dat terug. Dat is echt het mooie! achteraf blijkt dan dat je het goede hebt gedaan. In NL zien we de kinderen en soms reist een van ons mee naar zending land. Ook is er een open sfeer en communicatie binnen Meiling; dat helpt ons erg mee.</p> <p>We zouden het prettig als het nieuwe technische systeem snel klaar is. Nu werkt het ook, maar onnodig veel werk. Planning is onbekend. Zou kunnen.</p> <p>5.4.2a</p> <p>Regulier heb ik contact met mijn collega die ook China doet. Ben er nog niet zolang bij Meiling. Heb wel eens een bestuursvergadering bijgewoond. Er zijn korte lijnen met elkaar – voelt vertrouwd met elkaar.</p> <p>Als er nieuwe ouders zijn hoor ik dat via de mail.</p>			
--	--	---	--	--	--

THEMA 3 'Goed Bestuur'

Een zorgvuldig en doeltreffend bemiddelingsproces begint bij goed bestuur. Het is belangrijk dat de samenleving erop kan vertrouwen dat de vergunninghouder op verantwoorde wijze wordt bestuurd. De inspectie verwacht dat de vergunninghouder een lerende organisatie is, die continu op zoek is om het bemiddelingsproces voor adoptiekinderen en (aspirant)adopteerders te verbeteren.

Normen	Bestuurder	Medewerkers	(aspirant)adopteerders	Dossier	Beleidsstukken	Conclusie
<p>3.1 De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot een zorgvuldig en doeltreffend bemiddelingsproces.</p> <p><i>Toetsingscriteria</i> De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat het bemiddelingsproces voldoet aan professionele standaarden en kwaliteitseisen zoals gesteld in de Wobka en het Kwaliteitskader Vergunninghouders interlandelijke adoptie. Daarnaast zorgt de bestuurder voor voldoende deskundige en geschoolde medewerkers en draagt hij zorg voor deskundigheidsbevordering. Verder zorgt de bestuurder voor het voorhanden zijn van een personeelsdossier met hierin van iedere medewerker relevante</p>	<p>Procedures zijn beschreven en worden gedaan door mensen met ervaring. Verschillende teams waarin mensen werken. Bijzonderheden via 5.4.2a en dan evt meegenomen naar overleg bestuur.</p> <p>Vrijwilligersorganisatie, niet autoritair, wringt soms met meer beleidsmatig willen werken.</p> <p>Volgdocument om zaken te documenteren, daarin ook vinkjes.</p> <p>Zaken uit kwaliteitskader zijn vertaald naar kwaliteitshandboek en operationele processen.</p> <p>Per functie is een profiel opgesteld. VOG is eis, indien relevant. Mensen reageren vanuit hun professe op een vacature,</p>	<p>5.4.2a</p> <p>Veel onderling contact via mail, ap, telefoon. Twee keer per jaar smen zitten en kijken hoe het gaat, wat beter kan.</p> <p>Vrijwilligers dus feedback gaat wat subtieler dan op normale werkvloer.</p> <p>Er zit een coördinator op het team. Die zou jaarlijks formulier moeten sturen met vragen over hoe het gaat, tijdje niet genoeg, is misschien niet duidelijk voor nieuwe coördinator.</p> <p>Vrijwillig maar niet vrijblijvend</p>			<p>Kwaliteitshandboek.</p> <p>Uitgewerkt procedures.</p>	<p>Voldoet grotendeels niet</p> <p><i>Aandachtspunt:</i> geen personeelsdossier, geen structurele F-gesprekken. Hierin ook geen structurele uitvraag voor extra kennis.</p> <p>Waar loop je tegenaan als medewerker.</p> <p>Verwachten geen personeelsdossier, wel dat ergens wordt vastgelegd.</p> <p>Positief: Kwaliteitshandboek ISO, VOG's en uitgewerkte procedures.</p>

Analyse interlandelijke adoptie 2020

<p>informatie. Tevens heeft de vergunninghouder zijn interne procedures beschreven in een kwaliteitshandboek ISO en handelt dienovereenkomstig. Daarnaast bestaat het bestuur c.q. de Raad van toezicht van de vergunninghouder uit ten minste drie leden en is zodanig samengesteld dat de behartiging van de belangen van de kinderen en de (aspirant)adoptiefouders is gewaarborgd.</p>	<p>nemen deskundigheid en opleiding mee uit 'echte baan'.</p> <p>Deskundigheidsbevordering met elkaar, bijvoorbeeld via voorlichtingsavonden. Budget voor opleiding maar wordt weinig gebruik van gemaakt.</p> <p>Geen functioneringsgesprekken en geen dossieropbouw van medewerkers.</p> <p>Eén medewerker in dienst, voor overige allemaal vrijwilligers. Medewerker werkt op kantoor.</p>					<p>Verbeterpunt: dossiervoering, dossiers nu niet volledig. Mist kindprofiel en FU. Is belangrijk voor Roots.</p> <p>Medewerkers werken in volgdocument, aantal stukken worden opgenomen in dossier.</p>
<p>3.2 De bestuurder verbetert, in een open werkklimaat, continu zijn bemiddelingsproces.</p> <p><i>Toetsingscriteria</i> De bestuurder heeft een voldoende en actueel beeld van wat wel en wat niet goed gaat in de organisatie. De bestuurder hanteert hierbij een PDCA-cyclus om te komen tot zichtbare verbetering. Een voorwaarde is een open meldcultuur van incidenten. De bestuurder organiseert in- en tegenspraak. De bestuurder faciliteert teambijeenkomsten en teamreflectie. De bestuurder organiseert intern toezicht door een Raad van Toezicht/Commissarissen en/of het (laten) uitvoeren van audits.</p>	<p>Interne audits, voorbeeld punt van aandacht ISO-audit was HR.</p> <p>Ieder jaar 3jarenplan dat steeds jaar opschuift.</p> <p>Jaarlijks brainstormsessie, managementreview/bestuursbeoordeling.</p> <p>Twee keer per jaar via 5.12a of bestuursvergadering stilstaan bij verbeterpunten.</p> <p>Feedback uit de teams.</p> <p>5.12a is verantwoordelijk voor verbetermaatregelen en houdt het bij.</p> <p>Enquete bij ouders na afronding proces. Anoniem maar met BKA-nummer dus voor kantoor herleidbaar. Klachten gaan over financiën, onverwachte zaken tijdens reis. Signalen in excel en naar bestuur. Nazorg kijkt enquetes na op signalen, kijkt of mensen nagebeeld moeten worden.</p> <p>Ouders willen geïnformeerd worden over kosten, is doorlopend punt. Jaarlijks kijken we ernaar.</p> <p>Vroeger was communicatie een punt, nu weggenomen door er beter bovenop te zitten.</p> <p>Adoptiekinderen zijn ouder geworden en komen met vragen over afkomst. Ander type vraag die je nu meer ziet. In toekomst misschien concreter worden in hoe we daar mee omgaan. Bijvoorbeeld opvragen van dossier. Ook bespreken in vergunninghoudersoverleg en met FIOm hoe daarmee om te gaan.</p>				<p>30-6-2020 informatie verkregen waaronder bestuursbeoordeling. Waarin tevens ouderenenquete staat.</p>	<p>Voldoet grotendeels</p> <p>OOM ingericht nav verbeterpunt</p> <p>Intern toezicht binnen bestuur belegt.</p> <p>Jaarlijkste bestuursbeoordeling</p> <p>Enquêtes na thuiskomst. <i>Aandachtspunt</i> om dit ook tijdens procedure te doen.</p>
<p>3.3 De bestuurder biedt (aspirant) adoptiefouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen.</p> <p><i>Toetsingscriteria</i> Om (aspirant) adoptiefouders de mogelijkheid te geven om zich uit te spreken over onvrede over de uitvoering van het bemiddelingsproces, stelt de bestuurder een regeling op zodat</p>	<p>Klachten geweest bij Kvía maar die zijn weer ingetrokken. KVIA lijkt niet goed te weten hoe de procedure te hanteren. Leggen klachten snel voor, vraag reactie, dan toch geen klacht, geen proceduur.</p> <p>Op website en in bemiddelingsovereenkomst staat hoe je klacht kan indienen.</p>		<p>Medewerkers zijn makkelijk bereikbaar, telefonisch en via app. Medewerkers zijn vrijwilligers met ervaring in adoptie, zijn involend.</p> <p>Ouders tevreden over Meiling.</p> <p>Ouders weten soms niet meer of ze zijn geïnformeerd over KVIA, meeste geven aan van</p>	<p>In bemiddelingsovereenkomst staat KVIA genoemd.</p>	<p>Site staat KVIA benoemd. (naam op site is achterhaald).</p>	<p>Voldoet.</p>

Analyse interlandelijke adoptie 2020

<p>ouders laagdrempelig hun klachten kunnen uiten. De klachtenregeling voorziet in een goed en tijdige afhandeling van klachten. De vergunninghouder is aangesloten bij een klachtencommissie (KVIA). Het is de verantwoordelijkheid van de bestuurder om klachten serieus te nemen.</p>	<p>Punten van aandacht maar geen echte klachten. Wij bespreken onvrede graag zelf met mensen, vanuit het team, zodat we ook meteen actie kunnen ondernemen.</p> <p>Er worden enquêtes uitgezet onder ouders. Als het proces is afgerond. Na aankomst stuurt het kantoor een enquête in. Als ze niet tevreden zijn dan weet kantoor dat. De landenteams zijn heel direct betrokken bij de families. Mensen bellen wel dat ze niets horen bijvoorbeeld, dat komt bij het kantoor terecht. Ik vraag dan team om contact op te nemen met de familie. Het wordt niet tussentijds gevraagd.</p>		<p>wel. Tevens is het niet nodig geweest om KVIA in te schakelen.</p>			
--	---	--	---	--	--	--