

Vragenlijst (aspirant) adoptiefouders

5.1.2e

Leg kort uit wie we zijn en wat we gaan doen: Toets bij vergunninghouder in verband met het verlopen van de vergunning.

We willen zicht krijgen op kwaliteit van het bemiddelingsproces. Daarom belangrijk om ook met ouders te praten. Gaat ons om werkwijze van de vergunninghouder niet om uw specifieke geval, maar uw verhaal kan ons helpen om zicht te krijgen op de vergunninghouder.

Aantal onderwerpen waar ik vragen over heb:

- Verzamelen van oudergegevens
- Matching tussen kind en ouders
- Afronding van het bemiddelingsproces

Algemeen

Of en wanneer heeft u een kind geadopteerd? (en hoeveel)

5.1.2e

Tevreden over vergunninghouder? Waarom wel of niet?

Wat is jullie ervaring met betrekking over deze vergunninghouder?

Alles was heel goed geregeld. Eigenlijk met alle VGH gebeld. Verschillen in wachttijden, special needs etc. Bij Meiling beste gevoel; 't is een vrijwilligersorganisatie, zeker met roddels in de media (geld) vonden we dat belangrijk. We willen niet dat iemand er geld aan verdient. Bovendien was hun informatie goed en duidelijk.

Driegespreksrondes: alg.intake / landen intake / special needs intake. Vonden we eerst onpraktisch, maar was eigenlijk heel prettig. Zeker bij laatste 2 heel kundige mensen aanwezig (arts / verpleegkundige). Bijv. special needs – goede adviezen: lijst ingevuld over special needs: wat wel en wat niet. in gesprek gaan ze ook echt op de details in: bijv. wijnvlek, waar wel en waar niet. De plek van de vlek bleek implicaties te hebben voor mogelijke andere (mentale) gevolgen. Dat wisten wij niet precies, maar werden we op gewezen. Eigenlijk hadden ze de lijst heel goed doorgenomen en konden precies aangeven wat we wel en niet hadden voorzien. Ze denken echt mee, en brengen goed in beeld wat je echt wilt en niet wilt.

Het verzamelen van oudergegevens:

1. Vindt u dat de vergunninghouder zicht heeft gekregen in uw persoonlijke situatie in verband met het opvoeden van een adoptiekind? *Ja denk ik wel – onze oudste dochter moet er niet teveel last van hebben. dat hadden ze goed in beeld.*

2: Heeft u een verklaring ondertekend dat er na het opmaken van het gezinsrapport (door de Raad voor de kindbescherming) geen life-events hebben plaatsgevonden? *Ja, bij de Raad. Waren geen life events en zijn er sindsdien ook niet geweest.*

3: Was het u duidelijk wat met life-events werd bedoeld? *ja, kan zo opnoemen wat het is.*

Matching tussen kind en ouders (vragen indien al kind geadopteerd of indien matchingsvoorstel geweigerd)

4. Heeft u volledige informatie ontvangen over uw/het kind? *Stonden eerst op wachtlijst. We kregen een 'polsing' -- betekent dat kind iets heeft wat op de lijst stond 5.1.2e met foto's. Gingen over nadenken. Meiling gaf aan het symptomen konden zijn, maar arts had daarom extra vragen gesteld hierover. Niet helemaal uit te sluiten, maar dachten van niet.*

5. Zo ja, heeft u informatie gekregen over de medische situatie en de sociaal-emotionele ontwikkeling van uw/het kind? *Ja, uitgebreid. Hebben toen onafhankelijke arts gebeld, voor second opinion.*

5.1.1d

5.1.1d

Ja gezegd en volgende avond op bezoek bij contactpersoon. Had naam en foto's (en beschuit met muisjes ;-)). Daarna al het papierwerk gedaan (reispapieren, visum e.d.). Twee maanden na het voorstel zijn we afgereisd. Voor onze oudste dochter geregeld dat ouders oppassen. Mocht mee, maar werd om allerlei redenen afgeraden.

We reisden met ander gezin (samen met 'met open armen') en met iemand van Meiling. Wij wilden niet in beeld, maar heeft tv ploeg goed rekening mee gehouden.

1^{ste} week in provincie bij tehuis, daarna met z'n allen naar voorstad Beijing. Daar was de overdracht (waarom we zoveel reisden is nog steeds raadsel). Daarna 1 week in Beijing en toen terug naar NL.

Hadden daar ook een lokale tolk / reisbegeleidster bij ons. Wij spreken goed Engels, dus tolk was voldoende. Is haar werk om adopties goed te begeleiden (eigenlijk vorm van krtzaamhulp) en weet precies de weg in China ook langs alle instanties. Maakt eigenlijk alles makkelijker.

Zo ja, iss deze informatie geduid door een Nederlandse arts?

Zo nee, welke informatie ontbrak?

6. Heeft de vergunninghouder u duidelijk gemaakt wat u als (aspirant)- adoptiefouder het kind moet kunnen bieden? Is het voor uw duidelijk waar zorgbehoefte van het kind in de toekomst ligt?

Ja, was zichtbaar op website, en was helder.m bijv. leeftijdseisen en inkomen etc. Was eigenlijk meer dan helder. Hadden vooral zorgen over evt mentale problemen, i.v.m. oudere dochter.

7. Heeft de vergunninghouder u uitgenodigd om bij vragen contact op te nemen?

8. Zo ja, heeft de vergunninghouder deze vragen afdoende beantwoord?

Ja, bij de eerste intake.

9. Heeft de vergunninghouder u op een duidelijke wijze ingelicht over de gevolgen van het weigeren van een matchingsvoorstel?

Voor zover ik weet (was polsing) had weigering niet vreemd geweest, immers combi...

Geen implicaties voor plek op de wachtlijst. Neem aan dat we bij een echte weigering opnieuw in gesprek over 5.1.2e

Soms kwamen kinderen die niet goed gematcht konden worden werden op website gezet. Ook stuurde men soms voorstel rond met moeilijk dossier. Extra onder de aandacht.

Afronding van het bemiddelingsproces: (vragen indien al kind geadopteerd + vragen 13 en 14 aan iedereen)

10. Heeft de vergunninghouder zicht gekregen op het welbevinden van uw kind na plaatsing in uw gezin? *Onze contactpersoon hield contact tijdens de reis. Na 1^{ste} week nog uitgebreid gebeld. Meer algemene vragen. Daarna heeft hij nog 1x gebeld in het begin, en daarna gevraagd of we graag wilden dat hij over een bepaalde tijd weer zou bellen maar dat ik heb aangegeven dat dat niet nodig was en ik zelf wel zou bellen als er iets zou zijn waar ik hem graag over zou willen spreken.*

Ik stuurde zelf foto's en updates nmaar Meiling, misschien dat er daarom geen vervolgesprek meer is geweest. Ook de tolk uit China hebben we zo nog info gegeven. We hebben nog 1x Stichting Adoptievoorzieningen gebeld met een vraag.

Denk aan en/of doorvragen op: gezondheid, sociaal-emotionele ontwikkeling, cognitieve ontwikkeling, hechting, opvoedingsvaardigheden van de adoptiefouders.

11. Heeft de vergunninghouder u bij zorgen advies gegeven en/of u doorverwezen naar gespecialiseerde hulpverlening?

12. Heeft de vergunninghouder u naar uw mening over het bemiddelingsproces gevraagd?

Zo ja, wat is hiermee gedaan.

13. Heeft de vergunninghouder actie ondernomen op het moment dat u aangaf ontevreden te zijn over het bemiddelingsproces?

14. Heeft de vergunninghouder u geïnformeerd over het bestaan van de Klachtencommissie Vergunninghouders Interlandelijke Adoptie, diens taken en de manier waarop u met deze klachtencommissie in contact kunt komen?

Slotvragen

Nog belangrijke zaken die niet aan bod zijn gekomen?

Wat ging goed?

Wat kon beter?