

# Vragenlijst (aspirant) adoptiefouders

*Vergunninghouder: Meiling*

Gesproken met: 5.1.2e

Leg kort uit wie we zijn en wat we gaan doen: Toets bij vergunninghouder in verband met het verlopen van de vergunning.

We willen zicht krijgen op kwaliteit van het bemiddelingsproces. Daarom belangrijk om ook met ouders te praten. Gaat ons om werkwijze van de vergunninghouder niet om uw specifieke geval, maar uw verhaal kan ons helpen om zicht te krijgen op de vergunninghouder.

Aantal onderwerpen waar ik vragen over heb:

- Verzamelen van oudergegevens
- Matching tussen kind en ouders
- Afronding van het bemiddelingsproces

## Algemeen

*Of en wanneer heeft u een kind geadopteerd? (en hoeveel)*

5.1.2e

*Tevreden over vergunninghouder? Waarom wel of niet?*

Ja, heel erg.

## Het verzamelen van oudergegevens:

*Vindt u dat de vergunninghouder zicht heeft gekregen in uw persoonlijke situatie in verband met het opvoeden van een adoptiekind?*

Ja, we hebben verschillende gesprekken gehad. Ze hebben alles vast gelegd. Ze kenden ons goed.

*Heeft u een verklaring ondertekend dat er na het opmaken van het gezinsrapport (door de Raad voor de Kinderbescherming) geen life-events hebben plaatsgevonden?*

Ja, dat is ons niet overkomen maar je moet het melden. Je krijgt eens per jaar ook een herinnering.

*3: Was het u duidelijk wat met life-events werd bedoeld?*

Ja, bijvoorbeeld een verhuizing, scheiding, ander werk.

**Matching tussen kind en ouders** (vragen indien al kind geadopteerd of indien matchingsvoorstel geweigerd)

*Heeft u volledige informatie ontvangen over uw/het kind?*

Ja, ik kreeg alle informatie die zij wisten.

*Zo ja, heeft u informatie gekregen over de medische situatie en de sociaal-emotionele ontwikkeling van uw/het kind?*

Er waren geen medische bijzonderheden. We kregen wel informatie over de sociaal-emotionele ontwikkeling. Er heeft geen duiding plaatsgevonden door een arts gekeken omdat er geen medische bijzonderheden waren. Als je dingen miste dan kon je het vragen. Dan blijkt wel dat zij het ook niet weten. Alle informatie die MEiling had, hebben ze met ons gedeeld.

*Heeft de vergunninghouder u duidelijk gemaakt wat u als (aspirant)- adoptiefouder het kind moet kunnen bieden? Is het voor uw duidelijk waar zorgbehoefte van het kind in de toekomst ligt?*

Ze kijken goed naar de matching. Ik heb contact met andere ouders die een kind geadopteerd hebben in Taiwan, we zeggen wel eens tegen elkaar: het lijkt wel alsof het zo moet zijn. De matching gebeurt heel goed. Er wordt niet specifiek gezegd waarom wij precies passen bij dit kind, maar wel gezegd dat het goed bij ons past en bij ons dossier. Er was sprake van een belastte achtergrond van de ouders van ons adoptiekind maar er waren geen bijzonderheden qua zorgbehoefte.

In ons geval was bijzonder dat het een polsing was en geen voorstel. Het was een polsing omdat hij vijf weken ouder was dan eigenlijk bij ons paste. Meiling heeft hierover contact gezocht met de Raad contact gehad en daarna konden zij ons het voorstel doen.

*Heeft de vergunninghouder u uitgenodigd om bij vragen contact op te nemen?*

Ja.

Zij zijn vrijwilligers die door de week ergens werken. Ik heb ze nooit zo gebeld. Je kan mailen of een appje sturen om een telefonische afspraak te maken. Dan zal er nooit veel tijd overheen gaan.

Je merkt dat Meiling hart heeft voor wat ze doen. We hebben ook ervaring met andere vergunninghouder, die is inmiddels gestopt, waar betaalde mensen werkten en daar was het heel anders. Bij Meiling weten de mensen wat je doormaakt, hoe je je voelt.

*Zo ja, heeft de vergunninghouder deze vragen afdoende beantwoord?*

Soms blijf je achteraf wel eens met dingen zitten. Iets wat niet voldoende was uitgelegd. Dat kan je altijd weer terugkoppelen en dan wordt je nader geïnformeerd.

*Heeft de vergunninghouder u op een duidelijke wijze ingelicht over de gevolgen van het weigeren van een matchingsvoorstel?*

Wij waren zelf heel erg bezig met wat als het niet goed voelt. Die angst hadden we. Ze geven aan dat je altijd nee mag zeggen. Ze zullen zich dan wel afvragen waarom je nee zeggen. Bij een polsing mag je ook nee zeggen. Dan krijg je echt de kans om er goed over na te denken of je het wel wilt, ik voelde echt de ruimte om nee te zeggen.

**Afronding van het bemiddelingsproces:** (vragen indien al kind geadopteerd + vragen 13 en 14 aan iedereen)

*Heeft de vergunninghouder zicht gekregen op het welbevinden van uw kind na plaatsing in uw gezin?*

Ja. Er reist een Meiling medewerker mee naar Taiwan voor de eerste dagen, rechtszitting en ontmoeting. Daarna is de medewerker nog 1 of 2 dagen in hetzelfde hotel en daarna gaat ze terug naar Nederland. Toen we nog in hotel zaten en zij weer terug was, werd er veel geappt om te vragen hoe het gaat.

We hadden een vaste contactpersoon naar het voorstel toe. De afreis was met een ander want onze contactpersoon kon niet. Daarna kwam er een nieuwe medewerker met andere ouders naar Taiwan. Die heeft zich ook weer over ons ontfermd. De medewerkers weten van elkaar wat er speelt. Er zijn veel vertrouwende gezichten die je altijd ziet en die mee afreizen naar Taiwan.

Over de follow-up rapportages hebben wij een mail ontvangen, daarvoor zijn we niet face to face gezien. Ik had ook niet het idee dat dat nodig zou zijn. Na een paar weken kregen we een telefoontje om te checken of we weten wat de bedoeling was. Het eerste jaar dat je kindje in Nederland is maak je vier keer per jaar een follow-up rapportage. Dat doe je als ouders zelf. Die follow-up bestaat uit een A4tje over hoe het gaat, wat je hebt meegemaakt. Dit geldt voor het tehuis waar onze zoon vandaan kwam, ik weet niet hoe het ergens anders gaat. Na 1 jaar is het niet meer verplicht maar wij zijn er mee doorgedaan. Er kwam ook steeds reactie uit Taiwan en we vinden het zelf leuk om te doen.

*Heeft de vergunninghouder u bij zorgen advies gegeven en/of u doorverwezen naar gespecialiseerde hulpverlening?*

Je kan terecht bij Meiling voor advies, zij sturen je door naar SAV, daar zitten mensen die daar beter bij kunnen helpen. We kunnen veel aan hun vragen maar bij de SAV zitten mensen die daarvoor geleerd hebben.

*Heeft de vergunninghouder u naar uw mening over het bemiddelingsproces gevraagd?*

*Zo ja, wat is hiermee gedaan.*

Ja, die is er wel geweest. Weet niet meer op wat voor manier. Volgens mij niet via een formulier, ik denk dat telefonisch gebeurde.

*Heeft de vergunninghouder actie ondernomen op het moment dat u aangaf ontevreden te zijn over het bemiddelingsproces?*

Ik was tevreden en ik heb ook niet van andere ouders gehoord over ontevredenheid. Bij de ouders waar ik contact mee heb, is er alleen maar tevredenheid. We hadden een goede afloop.

Het tehuis is later gesloten in Taiwan. Veel mensen zijn toen geïnformeerd dat ze niet bemiddelbaar zijn. Het zijn mensen die bij die mensen wel ontevredenheid bestaat, maar Meiling kon hier niets aan doen dus ik denk niet dat ze het Meiling zullen aanrekenen. Zij hebben mensen hierover ook goed geïnformeerd.

*Heeft de vergunninghouder u geïnformeerd over het bestaan van de Klachtencommissie Vergunninghouders Interlandelijke Adoptie, diens taken en de manier waarop u met deze klachtencommissie in contact kunt komen?*

Dat weet ik niet. Er gaat geen belletje branden. Het is herkenbaar maar het zou kunnen.

Bij de start hebben we een heel pak papierwerk gekregen, het kan goed zijn dat daar iets tussen zat.

## **Slotvragen**

*Nog belangrijke zaken die niet aan bod zijn gekomen?*

Nee

*Wat ging goed?*

Ik ben heel tevreden, het zijn fijne mensen die er werken. Ik heb het idee dat de procedure zuiver loopt. Daardoor duurt het lang, maar liever dit dan dat achteraf blijkt dat dingen niet goed zijn gegaan.

*Wat kon beter?*

Ik ben altijd erg kritisch maar ik kan echt niets bedenken dat beter kon.

