

Vragenlijst (aspirant) adoptiefouders

Leg kort uit wie we zijn en wat we gaan doen: Toets bij A New Way in verband met het verlopen van de vergunning. 19 november naar A New Way voor toezicht.

We willen zicht krijgen op kwaliteit van het bemiddelingsproces. Daarom belangrijk om ook met ouders te praten. Gaat ons om werkwijze van A New Way en niet om uw specifieke geval maar uw verhaal kan ons helpen om zicht te krijgen op de vergunninghouder.

Aantal onderwerpen waar ik vragen over heb:

- Verzamelen van oudergegevens
- Matching tussen kind en ouders
- Afronding van het bemiddelingsproces

5.1.2e

Kind: 5.1.2e

Algemeen

In jullie mail gaven jullie aan ontevreden te zijn. Kunnen jullie aangeven waarin dit zit?

Zat hem in aantal dingen, paar incidenten gehad. Vonden het niet goed hoe het werd opgepakt. Hadden soms indruk dat ze niet professioneel waren. Zat hem in risicobeheersing, Als dit gebeurt wat dan en voorspelbaarheid. Idee dat er hap van snap dingen werden gedaan.

Op moment dat duidelijk werd dat we zoon konden adopteren vraag gesteld kunnen jullie ons aangeven of er plekken zijn waar we kunnen verblijven. Geen antwoord, pas kort van tevoren kregen we reactie. Toen moesten we binnen paar dagen accommodatie regelen.

We hadden advocate 5.1.2e gekozen, ineens mail dat die geschorst was. Wij dachten wat nu, kregen antwoord "dat zien we wel". We wilden weten wat het voor ons betekent. 5.1.2e

5.1.2e

In Amerika geskrypt met ANW, moesten paspoort voor 5.1.2e aanvragen. Ging fout, konden land niet uit. Van tevoren gevraagd hoe lang moeten we blijven, gaven aan week of 4 is voldoende want na 2 of 3 weken is paspoort rond. Er was toen radiostilte, 0,0 ondersteuning. We moesten alles zelf regelen.

Ook lokale advocaat die hielp. Paar duizend euro gekost, langer kosten voor het huis, tickets omboeken. Op hun aanraden geen open tickets, wilden schadevergoeding maar bleek dat alle partijen niet voor ons klaarstonden maar zich om eigen zaakjes zorgen maakten.

We zagen dat het alleen maar om geld draaide. Ze stonden niet voor klant klaar.

ANW overlegde met 5.1.2e zonder ons erin te kennen. Toen verweten ze ons dat wij met andere advocaat overlegden.

Wij moesten aan hen dingen uitleggen, wij zijn juristen, kregen dan te horen dat ze dingen niet wisten. Als we geld moesten overmaken moesten we hen overleggen hoe dat werkt. Ook andere dingen die echt van belang zijn. Als in Amerika op 2 namen geadopteerd is, hoef je in Nld alleen te erkennen en niet hele procedure te doorlopen. Zij wisten dat niet en gaven dat je wel de hele procedure door moet lopen terwijl dat niet nodig is.

Klacht overwogen?

Ja, naar gekeken. Uitspraken bekeken en wat is kans dat je positieve uitspraak krijgt en wat levert het op. Toen het speelde was adoptie ook nog niet rond. Zaten in afhankelijkheidsrelatie. Wilden het ook op dat moment niet doen. Je bent volledig van hen afhankelijk en weet niet wat er gebeurt als je kritisch bent. Idee dat je dan onderaan de stapel belandt.

Meerdere gesprekken geweest, daarna wel wat beter. Afhankelijkheidsrelatie maakt dat je je afvraagt: moet ik het op spits drijven? wat bereik ik ermee? Ook grote financiële consequenties, niet vrijheid om over te stappen. Gevoel dat ik naar hun pijpen moest dansen. Heel stressvol, niet gevoel dat ik met onafhankelijke partij bezig was.

Ze vragen veel geld. 10.000 euro. Hele procedure afgevraagd wat doen ze met dat geld? Ze hebben m'pelijk werker in dienst, zit ik niet op te wachten, procedure waaraan je niet te veel geld aan kwijt wil zijn. Onduidelijk wat er wordt gedaan met het geld.

Persoonlijke omstandigheden maakten dat we eigenlijk alleen maar uit Amerika konden adopteren. Dan heb je keus uit twee.

Gevoel ik kan het zelf ook wel. Niet gevoel van toegevoegde waarde van vergunninghouder. We vroegen ons af wat doe je nu voor me. Plek voor een wachtlijst gekocht.

Het inbellen voor de rechtszaak moet via de notaris maar de meeste notarissen weten niet hoe dat werkt. ANW kon daarbij niet helpen. Je verwacht dan juist de expertise.

Ook dingen waarover jullie wel tevreden zijn?

Tevreden over resultaat. We hebben een mooie zoon maar over ANW zijn we echt niet tevreden.

Het verzamelen van oudergegevens:

1. Vindt u dat A New Way inzicht heeft gekregen in uw persoonlijke situatie in verband met het opvoeden van een adoptiekind?

Ze hadden wel goed door dat we graag wilden adopteren. Of ze echt doorhadden hoe wij erin zaten is een tweede. Van de raad komt twee of drie keer iemand die hebben dan ook niet echt een beeld van je.

2: Heeft u een verklaring ondertekend dat er na het opmaken van het gezinsrapport geen life-events hebben plaatsgevonden?

Ja.

3: Was het u duidelijk wat met life-events werd bedoeld?

Dat is goed uitgelegd.

4: Heeft u met de medewerker van A New Way ongestoord (in een afzonderlijke gespreksruimte) kunnen praten?

Dat gaat goed.

5. Is A New Way tijdens het gehele adoptieproces zorgvuldig omgegaan met uw privacy?

6 Heeft A New Way toestemming aan u gevraagd voor het verstrekken van gegevens aan derden?

Nooit indruk gehad dat er ongewenst gegevens zijn gedeeld.

Bureaucratische slordigheden: mail met verkeerde namen. Iedere keer als ik haar aan de lijn had, had ik de indruk dat ze niet de tijd nam, dat ze het heel druk had.

Ze verdelen contacten. Meeste via 5.1.2e Maar als er vlam in de pan was, kreeg ineens een ander aan de lijn. Leek niet altijd even professioneel. Werd steeds 5.1.2e genoemd.

Matching tussen kind en ouders

7 Heeft u volledige informatie ontvangen over de medische situatie van uw kind?

Zoon twee weken te vroeg geboren. Ze stuurde mailtje "o jee een prematuur". Maar twee weken voor uitgerekende datum is natuurlijk niet prematuur. Bovendien 2 uitgerekende data, volgens de ene was hij wel keurig op tijd geboren.

Wel volledige ingevulde Amerikaanse documenten. Wel heb je dan daarbij de vraag in hoeverre het naar waarheid is ingevuld door ouder.

8. Heeft u voldoende informatie ontvangen over de sociaal-emotionele ontwikkeling van uw kind?

Veel informatie over achtergrond van het kind en zijn ouders.

9. Ontbrak er informatie over uw kind?

Wat uit Amerika kwam was echt volledig.

10. Heeft A New Way u duidelijk gemaakt wat u als (aspirant)- adoptiefouder het kind moet kunnen bieden?

11 Heeft A New Way u uitgenodigd om bij vragen contact op te nemen?

12 Zo ja, heeft A New Way deze vragen afdoende beantwoord?

13 Heeft A New Way u op een duidelijke wijze ingelicht over de gevolgen van het weigeren van een matchingsvoorstel?

Is duidelijk gezegd. Je kan altijd nee zeggen maar wordt op een gegeven moment duurder.

Afronding van het bemiddelingsproces:

14 Heeft A New Way actief en uit zichzelf aan u gevraagd hoe de adoptie verloopt?

Alleen contact dat strikt noodzakelijk was voor afhandelen van de procedure.

Normaal gesproken zou Raad langskomen voor postplacement, nu ANW, daar moest je ook weer voor betalen terwijl de raad er niets voor vroeg. 250 euro per keer en reiskosten moesten we betalen. Paar keer bij ons geweest en geskrypt.

Ze deden dat goed, maar is een vorm van toezicht, raar om het bij vergunninghouder te leggen.

15 Heeft A New Way u gewezen op het belang van een medisch- en psychosociaal onderzoek van uw kind na aankomst in Nederland?

Nee, maar 5.1.2e was in Amerika gezien door artsen en in Nederland en met vlag en wimpel erdoor gekomen.

16 Heeft A New Way u bij zorgen advies gegeven en/of u doorverwezen naar gespecialiseerde hulpverlening?

nvt

17 Heeft A New Way u regelmatig naar uw mening over het bemiddelingsproces gevraagd?

Nee. Geen eindevaluatie gehad. Ook geen tevredenheidsonderzoek

Zelf mail gestuurd met verbeterpunten. Gemaild maar geen antwoord op gekregen.

18 Heeft A New Way actie ondernomen op het moment dat u aangaf ontevreden te zijn over het bemiddelingsproces?

19 Heeft A New Way u geïnformeerd over het bestaan van de Klachtencommissie Vergunninghouders Interlandelijke Adoptie, dienst taken en de manier waarop u met deze klachtencommissie in contact kunt komen?

Slotvragen

Nog belangrijke zaken die niet aan bod zijn gekomen?

Nee, meeste hebben we wel gedeeld.

Ze zijn niet goed in omgaan met zaken die buiten gebaande paden liggen. Moeite met veranderingen, onmacht ipv onwil.

Drie keer langsgeweest. Je krijgt dan mailtjes in belang van kind. Dat idee dragen zij steeds uit maar toen dossier rond was rond hebben we nooit meer een vraag gehad. Dan is het over en klaar.

Voortgang gaat via 5.1.2e 5.1.2e heeft zich teruggetrokken. A New Way heeft daar geen rol meer in. Ook geen seintje dat je een update moet sturen. Dat gaat helemaal via Amerika.