

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Nederlandse Vereniging voor Radiologie

T.a.v. 5.1.2e

T.a.v. 5.1.2e

Mercatorlaan 1200
3528 BL UTRECHT
Nederland

Publieke Gezondheid

Bezoekadres

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

Datum

Betreft Advies Gezondheidsraad over MRI in
bevolkingsonderzoek borstkanker

Kenmerk

1803612-216446-PG

Uw brief

MinVWS

Bijlage(n)

Geachte 5.1.2e en 5.1.2e,

Op 27 november 2020 heeft u mij een brief geschreven over het advies van de Gezondheidsraad 'MRI in het bevolkingsonderzoek borstkanker'. In uw brief uit u uw bedenkingen tegen dit advies en doet u voorstellen voor de inzet die u kunt leveren in het traject van inbedding van MRI in het bevolkingsonderzoek.

Tevens heeft u mij een afschrift gestuurd van uw schrijven van 5 februari jl. aan de Vaste Commissie voor VWS. Daarin spreekt u uw steun uit voor de motie voor een vroege opsporing van borstkanker met MRI, zoals die is ingediend tijdens het Nota-overleg Medische preventie van 1 februari jl. Deze motie is - in gewijzigde vorm - door de Kamer aangenomen.

Onderstaand geef ik mijn reactie op beide brieven.

Allereerst wil ik u hartelijk danken voor uw schrijven van 27 november. Uw kritische blik is meenomen in de zorgvuldige afwegingen die moesten worden gemaakt voor een besluit over al dan niet invoering van MRI in het bevolkingsonderzoek borstkanker. Dit besluit is verwoord in mijn standpunt op het GR-advies dat ik op 27 januari jl. naar de Kamer heb gestuurd.

Het besluit houdt in dat een proefbevolkingsonderzoek met CEM wordt uitgevoerd en dat gelijktijdig wordt gestart met uitvoeringstoetsen van invoering van MRI en van CEM.

CEM is als mogelijke alternatief in beeld gekomen omdat in de adviesaanvraag de GR nadrukkelijk is verzocht een uitspraak te doen over de toekomstbestendigheid van MRI als methode voor vroegopsporing van borstkanker bij vrouwen. De verwachting is dat het proefbevolkingsonderzoek binnen enkele jaren voldoende duidelijkheid zal geven over de voor- en nadelen van CEM vergeleken met MRI. Zo gauw dat duidelijk is kan een definitieve keuze gemaakt worden tussen deze twee technieken. Zoals ik ook de Kamer nadrukkelijk heb verwoord, staat die keuze voor mij nog geheel open.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Het standpunt op het GR-advies is niet lichtvaardig ingenomen. Er waren in de periode vooraf aan de advisering hoge verwachtingen voor een onvoorwaardelijke keuze voor MRI. Ook uw brief getuigt daarvan. In de voorbereiding tot mijn standpunt heb ik de GR toelichting gevraagd over zijn advies. Daarin zijn ook uw bedenkingen aan de orde gekomen.

Publieke Gezondheid

Kenmerk

1803612-216446-PG

Inzake de voordelen van MRI zitten het GR-advies en uw visie op één lijn. U oordeelt echter anders over mogelijke nadelen van het gebruik van MRI. Deze wegen in het Gezondheidsraadadvies zodanig zwaar, dat de voordelen daar nauwelijks tegen op wegen. Wenkend perspectief van CEM is dat deze techniek voor vrouwen met zeer dicht borstweefsel ten opzichte van MRI mogelijk minder foutpositieve uitslagen en overdiagnose geeft en dat het opschalen van de bestaande mammografiecapaciteit waarschijnlijk veel minder investeringen vergt dan het realiseren van voldoende MRI-capaciteit..

In de tijdstermijn dat het CEM proefbevolkingsonderzoek wordt uitgevoerd, zal het RIVM ook alvast de consequenties van de invoering van zowel CEM als van MRI in kaart brengen. Beide integrale uitvoeringstoetsen maken het mogelijk om na de inhoudelijke keuze voor CEM dan wel MRI snel te kunnen starten met de voorbereiding van de implementatie van de gekozen techniek.

Ik maak tegen het licht van deze procedure graag gebruik van uw aanbod om in gesprek te gaan over de inbedding van MRI. Om voor vrouwen met zeer dicht borstweefsel de inzet van MRI standaard onderdeel te laten uitmaken van het bevolkingsonderzoek – waar in de motie om wordt verzocht – is uitgebreide voorbereiding vereist, zoals die vorm krijgt in de bovengenoemde uitvoeringstoets MRI. Het RIVM zal ter uitvoering van de motie hier in de komende periode mee starten. Ik nodig u hierbij uit voor een gesprek met **5.1.2e** Publieke Gezondheid in aanwezigheid van het RIVM om te kijken op welke wijze u uw inbreng kunt leveren. Het secretariaat van de directie Publieke Gezondheid zal u binnenkort benaderen voor een afspraak.

In dit overleg wil ik tevens graag uw visie vernemen over uw bijdrage aan kennis en expertise bij de twee andere trajecten, te weten het proefbevolkingsonderzoek CEM en de uitvoeringstoets CEM. In dat verband meld ik u dat ZonMW binnenkort een expertmeeting organiseert voor een consultatie over de opzet van het proefbevolkingsonderzoek CEM. ZonMW zal u voor deze bijeenkomst uitnodigen.

Met vriendelijke groet,

Let op: vul A.U.B. de ondertekengegevens NIET handmatig in. Dit tekstvak mag ALLEEN worden verwijderd op het moment dat het stuk in 'Printen en Verzenden' zit en de ondertekening volledig is. De ondertekengegevens 'naam ondertekenaar' en 'functie ondertekenaar' worden automatisch door Marjolein ingevuld, vlak voordat het stuk ter ondertekening wordt aangeboden.

Publieke Gezondheid

Kenmerk
1803612-216446-PG