

To: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Tue 2/16/2021 12:14:50 PM
Subject: RE: vraag over brief in Marjolein
Received: Tue 2/16/2021 12:14:50 PM

4064316

Netjes ☺

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 13:06
Aan: 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: vraag over brief in Marjolein

Hoi 5.1.2e ,

Ter attentie.

In Marjolein komt een brief naar je langs (is dat Nederlands?) naar de Nederlandse Vereniging voor Radiologie (NVvR) inzake de inbedding van MRI in het bevolkingsonderzoek borstkanker (bvo bk). De stas tekent.

In de brief is opgenomen dat de stas de NVvR uitnodigt voor een gesprek op ambtelijk niveau. Vraag is welk niveau dit moet zijn:

- Onderwerp van gesprek is op zich technisch/inhoudelijk: welke bijdrage kan geleverd aan inbedding MRI in bvo bk. Dat kan dus afgedaan worden op afdelingshoofdniveau, want die persoon is ter zake ook het meest ingevoerd.
- Echter, de NVvR zal in het gesprek ook de principiële keuze tussen MRI en CEM aan de orde willen stellen. NVvR heeft de discussie politiek op scherp weten te zetten: de motie Renkema is naar vermoeden door NVvR geïnitieerd (en in ieder geval door NVvR geïnspireerd). Men zal dus minimaal een directeur verwachten als gesprekspartner.

Voor beide zaken is te pleiten. Vooralsnog staat in de conceptbrief de 'directeur PG' genoemd. 5.1.2e en ik willen **de keus bij jou** laten of dit **gewijzigd moet worden in 'afdelingshoofd OJGZ'**. Dat kan je dan naar bevind in Marjolein aanpassen.

We zijn benieuwd.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e