

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @zonmw.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl; 5.1.2e [redacted] 4062517
5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @gr.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl
Cc: ZonMw Preventie Vroege opsporing [redacted] 5.1.2e [redacted] @zonmw.nl
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Mon 1/18/2021 4:03:50 PM
Subject: RE: Conceptreactie GR-advies DENSE
Received: Mon 1/18/2021 4:03:50 PM

Hi allen,

Als de Tweede Kamer dit dossier controversieel verklaart dan kan de brief niet meer uit, maar anders wel. Daarbij geldt wel dat de staatssecretaris alle schijn zal willen voorkomen dat hij onomkeerbare stappen zet en ook niet al te veel verder zal willen gaan dan de GR adviseert. De vraag of een integrale onderzoeksagenda niet over alle drie de bevolkingsonderzoeken kanker zou moeten gaan is er daarmee een voor een volgend kabinet (waarbij ik me wel goed kan voorstellen dat we daar tzt op aan gaan sturen). Ik snap verder de opmerking dat er in de tussentijd weer andere technieken kunnen opkomen, maar als we die nu niet op het netvlies hebben kunnen we daar niet op voorsorteren. 5.2.1

5.2.1 Verder voor wat betreft de timing hou ik het op enkele jaren. We moeten inderdaad nog met elkaar gaan kijken naar hoe het voortraject naar het onderzoek toe eruit ziet, daar plan ik binnenkort iets voor in 5.2.1

5.2.1 Wel realiseerde ik me vandaag dat we voor het proefbevolkingsonderzoek naar CEM nog geen financiële dekking hebben dus daar moet ik wellicht nog wel een slag om de arm op inbouwen. Ik ga morgen alles verwerken en stuur jullie dan de versie die bij ons de lijn in gaat.

Groeten, 5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@zonmw.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 14:04

Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@minvws.nl>; 5.1.2e [redacted]
<5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@gr.nl>; 5.1.2e [redacted]
<5.1.2e [redacted]@minvws.nl>

CC: ZonMw Preventie Vroege opsporing <5.1.2e [redacted]@zonmw.nl>

Onderwerp: RE: Conceptreactie GR-advies DENSE

Hoi 5.1.2e [redacted],

Gaat deze brief nog uit nu het kabinet demissionair is? Ik kan me indenken dat dit een controversieel dossier is dat overgelaten wordt aan een volgend kabinet? Wat overigens jammer zou zijn vanwege het tijdverlies.

Ik heb het stuk i.i.g. bekeken en wil alleen een paar opmerkingen ter overdenking meegeven:

- In het stuk spreek je over "binnen enkele jaren voldoende duidelijkheid zal geven..." En dat in het overleg is gesproken over 1 jaar. Ik zag dat 5.1.2e [redacted] die ook niet haalbaar vinden. Mijn overwegingen hierbij:

De contouren van het proefbevolkingsonderzoek zijn mij nog onvoldoende duidelijk evenals de verwachting van de looptijd van het onderzoek zelf om iets te kunnen zeggen over de oplevering van resultaten.

De looptijd van het uitzetten van onderzoek, het onderzoek zelf en de oplevering van de resultaten is afhankelijk van meerdere factoren. Kan het top-down worden uitgezet? Gaat het om slechts 1 ronde, en dus worden intervalkankers niet meegenomen? Hoe vergelijkbaar moet dit onderzoek zijn met Dense om een afgewogen besluit te nemen tussen MRI en CEM? Dense is een RCTstudie, kennis over intervalkankers, drie rondes waar dus nog steeds meer kennis over komt.

Ik denk dat resultaten van het proefbevolkingsonderzoek CEM binnen 12 maanden een erg optimistische inschatting is, in alle gevallen. Overigens niet (primair) vanwege het uitzetten bij ZonMw. Wel denk ik dat het proefbevolkingsonderzoek zelf wellicht 12 maanden zal kunnen lopen maar dat is mede afhankelijk van de power, inclusiesnelheid en of CEM toegepast kan worden in de bus of dat dit ook in een ziekenhuis moet plaatsvinden. In het laatste geval zal dit in de huidige periode nog niet kunnen maar kan wel de opstart voor de studie plaatsvinden (de administratieve procedure bijv. bij ZonMw).

- In de tussentijd dat het onderzoek loopt, ben ik met 5.1.2e [redacted] eens, kunnen er andere technieken of onderzoeksresultaten beschikbaar komen die de keuze ineens weer een andere kant op laten gaan en die dan ook mogelijk moeten zijn.
- Daarnaast is het zo dat er geen/weinig tijd verloren zal gaan als CEM inderdaad de betere techniek blijkt en dit sneller is in te voeren, dat is natuurlijk niet zo als MRI toch de beste techniek blijkt en dan alsnog ingevoerd moet worden. Misschien dit toch iets voorzichtiger formuleren?

Ik hoop dat je hiermee verder kunt.

Met vriendelijke groet,

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: maandag 18 januari 2021 13:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gr.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zonmw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Conceptreactie GR-advies DENSE

Beste 5.1.2e,

Hierbij de opmerkingen en tekstuele suggesties van 5.1.2e en mijzelf.

Met groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek (PB 49) | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

5.1.2e www.rivm.nl

aanwezig: maandag-dinsdag-donderdag-vrijdag

Bezoekadres; Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Sent: Thursday, January 14, 2021 5:29 PM

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gr.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zonmw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Subject: Conceptreactie GR-advies DENSE

Hi,

Vandaag spraken we de staatssecretaris over de reactie op het DENSE advies. Daarbij kwam aan de orde dat de staatssecretaris niet meteen MRI wil afschieten, maar op beide sporen wil inzetten. Ik heb de uitkomst van het gesprek verwerkt in de eerdere versie. Ik hoor graag of dit wat jullie betreft OK is zo. Lukt het uiterlijk maandag te reageren?

Het lijkt me goed om binnenkort in dit gezelschap bijeen te komen om te bespreken hoe het proefbevolkingsonderzoek en de andere vervolgstappen vorm te geven.

Groeten, 5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability