

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Fri 3/12/2021 12:55:20 PM
Subject: FW: LNAZ/LCPS
Received: Fri 3/12/2021 12:55:20 PM

Groeten [redacted]



[redacted]

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
*(070) [redacted] [redacted]
✉ [redacted]@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 12 maart 2021 09:23

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: LNAZ/LCPS

Dag [redacted]

Ter bespreken vanmiddag.

Groeten [redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 11 maart 2021 19:05

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: LNAZ/LCPS

Hallo [redacted]

Nav ons gesprek eerder deze week, hierbij staccato de punten.

Er spelen de volgende zaken:

- er een verzoek ligt voor een nieuw voorschot waarvan de looptijd over de einddatum van de huidige opdracht gaat
- we binnen de huidige aanbesteding de opdracht nog één keer kunnen verlengen
- het vermoeden bestaat dat LNAZ/LCPS is gevraagd een aantal nieuwe klussen uit te voeren en hier mogelijk al mee begonnen is

Vanwege de spoed die er inmiddels zit achter het uitbetalen van het voorschot stel ik voor de optie om de opdracht nog één keer te verlengen te effectueren waarna het voorschot kan worden uitbetaald. Aansluitend adviseer ik direct na te gaan hoe lang wij nog op basis van een opdracht door willen met LNAZ/LCPS zodat dit tijdig kan worden geregeld en ook tijdig kan worden voorzien in eventueel aanvullend budget.

Van aanvullende activiteiten kan alleen dan sprake zijn indien deze vallen binnen de scope van de opdracht. Is dit niet het geval,

zullen die moeten worden aanbesteed of gesubsidieerd afhankelijk van de aard van de werkzaamheden. De te volgen aanbestedingsprocedure dan wel subsidiearrangement is eveneens afhankelijk van de aard van de werkzaamheden en de opdrachtsom.

Verder wijs ik op de onderstaande punten die ik eerder stuurde over het gebrek aan sturing vanuit VWS op deze opdracht waardoor we steeds achter de feiten aanlopen en met nieuw voorschotten voor voldongen feiten worden geplaatst aangezien deze voorschotten eigenlijk geen voorschotten zijn maar zien op reeds uitgevoerde activiteiten. Aangezien we deze opdracht hebben verstrekt zonder offerte is dit niet fraai.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 maart 2021 12:45
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: LNAZ/LCPS

Hallo allemaal,

Onze relatie met LNAZ (irt LCPS) en onze sturing daarop blijft in mijn optiek moeizaam verlopen. Even wat zaken op een rij.

- De informatie voorziening vanuit LCPS blijft matig. We hebben hen inmiddels meerdere malen gevraagd (ik meen ook vastgelegd in een overeenkomst) om specifieke informatie in de vorm van voortgangsrapportages die wel komen maar niet op alle punten ingaan. Ze geven een redelijk beeld van wat ze de afgelopen periodes met de ontvangen middelen hebben gedaan, maar geven geen inzicht in wat er nog moet gaan gebeuren en wanneer ze denken dat hun werkzaamheden zijn afgerond dan wel worden overgedragen/elders structureel worden ingebed.
- Hierdoor is het voor mij niet mogelijk in te schatten hoe lang ze nog geld nodig zullen hebben en hoeveel. We hebben nu nog € 3,9 mln gereserveerd voor het LCPS. Indien we het voorschot dat ze nu hebben aangevraagd (ziet op een periode tot mei) uitbetalen, hebben we nog maar € 1 mln over. Indien we verwachten nog even door te gaan zal er tijdig extra budget moeten worden geclaimd.
- Ik stel bovendien vast dat de voorschotten niet echt voorschotten zijn maar grotendeels zien op een periode in het verleden. We gaan dus sneller door het budget heen dan we denken en belangrijker LCPS maakt dus eigenlijk kosten voordat we hierover zijn geïnformeerd en hierover hebben kunnen beslissen. Wellicht is het een idee de volledige € 3,9 mln uit te betalen aangezien het LCPS nog wel even zal bestaan en zo aan de voorkant van het proces te komen waarbij VWS vooraf goedkeuring geeft aan uitgaven?
- Hoe dan ook moet wel eerst de overeenkomst met LNAZ worden verlengd aangezien deze maar tot maart loopt en zelfs het huidige voorschot over deze einddatum heen gaat. Leest LNAZ zelf de stukken die we hen sturen wel?
- Verder vraag ik me af of LNAZ wel snapt hoe de financiële relatie tussen hen en VWS er uit ziet en hoe straks wordt afgerekend. Ze ontvangen nu telkens voorschotten die gebaseerd zijn op momentopnames uit hun financiële administratie. Aan het eind wordt er afgerekend waarbij de uitbetaalde voorschotten worden afgezet tegenover de ingediende facturen, bij een verschil wordt er teruggevorderd dan wel aanvullend uitbetaald.
- Dit brengt me op het laatste punt namelijk de wijze van verantwoording. Aangezien er aan de opdracht en vooral dan ook de opdrachtsom geen offerte met een begroting ten grondslag heeft gelegen die we hebben kunnen goedkeuren, lijkt het me wenselijk dat er een vorm van zekerheid wordt verkregen over de omvang van de kosten die LCPS heeft gemaakt alsook zekerheid over of deze kosten zijn gemaakt voor de zaken die in de opdracht zijn overeen gekomen. Dit zou kunnen in de vorm van een accountantscontrole.

Ik hoor graag hoe jullie hier tegen aan kijken.

5.1.2e