

**To:** 5.1.2e (5.1.2e) [5.1.2e@minvws.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Fri 10/7/2022 9:01:24 AM  
**Subject:** RE: helikopter: heroverweging aanpak  
**Received:** Fri 10/7/2022 9:01:24 AM

Precies 5.1.2e.

Die vraag staat uit bij 5.1.2e hij gaat over de middelen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 07 okt. 2022 10:58 AM  
**Aan:** 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: helikopter: heroverweging aanpak

Hoi 5.1.2e

Lijkt me idd goed om even bilateraal met 5.1.2e verder te gaan en 5.1.2e weer in de loop mee te nemen als we een plan hebben.

Wat zou voor ons trouwens de uiterste datum zijn om het dit jaar financieel af te handelen? Tot die tijd kunnen we het in ieder geval nog proberen met de huidige aanpak.

Groet 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 07 okt. 2022 10:49 AM  
**Aan:** 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: helikopter: heroverweging aanpak

Ha 5.1.2e

Laten we live doorpraten: het Radboud gaat geen proefdeclatie doen, dat is het een van de doelen van de oploop om dat te bewerkstelligen.

Er komt pas een notitie nadat we iedereen in een hok hebben gezet en ze met elkaar opnieuw en nu onder onze regie, hebben gesproken. Maar ze zijn niet te dwingen, dus praten is nog geen resultaat. Helaas.

Ik proef dat jij door wil gaan op de ingeslagen weg.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Datum:** vrijdag 07 okt. 2022 10:37 AM  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: helikopter: heroverweging aanpak

Hallo 5.1.2e

Paar vragen:

- Wat is het probleem van ZN en waarom is de aanwezigheid van het Radboud een issue voor hen?
- Internationale vluchten passen niet binnen de scope van het LXCPS, maar ook niet binnen de meerkostenregeling?

Verder hebben we meen ik al eerder vastgesteld dat geen enkele van de oplossingen die we in beeld hebben fraai gaat zijn en dat we zullen moeten kiezen voor de minste fraaie voor alle betrokkenen. Dat laatste is de reden waarom ik graag met alle betrokkenen om tafel had gegaan.

Mijn beeld op basis van de huidige info is nog steeds:

- laat Radboud een proefdeclaratie indienen onder de meerkosten zoals aanvankelijk afgesproken om te zien of het probleem dat zij vermoeden (dat ze maar een deel van de kosten krijgen vergoed) zich überhaupt manifesteert
- mocht dit zo zijn, laten we dan kijken of een deel van de kosten onder de meerkosten kan (kosten buiten de scope van LCPS, lees buitenlandse vluchten) en de rest via LCPS

Of er nou wel of geen overleg komt, denk ik wel dat het fijn is dat de notitie er snel komt met de oplossingen die we vanuit VWS zien en met onze bedenkingen en waar mogelijk ook al de bedenkingen van anderen die we al kennen op een rij.

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 7 oktober 2022 10:28  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: helikopter: heroverweging aanpak

Ha [redacted]

Was het maar zo: ZN heeft aangegeven in twee gesprekken aparte afspraken vooraf te willen, wil het Radboud er niet bij en wil pas vanaf de 25e oktober vooroverleg doen, [redacted] van de heer [redacted] heeft gebeld dat de data problematisch zijn. Verder passen so wie so de internationale vluchten niet in de regelingen, dus compleet rechtmatig oplossen gaat 'm niet worden, maar daar waren jij en ik al uit. En ik ben volledig vervangbaar, dus dat is irrelevant.

[redacted] en ik willen met liefde en plezier doorgaan met de voorbereiding, maar we zien alles nu in herhaling voor de zoveelste keer. Gaan we over de datumgrens, dat is vooral lastig voor jouw reservering van middelen. Kan je hier eventueel mee leven?

Groet,

[redacted]

[redacted]

---

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Datum: vrijdag 07 okt. 2022 10:17 AM

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted], [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: helikopter: heroverweging aanpak

Hallo [redacted]

Op basis van de informatie die ik heb, kan iedereen behalve jijzelf op 25 oktober en wil ZN alleen nog een vooroverleg. Heb ik iets gemist?

Verder weet ik op basis van de info die ik heb nog niet of er een onrechtmatigheid hoeft te resteren (b.v. vergoeding vanuit een combinatie van LCPS en meerkosten).

Laat me graag bijpraten over de aanleiding voor dit voorstel tot een alternatieve aanpak.

[redacted]

---

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 19:14

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: helikopter: heroverweging aanpak

Allen,

Ik zoek jullie op met een vers inzicht dat ik graag met jullie deel, ik denk dat overleg lastig te organiseren is. . Daarom per suboptimale mail. Ik vraag [redacted] de eerdere mail hierover aan [redacted] te mailen, opdat hij enigszins thuis raakt in dit vraagstuk met een hele lange voorgeschiedenis.

Recent informeerde ik jullie over de met [redacted] uitgewerkte aanpak om met één sessie de helikopter voor eens en voor altijd te laten landen in financiële zin. [redacted] heeft veel tijd gestopt in het bijeen brengen van alle betrokken partijen,

om met de *'whole system in the room'*-aanpak te komen tot een gedragen oplossing, nog dit jaar. Zoals eerder beschreven, is het hoogst haalbare een zo rechtmatig mogelijk breiwerkje van een aantal regelingen, waarbij idealiter de toezegging van ZN om kosten uit 2020 te vergoeden, de rekening voor VWS matigt.

Omdat vandaag opnieuw partijen zijn gaan voorsorteren, zoek ik jullie op: men wil apart overleg, of pas in november, het Radboud er niet bij etc. We zien, ondanks aanjagen van een datum, de jaargrens dichterbij komen, terwijl nog immer onzeker is of de serie regelingen voor het breiwerkje zich daartoe lenen (dat oordeel is niet aan VWS alleen) en of partijen, mede gelet op de nieuw opgeworpen (proces)hobbels, die willen inzetten/zullen accepteren. In alle gevallen resteert een onrechtmatigheid, en een rekening voor VWS, maar er is nu geld gereserveerd door CZ, en wij zijn en blijven de opdrachtgever van een niet binnen enig lijntje passende vliegopdracht. En het betaaloket is eerder dicht dan 31/12.

Ik verneem dan ook graag hoe jullie erin staan om in één keer de hele rekening op te pakken, dat geld is er, en deze route hebben <sup>5.1.2e</sup> en ik eerder verkend, mocht een *'whole system'*-oplossing niet komen.

Ook dan wordt het nog vaart maken, maar we ervaren opnieuw filibustering en het kost ons onevenredig veel capaciteit die elders met grotere meerwaarde ingezet kan worden: streven naar nul onrechtmatigheden is zeer relevant, maar niet tegen de huidige prijs.

Graag je oordeel, fijne avond,

5.1.2e

5.1.2e

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

+31 <sup>5.1.2e</sup>

<sup>5.1.2e</sup> @minvws.nl

