



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



Datum: 15 juli 2025
Betreft: Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte ,

In uw brief van 5 juli 2024, door mijn ministerie ontvangen per e-mail, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie over collegiale bereiding en/of de Circulaire 'Handhavend optreden bij collegiaal doorleveren van eigen bereidingen door apothekersbereiding'.

Meer specifiek vraagt u een kopie van alle documenten en eventuele andere gegevensdragers gedateerd, opgemaakt of op een andere wijze gecreëerd op of na 1 januari 2022, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot brieven, e-mails, notities, (telefonische) correspondentie (daaronder tevens begrepen SMS- en Whatsapp-berichten), agenda's van vergaderingen, notulen, verslagen van interne besprekingen, besprekingen met derden of anderszins, concepten, samenvattingen en conclusies van besprekingen intern en/of met derden, alsmede alle andere stukken met betrekking tot collegiale bereiding en/of doorgeleverde bereiding en/of bereiding op grote schaal en/of grootschaligheid en/of Circulaire 'Handhavend optreden bij collegiaal doorleveren van eigen bereidingen door apothekersbereiding' en/of analyse (in relatie tot apotheekbereidingen) en/of beschouwing (in relatie tot apotheekbereidingen), voor zover deze in het bezit van of aanwezig zijn bij het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en/of de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: IGJ) en/of het CIBG.

Bij brief van 10 juli 2024 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Bij brief van 17 juli 2024 bent u verzocht het verzoek te preciseren. Daarbij is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanaf 17 juli 2024 tot de dag waarop het verzoek is gepreciseerd. Op 15 augustus 2024 heeft er via Microsoft Teams (online) een preciseringsgesprek plaatsgevonden om het Woo-verzoek nader te specificeren. Naar aanleiding van dit gesprek is het verzoek verder gespecificeerd tot alle documenten en correspondentie met betrekking tot collegiale en magistrale bereidingen en/of de Circulaire 'Handhavend optreden bij collegiaal doorleveren van eigen bereidingen door apothekersbereiding op of na 1 januari 2022.

Directie Open Overheid

Bezoekadres:
Schedeldoekshaven 131
2511 EM Den Haag
T 070 340 79 11
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij



Ons kenmerk

2024.130
4158112-1085631-DOO

Bijlagen

A en B

Uw brief van

5 juli 2024

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



In de brief van 28 augustus 2024 is de beslistermijn met twee weken verdaagd. In de brief van 31 oktober 2024 is de beslistermijn opgeschort met twee weken in verband met het vragen van zienswijzen aan belanghebbenden. Op 12 september 2024 heeft u desgevraagd aangegeven niet in te stemmen met een verlenging van de beslistermijn.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2024.130

4158112-1085631-DOO

Gedurende de procedure is helaas gebleken dat niet alle relevante documenten in het kader van de zoekslag tijdig zijn geïdentificeerd, hetgeen heeft geleid tot vertraging in de beoordeling en het nemen van een besluit. De behandelaar van uw verzoek heeft u hiervan telefonisch op de hoogte gebracht.

Op 17 september 2024 heeft u een ingebrekestelling ingediend wegens het niet tijdig nemen van een beslissing op uw verzoek en mij verzocht om binnen twee weken alsnog een besluit te nemen. Op 18 september 2024 is de ontvangst van de ingebrekestelling aan u bevestigd.

Op 30 oktober 2024 heeft u een beroep wegens het niet tijdig nemen van een beslissing ingesteld bij de rechtbank Zeeland-West-Brabant.

Bij uitspraak van 19 december 2024 heeft de rechtbank het beroep gegrond verklaard en mij opgedragen om binnen een termijn van twee weken na verzending van de uitspraak een besluit te nemen, onder verbeuring van een dwangsom van € 100,- per dag dat de termijn wordt overschreden, met een maximum van € 15.000,-.

Het is helaas niet gelukt om uitvoering te geven aan de uitspraak van de rechtbank en binnen de gestelde termijn op uw Woo-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan. Over de hoogte van de verbeurde dwangsom heeft u separaat bericht ontvangen.

Bij brief van 4 juni 2025 heeft u een tweede ingebrekestelling ingediend en mij verzocht om binnen veertien dagen een beslissing te nemen op uw verzoek.

Op 20 juni 2025 heeft u wederom beroep bij de rechtbank ingesteld wegens het niet tijdig nemen van een beslissing.

Per 1 april 2025 zijn de Programmadirectie Openbaarheid (PDO) en het cluster Open Overheid van de directie Wetgeving en Juridische Zaken (WJZ) samengevoegd in de Directie Open Overheid (DOO). U ontvangt daarom dit besluit op uw Woo-verzoek vanuit deze nieuwe directie.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 761 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Diverse documenten zijn al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik eveneens naar de inventarislijst.



Belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2024.130

4158112-1085631-DOO

Een deel van de belanghebbenden heeft niet gereageerd op de voorgestelde openbaarmaking.

Sommige belanghebbenden hebben expliciet ingestemd met de voorgenomen openbaarmaking van de documenten.

Enkele andere belanghebbenden hebben onder voorwaarden ingestemd met openbaarmaking. Zij hebben te kennen gegeven geen bezwaren te hebben tegen openbaarmaking, mits gegevens die herleidbaar zijn tot natuurlijke personen worden geanonimiseerd. Deze voorwaarde is gesteld ter bescherming van de privacy en de vertrouwelijkheid te waarborgen.

Eén belanghebbende heeft slechts gedeeltelijk ingestemd met openbaarmaking. Deze belanghebbende heeft aangevoerd dat de betreffende documenten bedrijfs- en fabricagegegevens bevatten die vertrouwelijk met de overheid zijn gedeeld. Gelet op het vertrouwelijke karakter van deze gegevens, wordt een beroep gedaan op de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo. Deze bepaling voorziet in een weigeringsgrond ten aanzien van informatie waarvan het verstrekken kan leiden tot onevenredige benadeling van de rechtspersoon die deze informatie heeft verstrekt. Het betreft hier onder meer gegevens over leveranciers, tarieven en strategische keuzes in het productieproces, welke als concurrentiegevoelige informatie worden aangemerkt.

Een andere belanghebbende heeft eveneens gedeeltelijk bezwaar gemaakt tegen openbaarmaking. Volgens deze partij ziet een deel van de opgevraagde documenten niet op het onderwerp van het Woo-verzoek en valt dit derhalve buiten de reikwijdte daarvan. Meer specifiek betreft dit informatie met betrekking tot apotheekbereidingen, welke naar het oordeel van deze belanghebbende niet relevant is voor het gevraagde onderwerp.

De zienswijzen van de belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Per uitzonderingsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen, tenzij daar anderszins om is verzocht. Daar is hier geen sprake van. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.



Motivering

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2024.130

4158112-1085631-DOO

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

Zo bevat het document met ID-nummer 3049489 informatie over de ontwikkeling en marktverschuivingen met betrekking tot doorgeleverde bereidingen en specialites. Hoewel niet het gehele document vertrouwelijke bedrijfsinformatie bevat, zijn er passages opgenomen die inzicht geven in productontwikkeling rondom receptplichtige geneesmiddelen. Zo worden in het document prijzen per eenheden en ordergroottes vermeld. Deze informatie kwalificeert als bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo. Uit de context waarin deze informatie is verstrekt, blijkt dat de belanghebbende mocht aannemen dat dit in vertrouwen heeft plaatsgevonden. Om die reden zijn deze delen onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.1.c. De overige onderdelen van het document maak ik wel openbaar.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In het document met ID-nummer 3049579 staat informatie die de relatie van Nederland met andere staten of met internationale organisaties kan schaden. Het gaat om informatie waarin het standpunt van andere Europese lidstaten met betrekking tot de herziening van basiswetgeving in relatie tot apotheekbereidingen wordt weergegeven. Deze standpunten maak ik openbaar. De desbetreffende landen heb ik onleesbaar gemaakt, zodat een standpunt niet herleidbaar is naar een bepaald land. Het is aannemelijk dat openbaarmaking van deze informatie de relatie met deze staten kan bemoeilijken. Ook in het internationale contact is openbaarheid en transparantie steeds gebruikelijker en belangrijker voor het goede functioneren van de democratische rechtsorde. In dit geval echter kan worden aangenomen dat in de toekomst het overleg met die landen of internationale organisaties moeilijker gaat, wanneer ik deze informatie openbaar maak. Ik weeg de diplomatieke betrekkingen van de Staat zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maak ik deze informatie niet



openbaar. Ik heb deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2.a.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2024.130

4158112-1085631-DOO

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert.

Het document met ID-nummer 3790126 betreft een strategisch voorstel met betrekking tot een ingediend handhavingsverzoek. In dit document wordt gedetailleerd uiteengezet op welke wijze de vermeende overtredingen onderzocht dienen te worden. Het document beschrijft de (on)mogelijkheden om onderzoek te doen naar de vermeende overtredingen en bevat een gedetailleerde beschrijving van de toegepaste onderzoeksmethoden. Dit document bevat daarmee informatie over de uitgevoerde inspecties en geeft inzicht in de wijze waarop de IGJ haar inspecties uitvoert en de naleving van de Geneesmiddelenwet controleert. Door volledige openbaarmaking van het document zou informatie over de controlestrategie van de IGJ algemeen bekend worden. Dit geeft inzicht in interne werkwijzen, toezichtmethodieken en afwegingskaders van de inspectie. Openbaarmaking zou het toezicht in de toekomst kunnen ondermijnen, bijvoorbeeld doordat partijen hun gedrag aanpassen aan het bekende toezichtmodel. Bovendien kan openbaarmaking leiden tot onevenredige benadeling van de IGJ, omdat dit haar effectiviteit als toezichthouder aantast. Ik vind dat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door de IGJ op de naleving van de Geneesmiddelenwet. Om die reden maak ik dit document niet openbaar, met een beroep op artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo maak ik informatie niet openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en het belang bij bescherming hiervan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Diverse documenten bevatten gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, namelijk namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Openbaarmaking van dergelijke persoonsgegevens zou voor een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen zorgen. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

In diverse documenten staan tevens persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van



de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Deze informatie maak ik daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens eveneens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2.e.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2024.130

4158112-1085631-DOO

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden zou kunnen schaden.

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat, nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze passages in diverse documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit.

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 van de Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Bij de beoordeling van die concepten is de toetsing als volgt. Allereerst wordt het definitieve stuk getoetst aan de uitzonderingsgronden van de Woo. Met als uitgangspunt 'openbaar, tenzij'. Vervolgens wordt bezien in hoeverre de bestuurlijk gedragen conceptversies afwijken van het definitieve reeds openbare stuk. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen relevante feitelijkheden en persoonlijke beleidsopvattingen. Indien in die conceptversies relevante



feitelijkheden - waaronder ook begrepen objectieve beleidsalternatieven - zijn opgenomen die niet in het definitieve stuk voorkomen, komen deze in aanmerking voor openbaarmaking. Persoonlijke beleidsopvattingen in de bestuurlijk gedragen conceptversies worden niet openbaar gemaakt. Daarbij wordt bezien in hoeverre de persoonlijke beleidsopvattingen en de feitelijke gegevens zodanig zijn verweven dat deze niet zijn te scheiden.¹

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2024.130

4158112-1085631-DOO

In dit geval zie ik geen aanleiding om de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad openbaar te maken. Dit omdat het hier gaat om concepten van documenten met betrekking tot apotheekbereidingen dan wel communicatie over die conceptdocumenten. Deze concepten zijn nog niet 'rijp'. In de fase waarin het besluit nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen. Het gaat dus om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief besluit. Ik vind het belangrijk dat in de voorbereidende fase, om tot een definitief besluit te komen, concepten in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld.

Daarnaast gaat het om persoonlijke standpunten van ambtenaren met betrekking tot het beleid omtrent apotheekbereidingen. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen als ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in geanonimiseerde vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of hiermee hebben ingestemd vinden dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Ik acht het in dit geval niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om passages met persoonlijke beleidsopvattingen in dit document toch (geanonimiseerd) te verstrekken. Gelet hierop maak ik deze informatie niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze gegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.2.1.

Wijze van openbaarmaking

De belanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de belanghebbenden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de belanghebbenden wel bezwaar maken en vragen om een voorlopige voorziening, dan wordt deze procedure afgewacht.

¹ ABRvS 17 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1298; ABRvS 10 oktober 2019, ECLI:NL:RVS:2018:3299 en ABRvS 27 november 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3975

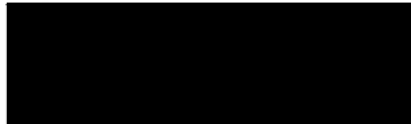
**Plaatsing op internet**

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op open.minvws.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Directie Open Overheid,



R. Antonides MCM

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2024.130

4158112-1085631-DOO



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op.

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-volksgezondheid-welzijn-en-sport/contact/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden.

Het bezwaarschrift e-mailt u naar: postbus-woo-bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar:
de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
t.a.v. Directie Open Overheid,
Postbus 20350,
2500 EJ Den Haag.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2024.130

4158112-1085631-DOO



Bijlage A

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2024.130

4158112-1085631-DOO

Artikel 2.1 van de Woo, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college; milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer; (...)

Artikel 4.1 van de Woo luidt als volgt:

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.



2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- (...)

Artikel 5.2 van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een Minister, een commissaris van de Koning, gedeputeerde staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Directie Open Overheid

Ons kenmerk

2024.130

4158112-1085631-DOO