

To: 5.1. 5.1 5. 5.1.2e e 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e )| 5.1.2e @minvws.nl]  
Cc: 5.1.2e 5.1.2e ))| 5.1.2e @minvws.nl]  
From: 5.1. 5.1.2e )  
Sent: Thur 3/23/2023 5:58:42 PM  
Subject: Update: doorgeleverde bereidingen  
Received: Thur 3/23/2023 5:58:43 PM  
[20220628 Annotatie voor PO IGJ GMT bereiden.docx](#)

3040978

Dag beiden,

Vandaag weer gesproken met IGJ. 5.1.2e al telefonisch geïnformeerd hierover, nu per mail naar jullie beiden. Het gesprek kwam niet echt verder gezien beide partijen verwees naar wat in andere gesprekken werd gezegd dat niet overeenkwam.

- VWS heeft aangegeven dat eigenaarschap circulaire, al dan niet in de vorm van een beleidsregel waarin mVWS zegt dat IGJ niet handhavend optreed, voor VWS niet al een afgesproken punt is. VWS pleit er hierom voor om dit punt tijdens het strategisch overleg te behandelen. IGJ pleit dat deze afspraak wél is gemaakt en dat óf VWS een beleidsregel gaat schrijven waarin staat dat IGJ niet handhavend optreed voor hen niet tijdens het strategisch overleg behandeld hoeft te worden. IGJ geeft aan dat dit op hoger niveau ook is gesproken 5.1.2e, wellicht 5.1.2e
  - IGJ geeft aan dat zij wél willen kijken, of het realistisch is om meteen de beleidsregel waarin staat dat IGJ niet handhavend optreed te hebben voor augustus of dat er in de tussentijd de circulaire dan verlengd moet worden (door IGJ).
- Wat we wel hebben afgesproken is dat idealiter doorgeleverde bereidingen in beleidsregels gaan komen, wanneer er een Europees haakje geregeld kon worden. Daar gaat VWS, met input van IGJ ook op inzetten in Europa.
- Wat we ook hebben toegezegd is dat we de uitgangspunten Magistrale Bereidingen uit Kamerbrief 2019 in beleidsregels zouden komen (door 5.1.2e)
- IGJ is wél constructief aan het opstellen in hoe we nu inhoudelijk verder kunnen om de kwaliteit van doorgeleverde bereidingen te verbeteren. Daar willen ze ook graag met plannen voor komen tijdens het strategisch overleg.

Qua inhoud stelt IGJ erg constructief op, maar het pijnpunt ligt erbij dat wij vanuit VWS aangeven dat die afspraak dat de verlenging circulaire (al dan niet in een beleidsregel) van IGJ naar VWS zou gaan, niet een gegeven is en wij dit eerst moeten analyseren voordat we dit überhaupt kunnen/willen toezeggen. Vandaar dat we ook pleiten om dit te bespreken tijdens het strategisch overleg. Ik zie de volgende vervolgstappen:

- [check] Zeker zijn dat deze toezegging niet is gedaan:
  - Ik heb oude annotatie gelezen van juni 2022 over bereiden, en hier staat niks over, behalve de beleidsregels over magistrale bereidingen (Zie bijlage) Helaas geen verslag. Echter in alle voorbereidende documenten die 5.1.2e netjes heeft achtergelaten staat hier ook echt niks over (ook niet voor het vorig strategisch overleg)
- Toetsen met 5.1.2e of we over hetzelfde hebben: met beleidsregels die naar VWS gaan, gaat het over het juridisch verankeren van doorgeleverde bereidingen, waar op dit moment nog geen haakje voor is op EU-niveau óf beleidsregels Magistrale bereidingen nav Kamerbrief 2019. Niet over Circulaire (al dan niet in een beleidsregel vanuit VWS waarbij wordt gezegd dat IGJ niet handhavend optreed)
  - Als we over hetzelfde hebben: dan kunnen we het tijdens het strategisch overleg hebben, na een degelijke analyse
  - Als we niet over hetzelfde hebben: op hoger niveau, na een degelijke analyse, bespreken of eigenaarschap bij VWS wenselijk is
- [zsm] Analyse eigenaarschap circulaire/dan wel beleidsregel handhavendoptreden bij VWS: in kaart brengen impact/risico's/gevolgen hiervan.
  - Op basis van 5.1.2e ervaring bij ander Gnw artikel
  - Op basis van WJZ input
  - Op basis van andere voorbeelden van circulaires/gedoogbeleid/beleidsregels niet handhavend optreden

Het enige wat jammer is dat in deze tijd beter inhoudelijk gekeken had kunnen worden naar analyse eigenaarschap circulaire en het vervolgproces.

Groet,

5.1.2e