To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 3039696 (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e 5 5 5.1.2e)
Sent: Mon 5/27/2024 7:36:20 AM
Subject: FW: apotheekbereidingen
Received: Mon 5/27/2024 7:36:20 AM

Hi allen
Zie onder.
Mijn voorstel zou zijn om te antwoorden dat deze analyses nu nog lopen, zoals ook staat in de brief, en dat daarbij op koepelniveau afstemming is met partijen. De magistrale bereider valt gewoon onder NGB dus lijkt mij dat ze daar moeten aankloppen met relevante informatie etc.
Hadden jullie al een specifiek gesprek staan met NGB (volgens mij was 5.1.2e bezig met plannen)? Dan zou ik daarnaar kunnen verwijzen.
Laat maar weten mochten jullie dat anders zien.

5.1 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @apotheekdmb.nl>
Verzonden: zondag 26 mei 2024 17:59
Aan: 5.1.2e 5 5 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: apotheekbereidingen

Beste 5.1.2e ,

Met veel aandacht heb ik de brief van 16 mei aan de Tweede Kamer gelezen.
Het kwam mij ter ore dat je (mede-)verantwoordelijk bent voor de tekst over bereidingen. Hoewel productie van geneesmiddelen in bredere zin en de uitbreiding van onze faciliteiten daarvoor (voor Nederland, Europa en de rest van de wereld) steeds meer van mijn/onze aandacht vraagt, is de productie van ongeregistreerde geneesmiddelen nog steeds een belangrijk item, dat ik met aandacht volg.

In de brief vielen mij een aantal zaken op, waar ik graag eens over van gedachte wissel.
Met name deze paragraaf:

Ten slotte zijn er verschillende signalen vanuit veldpartijen over de toename van doorgeleverde bereidingen. De signalen gaan in eerste instantie primair over de groei van de uitgaven aan doorgeleverde bereidingen. Maar in gesprek met partijen blijkt ook dat het in gevallen bijvoorbeeld aantrekkelijker kan zijn om een geregistreerd geneesmiddel van de markt te halen en als doorgeleverde bereiding (opnieuw) te introduceren. Om deze signalen te controleren voer ik momenteel data-analyses uit, op basis waarvan vervolgacties worden bepaald. De eerste analyses laten verschillende, soms tegengestelde, trends zien. Daaruit blijkt in elk geval al dat een algemene aanpak naar verwachting niet effectief zal zijn. Ik verken daarom verschillende mogelijkheden uit die tot een gerichte aanpak kunnen leiden.

Met de consolidatie van bereidingen in de lokale apotheek naar de levering vanuit gespecialiseerde centra vindt uiteraard een groei plaats van de uitgaven aan "doorgeleverde bereidingen". Ik zou graag leren op basis van welke informatie dat ook een groei van de uitgaven aan "bereidingen" is. In gesprekken met VWS in 2015 werd al uitgegaan van ruim 200 miljoen euro per jaar aan bereidingen. Sinds 2015 zijn een aantal zeer grote bereidingen weggevallen, omdat die producten ondertussen geregistreerd beschikbaar zijn (een proces dat zich nog steeds doorzet). Mijn vermoeden is dat de bereidingen nu minder kosten dan die 200 miljoen. Ik leer graag of ik ernaast zit, maar ik ga in ieder graag het gesprek aan over dit onderwerp en deel de mij beschikbare informatie met plezier.

De aanleiding om mijn verzoek tot overleg te sturen is het signaal dat geregistreerde producten van de markt worden gehaald juist om ze als bereiding terug te brengen. Dat verwondert mij bijzonder. Zijn hier voorbeelden van? Omdat er maar 2 partijen zijn die actief zijn in beide segmenten en tientallen, zo niet honderden in de geregistreerde hoek hebben de meeste partijen tegenstrijdige belangen om dit te doen. Het lijkt dus ook niet logisch. Kunnen we hier (ook) eens over van gedachte wisselen?

Hartelijke groet,
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

T 5.1.2e

M 5.1.2e

E 5.1.2e